



Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie

PROTOKÓŁ NR XXXX/2021 Z POSIEDZENIA RADY STOWARZYSZENIA LOKALNA GRUPA DZIAŁANIA SPISZ – PODHALE z 26.08.2021

Posiedzenie Rady LGD Spisz – Podhale odbyło się 26.08.2021 r. o godz. 10:00 w Urzędzie Gminy w Nowym Targu ul. Bulwarowa 9 34-400 Nowy Targ

na okoliczność: wydania opinii, Protestów do Naborów 4/2021 oraz 6/2021

W chwili otwarcia posiedzenia Rady obecni byli:

- | | |
|-----------------------|-----------------------|
| 1. Zofia Faron | - przewodnicząca Rady |
| 2. Beata Pietruś-Rak | - Sekretarz Rady |
| 3. Agnieszka Kaszycki | - Członek Rady |
| 4. Agata Waniczek | - Członek Rady |
| 5. Łukasz Makowski | - Członek Rady |
| 6. Gabriel Szumal | - Członek Rady |
| 7. Krzysztof Syjut | - Członek Rady |

Na posiedzeniu obecni byli ponadto:

- | | |
|----------------------|------------------------------------|
| 1. Wiesław Parzygnat | - Wiceprezes Zarządu |
| 2. Mateusz Kołodziej | - Specjalista ds. kadr i projektów |
| 3. Agnieszka Mazurek | - Stażysta |

Przewodnicząca Rady Zofia Faron otworzyła posiedzenie, przywitała obecnych członków Rady, przedstawicieli Zarządu oraz pracowników biura. Przedstawiła potrzebę zwołania posiedzenia oraz omówiła plan posiedzenia. Poinformowała, że wszyscy członkowie Rady otrzymali zawiadomienie o posiedzeniu Rady, których odbiór poświadczyli osobiście.

Pani Przewodnicząca poprosiła Pana Wiceprezesa Wiesława Parzygnat o krótkim przypomnieniu zasad oceny. Pan Wiesław przypomniał zasady oceny i poprosił wszystkich o stosowanie się do nich.

Przewodnicząca Rady przypomniała zgromadzonym Członkom Rady o obowiązku zachowania tajemnicy wszelkich informacji i dokumentów jakie zostały ujawnione w ramach posiedzenia Rady, oraz o nie zatrzymywaniu kopii treści jakichkolwiek dokumentów otrzymanych w formie papierowej jak i elektronicznej. Pani Przewodnicząca przypomniała również zgromadzonym o zasadach sanitarno-epidemiologicznych i konieczności stosowania się do nich.

W dalszej kolejności Pani Przewodnicząca, na podstawie listy obecności stwierdziła, że na sali jest obecnych 7 członków Rady, wobec czego posiedzenie jest prawomocne. Poinformowała o 5 osobach z Rady nieobecnych, które usprawiedliwiły swoją nieobecność ważnymi powodami osobistymi.

Zostały przedstawione zasady, prawa i obowiązki przysługujące Członkom Rady w trakcie dokonywania oceny i wyboru operacji do dofinansowania.

W dalszej części Pani Przewodnicząca przedstawiła program posiedzenia zebrania.

Przyjęto program posiedzenia Rady w brzmieniu:

1. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia (quorum) na podstawie listy obecności podpisanej przez Członków Rady LGD Spisz - Podhale.
3. Przedstawienie i przyjęcie porządku obrad.
4. Podpisanie deklaracji bezstronności oraz deklaracji poufności.
5. Wydanie opinii
6. Protest do naboru 4/2021
7. Protest do naboru 6/2021
8. Wolne wnioski.
9. Zakończenie obrad.

Pani Przewodnicząca zapytała czy są uwagi do proponowanego programu posiedzenia. Nikt nie zgłosił żadnych uwag,

Przystąpiono do głosowania. Przyjęto porządek posiedzenia stosunkiem głosów:

Za przyjęciem porządku obrad głosowało 7 członków, 7.głosowało za, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się. Porządek obrad został przyjęty.

Członkowie Rady przystąpili do realizacji posiedzenia. Mateusz Kołodziej przekazał członkom deklaracje bezstronności, deklaracje poufności oraz zapytał czy ktoś ma zmiany w rejestrze interesów członków Rady Lokalna Grupa Działania Spisz-Podhale wcześniej podpisywanych w celu sprawdzenia ewentualnych powiązań sektorowych, powiązań wynikających z grup interesów, a także powiązań z wnioskodawcami. Na podstawie złożonych deklaracji bezstronności Przewodnicząca Rady poinformowała, że nie ma powodu, by którykolwiek członek Rady został wyłączony z oceny.

Po przedłożeniu deklaracji i rejestru Członkowie Rady mieli możliwość zapoznania się z treścią pisma dotyczącego wydania opinii. Po zapoznaniu się z dokumentami. Przewodnicząca zapytała czy Członkowie mają pytania lub uwagi dotyczące treści wniosków. Nikt nie zgłosił żadnych uwag.

Na podstawie złożonych dokumentów Pani Przewodnicząca stwierdziła, że na posiedzeniu Rady w dniu dzisiejszym są przedstawiciele z każdego z czterech sektorów (społeczny, gospodarczy, publiczny i mieszkaniowy).

Skład procentowy Rady w dniu dzisiejszym formował się w sposób następujący

- Sektor publiczny – 29%
- Sektor gospodarczy – 14%
- Sektor społeczny – 14%

Grupy interesów:

- Grupa publiczna – 28%
- Grupa gospodarcza – 43%

- Grupa społeczna – 28%

Zgodnie z Rozdziałem II Rozwoju lokalnym kierowanym przez społeczność:

- Artykułem 32 punkt 2 lit b) kierowany przez lokalne grupy działania, w których skład wchodzi przedstawiciele władz publicznych, lokalnych partnerów społecznych i gospodarczych oraz mieszkańców, przy czym na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne – określone zgodnie z przepisami krajowymi – ani żadna z grup interesów nie posiada więcej niż 49% praw głosów.

- Artykułem 34 punkt 3 lit b) opracowanie niedyskryminującej i przejrzystej procedury wyboru oraz obiektywnych kryteriów wyboru operacji, które pozwalają uniknąć konfliktów interesów, gwarantując że co najmniej 50% praw głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi i umożliwiają wybór w drodze procedury pisemnej:

PODJĘCIE UCHWAŁ W SPRAWIE OCENY

Uchwała XXXX/307/2021 – z dnia 26/08/2021

w sprawie : wyrażenia opinii organu decyzyjnego LGD w przedmiocie zmiany umowy nr 01018-6935 UM0610866/18 w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego PROW 2014-2020.

Głosowanie nad uchwałą odbywało się w trybie jawnym.

W głosowaniu wzięło udział 7 członków Rady LGD Spisz-Podhale

Za przyjęciem uchwały głosowało 7 członków Rady LGD Spisz-Podhale

Przeciwko – 0

Wstrzymujących się – 0

PROTEST DO NABORU 4/2021

Przewodnicząca Rady poinformowała, że w dniu 17.08.2021 r. wpłynął do biura LGD Spisz-Podhale złożony osobiście protest Wnioskodawcy do naboru 4/2021 w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność”, objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich PROW 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich.

Wnioskodawca w swoim proteście odwołuje się od oceny Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Spisz-Podhale dla naboru 4/2021 (1.1.5) Rozwój działalności gospodarczych w tym w branżach wskazanych jako kluczowe dla rozwoju obszaru i/lub mających pozytywny wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałanie zmianom klimatu i/lub ukierunkowanych na innowacje i/lub wykorzystujących lokalne zasoby, w zakresie przyznawanych punktów dla:

- Kryterium 7. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku
 - w przypadku osoby fizycznej ma miejsce zamieszkania na obszarze LSR od co najmniej roku
 - w przypadku osoby prawnej ma siedzibę na obszarze LSR od co najmniej roku
- Kryterium 8. Wnioskodawca prowadzi działalność w branży wskazanej jako kluczowa dla rozwoju obszaru LSR wg sekcji i działu PKD
- Kryterium 12. Gotowość formalna do realizacji operacji.

Uzasadnienie wnioskodawcy:

Uprzejmie informujemy, że zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie dołączenie zaświadczenia o zamieszkanui na obszarze LSR nie dotyczy osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą (str. 26, pkt A.1. pkt 2). Dodatkowo informujemy, że osoba fizyczna prowadząca

działalność gospodarczą nie zawiera się w definicji osoby fizycznej. Brak prawidłowego sprecyzowania osoby fizycznej jak również osoby prawnej nie powinna działać na niekorzyść wnioskodawcy. Ponadto w definicji osoby prawnej wskazano wyciąg z CEIDG jako dokumentu potwierdzającego posiadanie decyzji, a CEIDG jest spisem działalności gospodarczych nie będących osobami prawnymi. Stąd prawidłowym powinno być dołączenie odpisu z CEIDG jako dokumentu potwierdzającego posiadanie siedziby na terenie Gminy Nowy Targ od co najmniej roku. W innym przypadku osoba fizyczna wykonująca działalność gospodarczą nie mogłaby wpisać się w jakąkolwiek definicję ujętą w Kryteriach weryfikacji. Wnioskujemy o przyznanie maksymalnej ilości tj. 4 punktów w powyższym kryterium.

Uprzejmie informujemy, że profil operacji wpisuje się zarówno w kod 93.29 Z, jak również kod PKD 71.21 Z a wybór kodu PKD należy do przedsiębiorcy. Podklasa 71.21 Z w naszym przypadku odnosi się tylko do wynajmu rowerów jak również pozostałego sprzętu sportowego. W przypadku wypożyczania fotelików czy przyczepki dla dzieci nie wpisuje się ten profil do pozostałego sprzętu sportowego lecz do pozostałego sprzętu rekreacyjnego co nie może być ujęte w tym kodzie PKD. Zatem do profilu naszej operacji bardziej pasuje kod PKD 93.29 Z, gdyż zawiera ona wszystkie planowane przez operację usługi. Dodatkowo w Kryteriach wyboru operacji nie ujęto informacji czy operacja ta ma wpisywać się w kod PKD przeważająco, drugorzędnie, czy pomocniczo. Biorąc pod uwagę powyższe nasza działalność co najmniej pomocniczo tj. wynajem przyczepki, fotelików wpisuje się w PKD 93.29 Z zatem wnioskujemy o przyznanie maksymalnej ilości punktów tj. 5 punktów w powyższym kryterium.

Uprzejmie informujemy, że aktualna sytuacja w branży rowerowej uniemożliwia dołączenie trzech ofert od potencjalnych dostawców rowerów. Aktualne problemy z asortymentem powodują, że firmy zajmujące się sprzedażą rowerów nie są w stanie przedstawić ofert ze względu na to, że zamówienia na rowery wykonywane są z co najmniej rocznym zapasem a ceny rowerów zmieniają się z dnia na dzień. Zgodnie z przedstawionymi informacjami we wniosku oraz pozostałej dokumentacji oraz odmowy złożenia oferty jasno przedstawiają, że zdobycie ofert nie jest możliwym aktualnie w tej branży. Pozostała dokumentacja oraz oferty nie zawierają braków. Wnioskujemy o przyznanie maksymalnej ilości tj. 5 punktów w powyższym kryterium.

Rada podjęła decyzję **o nieuwzględnieniu** protestu z powodu braku podstaw do zmiany podjętego rozstrzygnięcia z powodu braku podstaw do zmiany podjętego rozstrzygnięcia.

Swoją decyzję Rada motywuje następującymi argumentami:

KRYTERIUM nr 7:

Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku: - w przypadku osoby fizycznej ma miejsce zamieszkania na obszarze LSR od co najmniej roku - w przypadku osoby prawnej ma siedzibę na obszarze LSR od co najmniej roku.

Analizując zarzuty Wnioskodawcy podnoszone w proteście, który wpłynął do Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Spisz-Podhale (zwanej dalej „LGD” (lokalna grupa działania)) w dniu 17.08.2021 Rada pozostaje przy stanowisku, że przedmiotowa operacja nie spełnia kryterium nr 7.

Poniżej stanowisko Rady LGD odnośnie braku podstaw do zmiany pierwotnie podjętej decyzji w sprawie oceny przedmiotowego wniosku o przyznanie pomocy w zakresie kryterium nr 7.

Zgodnie z zapisem kryterium nr 7: Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku:

- w przypadku osoby fizycznej ma miejsce zamieszkania na obszarze LSR od co najmniej roku
- w przypadku osoby prawnej ma siedzibę na obszarze LSR od co najmniej roku.

Dodatkowo w kolumnie *Definicja/wyjaśnienie* zostały zawarte dodatkowe wyjaśnienia wyraźnie wskazujące, że „preferuje się wybór operacji Wnioskodawców **zamieszkujących na obszarze LSR od co najmniej roku lub osób prawnych mających siedzibę na obszarze LSR od co najmniej roku**”. Informacje zawarte w objaśnieniach do przedmiotowego kryterium wyraźnie wskazują, że **siedziba jest istotna w przypadku osób prawnych, natomiast w przypadku osób fizycznych istotne jest miejsce zamieszkania. W opinii Rady informacje podane w opisie do kryterium 7 nie budzą wątpliwości interpretacyjnych w stosunku do Wnioskodawców będących osobami fizycznymi.** Jednocześnie Rada zauważa, że nie ulega wątpliwości, iż Wnioskodawcą odnośnie przedmiotowego wniosku, którego dotyczy protest jest osoba fizyczna – ██████████ Wnioskodawca, będący osobą fizyczną prowadzi działalność gospodarczą. W opinii Rady LGD określenie osoby fizycznej jest szersze od określenia osoby fizycznej prowadzącej działalność gospodarczą – **osoba fizyczna prowadząca działalność gospodarczą nadal pozostaje osobą fizyczną.** Nie można bowiem uznać, że osoba fizyczna prowadząca działalność gospodarczą nie jest osobą fizyczną. A zatem skoro osoba fizyczna prowadząca działalność gospodarczą jest również osobą fizyczną, należy do niej stosować zapisy te same jak odnoszące się do osób fizycznych. Rada zauważa również, że ustalanie kryteriów wyboru operacji leży po stronie LGD. To LGD ustala kryteria wyboru operacji, zgodnie z obowiązującą w LGD „Procedura ustalania kryteriów wyboru i ich zmiany dla operacji realizowanych przez podmioty inne niż LGD”. Dokonując ustalania kryteriów wyboru nie było zatem potrzeby powielania tych samych zapisów dla osoby fizycznej oraz osoby fizycznej prowadzącej działalność gospodarczą – skoro ta druga również jest osobą fizyczną. Rada informuje też, że zgodnie z ww. procedurą dot. ustalania i zmian kryteriów wyboru operacji – zmiana kryteriów wyboru operacji jest każdorazowo konsultowana z lokalną społecznością poprzez zamieszczenie propozycji zmian kryteriów do konsultacji na okres 7 dni na stronie internetowej LGD

Odnosząc się do zarzutu, że „zgodnie z instrukcją wypełnienia Wniosku o dofinansowanie dołączenie zaświadczenia o zamieszkanu na obszarze LSR nie dotyczy osób fizycznych wykonujących działalność gospodarczą” Rada wyjaśnia, że warunki przyznawania dofinansowania w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 określa Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 (Dz.U. 2015 poz. 1570, z późn. zm). Ponadto zgodnie z Ustawą z dnia 20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności (Dz.U.2015 poz. 378 z późn. zm.), art. 21.ust. 4: Rada dokonuje wyboru operacji realizowanych przez podmioty inne niż LGD: 1) spośród operacji, które są zgodne z LSR; 2) na podstawie kryteriów wyboru określonych w LSR. Zatem, oprócz ogólnych warunków przyznawania pomocy wynikających z ww. Rozporządzenia, istotne w procesie oceny wniosków/operacji są także kryteria wyboru operacji określone przez LGD w LSR. Kryteria wyboru operacji ustalone i stosowane przez LGD do naboru 4/2021, którego dotyczy przedmiotowy wniosek, wskazują jakie elementy we wniosku/operacji podlegają ocenie oraz ile punktów należy przyznać w zależności od spełnienia lub niespełnienia określonego kryterium. **W aspekcie ogólnych warunków przyznawania pomocy** w ramach poddziałania 19.2, zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie (*INSTRUKCJA WYPEŁNIANIA WNIOSKU O PRYZNANIE POMOCY na operacje w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” z wyłączeniem projektów grantowych oraz operacji w zakresie podejmowania działalności gospodarczej objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020*) przedstawienie wraz z wnioskiem zaświadczeniu z właściwej Ewidencji Ludności o

miejscu pobytu stałego lub czasowego nie dotyczy osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą, jednak z punktu oceny wniosku/operacji według kryteriów wyboru obowiązujących w naborze 4/2021 przyznanie punktów w kryterium 7 jest uzależnione od udokumentowania przez wnioskodawcę posiadania miejsca zamieszkania na obszarze LSR od co najmniej roku – w przypadku osób fizycznych (jak wykazano wcześniej osoba fizyczna prowadząca działalność gospodarczą jest osobą fizyczną), lub w przypadku osób prawnych – udokumentowania, że Wnioskodawca będący osobą prawną posiada siedzibę na obszarze LSR od co najmniej roku.

W wyjaśnieniach do kryterium (kol. Definicje/wyjaśnienia) dokładnie wskazano na podstawie jakich dokumentów dokonywana jest weryfikacja spełnienia przez wnioskodawcę kryterium 7. W odniesieniu do osób fizycznych dokumentami potwierdzającymi zamieszkanie osoby fizycznej na obszarze LSR może być: kserokopia dokumentu tożsamości, zaświadczenie o miejscu pobytu stałego lub czasowego. Rada zauważa, że to w interesie i po stronie Wnioskodawcy jest potwierdzenie spełnienia przedmiotowego kryterium - **poprzez udokumentowanie właściwym dokumentem, wskazanym w wyjaśnieniach do kryterium 7 - miejsca zamieszkania na obszarze LSR od co najmniej roku.** Rada zwraca uwagę, że **w odniesieniu do osób fizycznych, w tym również prowadzących działalność gospodarczą,** miejsce siedziby firmy nie ma więc znaczenia w kontekście oceny wniosku według kryterium nr 7; również odpis/wyciąg z CEIDG nie jest dokumentem, wskazanym w wyjaśnieniach w kryterium nr 7 przy osobach fizycznych, w oparciu o który dokonuje się oceny wniosków/operacji w przedmiotowym kryterium.

Faktem jest, że Wnioskodawca jest osobą fizyczną, która prowadzi działalność gospodarczą. Zgodnie z opisem kryterium weryfikacja spełnienia/nie spełnienia kryterium odbywa się w oparciu o kopie dokumentu tożsamości lub zaświadczenia o miejscu pobytu stałego lub czasowego. Wnioskodawca dołączył kopię dowodu osobistego, która nie potwierdza zamieszkania Wnioskodawcy na obszarze LSR od co najmniej roku. **W związku z powyższym Rada nie miała podstaw do przyznania punktów w przedmiotowym kryterium.**

Ponadto, Rada zauważa, iż mając na uwadze równie traktowanie wszystkich wnioskodawców w procesie oceny wniosków, Rada stosowała jednolite podejście do oceny wniosków. Zatem Rada nie widzi podstaw do odmiennego traktowania i zmiany podejścia przy ocenie wniosku/operacji

Kryterium nr 8 - Wnioskodawca prowadzi działalność w branży wskazanej jako kluczowa dla rozwoju obszaru LSR wg sekcji i działu PKD

Zgodnie z wyjaśnieniami do Kryterium 8 (kol. Definicje/wyjaśnienia) „Preferuje się **operacje w ramach których Wnioskodawca rozwija działalność gospodarczą w branży wskazanej jako kluczowa dla rozwoju obszaru.**

Jako branże kluczowe określono w LSR:

1. Sekcja I (działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi):

a) dział 55- zakwaterowanie,

b) dział 56- działalność usługowa związana z wyżywieniem.

2. Sekcja R (działalność związana z kulturą, rekreacją i rozrywką):

a) dział 93- działalność sportowa, rozrywkowa i rekreacyjna.

3. Sekcja G (handel hurtowy i detaliczny):

a) dział 46- handel hurtowy, z wyłączeniem handlu pojazdami samochodowymi,

b) dział 47- handel detaliczny, z wyłączeniem handlu detalicznego pojazdami samochodowymi.

Weryfikacja na podstawie kodu PKD podanego we wniosku dla przeważającej działalności związanej z realizacją operacji.

W związku z powyższym dodatkowo 5 pkt. Rada przyznaje tym operacjom, w ramach których planowany jest rozwój działalności gospodarczej w branży wskazanej jako kluczowa dla rozwoju obszaru. Kod PKD związany z planowaną w ramach operacji działalnością gospodarczą musi więc mieścić się we wskazanych wyżej działach.

Wnioskodawca we wniosku wskazał Kod PKD: 93.29.Z, a w biznesplanie (BP) kody 56.29. ; 93.29.Z.

Rada zauważa, że wskazując we wniosku o przyznanie pomocy (WOPP) i biznesplanie (BP) kod PKD, powinien dotyczyć działalności gospodarczej związanej z planowaną do realizacji operacją.

Wnioskodawca planując rozwijać dotychczasową działalność ma dowolność w wyborze rodzaju działalności gospodarczej którą lub które chce prowadzić (o ile jest zgodna z prawem). Jednakże, dokonując obowiązku wpisu tej lub tych rodzajów działalności gospodarczych do CEIDG ma obowiązek określenia właściwego kodu PKD dla działalności którą zamierza prowadzić. Zasady klasyfikacji działalności określa **Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 24.12.2007 r. w sprawie Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD)**(Dz. U. z 2007 r. nr 251, poz. 1885, z późn. zm.: Dz.U. z 2009 r. nr 59, poz. 489, z 2017 r. poz. 2440 oraz z 2020 r. poz. 1249).

Rada analizując dokumentację aplikacyjną, zauważa, że Wnioskodawca zamierza rozwinąć dotychczasową działalność gospodarczą o prowadzenie działalności polegającej na stworzeniu wypożyczalni rowerów elektrycznych i klasycznych. W BP w części 4.2.1 Oferta (...) Wnioskodawca wskazuje:

W wypożyczalni rowerów, która zostanie zrealizowana poprzez powyższą operację będzie możliwym wprowadzenie usług:

- wynajmu rowerów;
- wynajmu rowerów elektrycznych.

Z kolei w dalszej części BP – pkt. 9.1 Prognoza poziomu cen i wielkości sprzedaży – Wnioskodawca wskazuje jakie usługi planuje świadczyć, w jakiej ilości, po jakiej cenie oraz jakie z tego tytułu planuje osiągać przychody. W tej części wskazuje na świadczenie następujących usług:

- wynajem rowerów klasycznych
- wynajem rowerów elektrycznych
- wynajem przyczep
- wynajem fotelików

Świadczeniu zaplanowanych usług związanych z wynajmem rowerów oraz akcesoriów do rowerów ma służyć realizacja operacji, w ramach której Wnioskodawca planuje zakupić rowery i akcesoria do rowerów będące przedmiotem wynajmu. Operacja zakłada zakup następującego sprzętu:

Zakup 20 rowerów klasycznych

Zakup 16 rowerów elektrycznych

Zakup 3 przyczep

Zakup 4 fotelików

Zakup 40 kasków rowerowych

Zakup wyposażenia – Wnioskodawca nie określił co wchodzić ma w skład tego wyposażenia.

Ponadto Wnioskodawca zaplanował koszty „Zamówienie strony internetowej i logo” oraz „Zakup materiałów reklamowych”.

Planowaną działalnością wnioskodawcy jest stworzenie wypożyczalni rowerów klasycznych i elektrycznych w miejscowości Ostrowsko – przy czym wypożyczane będą zarówno rowery (klasyczne

I elektryczne) jak też przyczepki, foteliki oraz kaski (por. WOPP pkt. B.VI Opis zadań (...)) uzasadnienie do zakupu 40 kasków).

Mając na uwadze Rozporządzenie Rady Ministrów dnia 24 grudnia 2007 r. w sprawie Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) (Dz. U. z 2007 r. nr 251, poz. 1885, z późn. zm.: Dz.U. z 2009 r. nr 59, poz. 489, z 2017 r. poz. 2440 oraz z 2020 r. poz. 1249¹) właściwym kodem PKD dla działalności planowanej w ramach operacji objętej wnioskiem jest Kod PKD 77.21.Z

Opis podklasy **77.21.Z Wypożyczanie i dzierżawa sprzętu rekreacyjnego i sportowego** brzmi następująco:

Podklasa ta obejmuje wypożyczanie i dzierżawę sprzętu rekreacyjnego i sportowego:

- łodzi wycieczkowych, kajaków, żaglówek,
- rowerów,
- leżaków oraz parasoli,
- nart,
- pozostałego sprzętu sportowego.

Podklasa ta nie obejmuje:

- wynajmu łodzi wycieczkowych i jachtów wraz z załogą, sklasyfikowanego w 50.10.Z, 50.30.Z,
- wypożyczania kaset wideo i płyt, sklasyfikowanego w 77.22.Z,
- wypożyczania pozostałych artykułów użytku osobistego i domowego, gdzie indziej niesklasyfikowanego, sklasyfikowanego w 77.29.Z,
- wypożyczania sprzętu wypoczynkowego i rekreacyjnego, będącego integralną częścią obiektów rekreacyjnych, sklasyfikowanego w 93.29.B.

Opis podklasy 77.21.Z wskazuje, że nie obejmuje ona wypożyczania sprzętu wypoczynkowego i rekreacyjnego, będącego integralną częścią obiektów rekreacyjnych – w takim wypadku jest on klasyfikowany w 93.29.B. Jednak BP nie wskazuje, aby planowana wypożyczalnia była integralną częścią obiektów rekreacyjnych – zatem nie ma podstaw klasyfikowania działalności objętej wnioskiem polegającej na wypożyczaniu sprzętu rowerowego w miejscowości Ostrowsko w ramach kodu PKD 93.29.B.

Rada zauważa również, że dokonując oceny operacji według przedmiotowego kryterium, **nie jest istotne jaki kod PKD został wpisany w odpowiednich częściach dokumentacji aplikacyjnej, tylko jaki Kod PKD jest adekwatny dla działalności objętej operacją**. Rada dokonując oceny operacji stosuje obowiązujące przepisy prawa. Dokonując oceny operacji, Rada nie bierze pod uwagę jaki kod PKD wpisał Wnioskodawca w poszczególnych polach BP i WOPP – tylko czy planowana przez Wnioskodawcę działalność gospodarcza, dla której w odpowiednich przepisach prawa (Rozporządzenie dot. PKD) został określony odpowiedni kod PKD, mieści się w zakresie branż wskazanych jako kluczowe dla obszaru, a więc czy kod planowanej działalności związanej z operacją znajduje się wśród kodów PKD mieszczących się w działach: 55, 56, 93, 46 i 47.

W opinii Rady, planowana przez Wnioskodawcę działalność gospodarcza związana z operacją ewidentnie wpisuje się w kod PKD 77.21.Z zawierający się w dziale 77 sekcja N.

Kod PKD odpowiadający działalności objętej operacją nie wpisuje się zatem w branże wskazane jako kluczowe dla rozwoju obszaru LSR wg sekcji i działu PKD.

¹ Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 24 czerwca 2020 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD)

Zatem w opinii Rady, Wnioskodawca nie spełnił warunku, który przesądza o spełnieniu kryterium nr 8 wskazanego w kryteriach wyboru operacji. **W opinii Rady, Rada nie ma podstaw do przyznania Wnioskodawcy w ramach przedmiotowego kryterium punktów.**

Kryterium 12 – Gotowość formalna do realizacji operacji.

Wnioskodawca w proteście argumentuje brak możliwości przedłożenia 3 ofert na każde zadanie z uwagi na problemy z asortymentem w branży rowerowej. Wnioskodawca wskazuje: „Aktualne problemy z asortymentem powodują, że firmy zajmujące się sprzedażą rowerów nie są w stanie przedstawić ofert ze względu na to, że zamówienia na rowery wykonywane są z co najmniej rocznym zapasem a ceny rowerów zmieniają się z dnia na dzień”. Rada zauważa, że to w interesie Wnioskodawcy jest przygotowanie wniosku i pozostałej dokumentacji w taki sposób aby mógł otrzymać punkty (5 pkt.) w przedmiotowym kryterium nr 12. Analizując dołączone oferty Rada jest przekonana, że wnioskodawca nie dołożył należytej staranności w zakresie przygotowania dokumentacji aplikacyjnej w tym zgromadzenia 3 ofert dla każdego zadania od potencjalnych dostawców. Nawet jeśli cena wskazana przez oferenta nie byłaby ceną ostateczną z uwagi na długi czas jaki może minąć od złożenia oferty do dokonania zamówienia lub zakupu w związku z dużą częstotliwością zmian cen (nawet z dnia na dzień) – to Wnioskodawca powinien dokonać wysiłku i zgromadzić oferty z cenami aktualnymi na dzień wystawienia oferty. Wnioskodawca mógł też dokonać rozpoznania cen w oparciu o oferty w sieci Internet. Wnioskodawca przedłożył, przykładowo 2 oferty na rowery elektryczne (w formie prt sc), przy czym na jednym cena wynosiła 11 299,00 zł a na drugiej ofercie Wnioskodawca **nie dołożył staranności** aby robiąc prt sc oferty z Internetu (strona greenbike.pl) umieścić też cenę roweru. Cena roweru (11 299 ma się nijak do ceny wykazanej w BP). Z kolei w przypadku fotelików dołączył 3 oferty (wydruki z Internetu), przy czym żadna z ofert nie odzwierciedla przyjętych w WOPP i BP kosztów zakupu fotelików. Wnioskodawca nie dokonał też wyszczególnienia co wchodzi w skład pozycji „Zakup wyposażenia” na kwotę 42 306,00 zł. Wnioskodawca dołączył „szczątkowe” oferty dotyczące takich elementów jak np. stojaki na rowery. Rada zauważa, że odwiedzając chociażby stronę greenbike.pl (z której Wnioskodawca przedstawił oferty), **można tam znaleźć rowery różnego rodzaju, zarówno elektryczne jak i klasyczne jak też akcesoria rowerowe (w tym również kaski, foteliki, przyczepki) z podanymi cenami. Podobnych stron z rowerami i akcesoriami w sieci Internet jest mnóstwo.** Wnioskodawca miał zatem możliwość przedłożyć po 3 oferty dla każdego z zadań, w formie wydruków z Internetu potwierdzających ceny planowanych do zakupu urządzeń. Analizując dokumentację aplikacyjną Zdaniem Rady brak ofert w wymaganej liczbie świadczy o braku staranności w przygotowaniu dokumentacji aplikacyjnej a nie problemach w branży rowerowej.

W opinii Rady Wnioskodawca nie spełnił przedmiotowego kryterium i Rada nie ma podstaw do przyznania 5 pkt w przedmiotowym kryterium.

Rada LGD Spisz-Podhale podtrzymuje swoje stanowisko i nie przyznaje Wnioskodawcy punktów, o których mowa w treści protestu.

W związku z powyższym, działając na podstawie art. 56 ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 w związku z art. 22 ust. 8 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności oraz pkt. VII 3.6.2) lit. b *Procedury oceny i wyboru operacji w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego PROW 2014-2020 realizowanych przez podmioty inne niż uprzejmie informuję, że Rada Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Spisz-Podhale na posiedzeniu*

w dniu 26.08.2021 r. podjęła decyzję o **nie uwzględnieniu protestu** dotyczącego operacji pod tytułem: „Stworzenie wypożyczalni rowerów klasycznych i elektrycznych w miejscowości Ostrowsko powstał od kilku lat na podstawie rozmów z klientami na Podhalu” – z powodu braku podstaw do zmiany podjętego rozstrzygnięcia.

PROTEST DO NABORU 6/2021

Przewodnicząca Rady Lokalna Grupa Działania Spisz- Podhale poinformowała, iż w dniu 17.08.2021 wpłynął do biura LGD Spisz-Podhale listownie protest Wnioskodawcy do naboru 6/2021 w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność”, objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich PROW 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich.

Wnioskodawca w swoim proteście odwołuje się od oceny Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Spisz-Podhale dla naboru 6/2021 (1.2.7) Zachowanie dziedzictwa obszaru LGD, w zakresie przyznawanych punktów dla kryterium 6. Współpraca z podmiotami działającymi w sferze kultury, które otrzymały wsparcie w ramach realizacji LSR.

Uzasadnienie wnioskodawcy:

Jako wnioskodawca, nie zgadzamy się przyznaną liczbą punktów w ramach kryterium „Współpraca z podmiotami działającymi w sferze kultury, które otrzymały wsparcie w ramach realizacji LSR. Aby uzyskać 4 punkty w kryterium (zgodnie z opisem kryterium) należało zaplanować w ramach realizowanej operacji udział co najmniej 2 partnerów działających w sferze kultury, którzy otrzymali wsparcie w ramach realizacji LSR (PROW 2007-2013, PROW 2014-2020). W naszej opinii warunek został spełniony poprzez zaplanowanie i udokumentowanie planowanej współpracy z podmiotami, które otrzymały wsparcie w ramach realizacji LSR. Załączono dwie umowy partnerskie oraz kopie umów przyznania pomocy przyznanej podmiotom partnerskim, z którymi podpisano umowy: Podhalańska LSR, Podhalańskie Stowarzyszenie Jeździeckie Pro-Nati. Rada LGD przyznała 0 punktów uzasadniając iż jeden z podmiotów, z którymi podpisano umowę nie przynależy terytorialnie do LGD Spisz-Podhale i nie otrzymał wsparcia w ramach realizacji LSR LGD Spisz-Podhale. Takie uzasadnienie potwierdza, że przyjęty przez Radę LGD Spisz-Podhale sposób weryfikacji zgodności z kryterium był nie zgodny z opisem kryteriów udostępnionym w ogłoszeniu o naborze wniosków nr 6/2021, w którym nie określono iż podmioty partnerskie muszą przynależeć terytorialnie do obszaru LGD Spisz-Podhale i mieć doświadczenie w realizacji projektów w ramach LSR dla LGD Spisz-Podhale. W całej Polsce działa blisko 300 Lokalnych Grup Działania realizujących LSR w ramach PROW 2014-2020 oraz PROW 2007-2013. Jeśli LGD Spisz-Podhale chciała punktować wyłącznie partnerstwo z podmiotami z obszaru LGD Spisz-Podhale to powinno to zostać określone w opisie kryteriów. W naszej opinii, na podstawie warunków kryteriów, wnioskodawca dopełnił wszystkich warunków kryterium „Współpraca z podmiotami działającymi w sferze kultury, które otrzymały wsparcie w ramach realizacji LSR”. Rada chcąc działać zgodnie z obowiązującymi ja przepisami powinna przyznać 4 punkty. Równocześnie w ramach oceny zgodności z kryteriami wniosek powinien otrzymać łącznie 12 punktów i zostać wybrany do dofinansowania.

Rada podjęła decyzję o **niewzględnieniu** protestu z powodu braku podstaw do zmiany podjętego rozstrzygnięcia z powodu braku podstaw do zmiany podjętego rozstrzygnięcia.

Swoją decyzję Rada motywuję następującymi argumentami:

Rada oceniając wniosek postąpiła zgodnie z Procedurą oceny i wyboru operacji w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego PROW 2014-2020 realizowanych przez podmioty inne niż LGD, która stanowi załącznik nr 1 do Uchwały 422/2021 Zarządu Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Spisz-Podhale z 23.02.2021 r.

W myśl punktu I.9 Procedury, poprzez LSR rozumie się „strategię rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność obowiązującą w LGD”, a co za tym idzie, mowa tu o LSR obowiązującej w LGD Spisz-Podhale. Uzasadnienie przyjęte przez Radę LGD na podstawie weryfikacji zgodności z kryteriami podtrzymuje przyznanie 0 punktów, gdyż jeden z podmiotów z którymi podpisano umowę partnerską nie działa na terenie LGD Spisz-Podhale. Rada chcąc działać zgodnie z obowiązującymi ją przepisami, nie może za to kryterium przyznać 4 punktów, lecz 0. W związku z tym wniosek nie może zostać wybrany do dofinansowania, ponieważ nie spełnia minimum punktowego.

Rada LGD Spisz-Podhale podtrzymuje swoje stanowisko i nie przyznaje Wnioskodawcy 4 punktów, o którym mowa w treści protestu.

W związku z powyższym, działając na podstawie art. 56 ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 w związku z art. 22 ust. 8 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności oraz pkt. VII 3.6.2) lit. b *Procedury oceny i wyboru operacji w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego PROW 2014-2020 realizowanych przez podmioty inne niż* uprzejmie informuję, że Rada Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Spisz-Podhale na posiedzeniu w dniu 26.08.2021 r. podjęła decyzję o **nie uwzględnieniu protestu** dotyczącego operacji pod tytułem: *“Stworzenie wypożyczalni rowerów klasycznych i elektrycznych w miejscowości Ostrowsko powstał od kilku lat na podstawie rozmów z klientami na Podhalu” – z powodu braku podstaw do zmiany podjętego rozstrzygnięcia.*

Pani Przewodnicząca zwróciła się zapytaniem o ewentualnym zgłoszeniu uwag lub wolnych wniosków, nikt nie zabrał głosu. W związku z brakiem zgłoszeń Pani Przewodnicząca podziękowała wszystkim członkom Rady za udział i czas poświęcony na przeprowadzanie oceny wniosków. Na tym zebranie Rady LGD Spisz – Podhale zakończono o godzinie 11:00.

Posiedzenie Rady zostało zamknięte.

Sekretarza Rady

SEKRETARZ

Beata Pietruś-Rak

.....

Przewodniczący Rady

PRZEWODNICZĄCY RADY

Zofia Faron

.....