

nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 5 punkty jednomyślnie.

7. Gotowość formalna do realizacji operacji. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 5 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 5 punkty jednomyślnie.

Operacja uzyskała łącznie 18 punktów na łączą maksymalną ilość 27. Rada stwierdziła, że operacja osiągnęła minimalną liczbę punktów, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (17 punktów) i operacja spełnia lokalne kryteria wyboru, zatem operacja zostaje wybrana. Rada zatwierdza sporządzoną na posiedzeniu Kartę oceny według lokalnych kryteriów wyboru.

## 2. Nabór 2/2017:

### 1) Wniosek 1.LGDSP.2.2017:

1. W budżecie operacji zaplanowano działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 2 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 2 punkty jednomyślnie.
2. Wnioskodawca korzystał z doradztwa bezpośredniego w biurze LGD w zakresie złożonego wniosku. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 2 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 2 punktów jednomyślnie.
3. Operacja zakłada promowanie LGD i EFRROW poprzez informowanie o przyznaniu wsparcia w ramach LSR. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 2 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
4. Wnioskodawca jest osobą należącą do grupy defaworyzowanej określonej w LSR – osobą poniżej 34 roku życia. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 4 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
5. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku: - w przypadku osoby fizycznej ma miejsce zamieszkania na obszarze LSR od co najmniej roku, - w przypadku osoby prawnej ma siedzibę na obszarze LSR od co najmniej roku. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 4 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 4 punkty jednomyślnie.
6. Operacja wykorzystuje i/lub promuje lokalne zasoby przyrodnicze, historyczne lub kulturowe. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 4 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 4 punkty jednomyślnie.



7. Innowacyjność operacji na poziomie całej LGD – zgodnie z definicją innowacyjności zawartą w LSR. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 4 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
8. Wnioskodawca prowadzi działalność w branży wskazanej jako kluczowa dla rozwoju obszaru LSR wg sekcji i działu PKD. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 5 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 5 punkty jednomyślnie.
9. Wnioskowana kwota wsparcia jest mniejsza lub równa 50% kosztów kwalifikowalnych. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 5 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 5 punkty jednomyślnie.
10. Efektywność planowanego wykorzystania kwoty wsparcia w zakresie wskaźnika produktu. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 5 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
11. Efektywność planowanego wykorzystania kwoty wsparcia w zakresie wskaźnika rezultatu- liczba planowanych miejsc pracy do utworzenia. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 3 punktów nikt nie głosował, za przyznaniem 5 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
12. Gotowość formalna do realizacji operacji. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 5 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 5 punkty jednomyślnie.

Operacja uzyskała łącznie 27 punktów na łączną maksymalną ilość 47. Rada stwierdziła, że operacja nie osiągnęła minimalne liczby punktów, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (29 punktów) i operacja nie spełnia lokalnych kryteriów wyboru, zatem operacja nie zostaje wybrana. Rada zatwierdza sporządzoną na posiedzeniu Kartę oceny według lokalnych kryteriów wyboru.

2) Wniosek 2.LGDSP.2.2017:

1. W budżecie operacji zaplanowano działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 2 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
2. Wnioskodawca korzystał z doradztwa bezpośredniego w biurze LGD w zakresie złożonego wniosku. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 2 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0



- punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 2 punktów jednomyślnie.
3. Operacja zakłada promowanie LGD i EFRROW poprzez informowanie o przyznaniu wsparcia w ramach LSR. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 2 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 2 punkty jednomyślnie.
  4. Wnioskodawca jest osobą należącą do grupy defaworyzowanej określonej w LSR – osobą poniżej 34 roku życia. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 4 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
  5. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku: - w przypadku osoby fizycznej ma miejsce zamieszkania na obszarze LSR od co najmniej roku, - w przypadku osoby prawnej ma siedzibę na obszarze LSR od co najmniej roku. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 4 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 4 punkty jednomyślnie.
  6. Operacja wykorzystuje i/lub promuje lokalne zasoby przyrodnicze, historyczne lub kulturowe. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 4 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 4 punkty jednomyślnie.
  7. Innowacyjność operacji na poziomie całej LGD – zgodnie z definicją innowacyjności zawartą w LSR. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 4 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 4 punkty jednomyślnie.
  8. Wnioskodawca prowadzi działalność w branży wskazanej jako kluczowa dla rozwoju obszaru LSR wg sekcji i działu PKD. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 5 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 5 punkty jednomyślnie.
  9. Wnioskowana kwota wsparcia jest mniejsza lub równa 50% kosztów kwalifikowalnych. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 5 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 5 punkty jednomyślnie.
  10. Efektywność planowanego wykorzystania kwoty wsparcia w zakresie wskaźnika produktu. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 5 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
  11. Efektywność planowanego wykorzystania kwoty wsparcia w zakresie wskaźnika rezultatu- liczba planowanych miejsc pracy do utworzenia. Głosowanie odbywało się



w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 3 punktów nikt nie głosował, za przyznaniem 5 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.

12. Gotowość formalna do realizacji operacji. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 5 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 5 punkty jednomyślnie.

Operacja uzyskała łącznie 31 punktów na łączną maksymalną ilość 47. Rada stwierdziła, że operacja osiągnęła minimalną liczbę punktów, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (29 punktów) i operacja spełnia lokalne kryteria wyboru, zatem operacja zostaje wybrana. Rada zatwierdza sporządzoną na posiedzeniu Kartę oceny według lokalnych kryteriów wyboru.

3) Wniosek 3.LGDSP.2.2017:

1. W budżecie operacji zaplanowano działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 2 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 2 punkty jednomyślnie.
2. Wnioskodawca korzystał z doradztwa bezpośredniego w biurze LGD w zakresie złożonego wniosku. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 2 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 2 punktów jednomyślnie.
3. Operacja zakłada promowanie LGD i EFRROW poprzez informowanie o przyznaniu wsparcia w ramach LSR. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 2 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 2 punkty jednomyślnie.
4. Wnioskodawca jest osobą należącą do grupy defaworyzowanej określonej w LSR – osobą poniżej 34 roku życia. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 4 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
5. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku: - w przypadku osoby fizycznej ma miejsce zamieszkania na obszarze LSR od co najmniej roku, - w przypadku osoby prawnej ma siedzibę na obszarze LSR od co najmniej roku. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 4 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 4 punkty jednomyślnie.
6. Operacja wykorzystuje i/lub promuje lokalne zasoby przyrodnicze, historyczne lub kulturowe. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 4 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 4 punkty jednomyślnie.



7. Innowacyjność operacji na poziomie całej LGD – zgodnie z definicją innowacyjności zawartą w LSR. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 4 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 4 punkty jednomyślnie.
8. Wnioskodawca prowadzi działalność w branży wskazanej jako kluczowa dla rozwoju obszaru LSR wg sekcji i działu PKD. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 5 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 5 punkty jednomyślnie.
9. Wnioskowana kwota wsparcia jest mniejsza lub równa 50% kosztów kwalifikowalnych. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 5 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 5 punkty jednomyślnie.
10. Efektywność planowanego wykorzystania kwoty wsparcia w zakresie wskaźnika produktu. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 5 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
11. Efektywność planowanego wykorzystania kwoty wsparcia w zakresie wskaźnika rezultatu- liczba planowanych miejsc pracy do utworzenia. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 3 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, za przyznaniem 5 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 3 punkty jednomyślnie.
12. Gotowość formalna do realizacji operacji. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 5 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 5 punkty jednomyślnie.

Operacja uzyskała łącznie 36 punktów na łączną maksymalną ilość 47. Rada stwierdziła, że operacja osiągnęła minimalną liczbę punktów, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (29 punktów) i operacja spełnia lokalne kryteria wyboru, zatem operacja zostaje wybrana. Rada zatwierdza sporządzoną na posiedzeniu Kartę oceny według lokalnych kryteriów wyboru.

4) Wniosek 4.LGDSP.2.2017:

1. W budżecie operacji zaplanowano działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 2 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 2 punkty jednomyślnie.
2. Wnioskodawca korzystał z doradztwa bezpośredniego w biurze LGD w zakresie złożonego wniosku. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 2



- punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punktów jednomyślnie.
3. Operacja zakłada promowanie LGD i EFRROW poprzez informowanie o przyznaniu wsparcia w ramach LSR. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 2 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
  4. Wnioskodawca jest osobą należącą do grupy defaworyzowanej określonej w LSR – osobą poniżej 34 roku życia. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 4 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
  5. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku: - w przypadku osoby fizycznej ma miejsce zamieszkania na obszarze LSR od co najmniej roku, - w przypadku osoby prawnej ma siedzibę na obszarze LSR od co najmniej roku. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 4 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 4 punkty jednomyślnie.
  6. Operacja wykorzystuje i/lub promuje lokalne zasoby przyrodnicze, historyczne lub kulturowe. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 4 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 4 punkty jednomyślnie.
  7. Innowacyjność operacji na poziomie całej LGD – zgodnie z definicją innowacyjności zawartą w LSR. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 4 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 4 punkty jednomyślnie.
  8. Wnioskodawca prowadzi działalność w branży wskazanej jako kluczowa dla rozwoju obszaru LSR wg sekcji i działu PKD. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 5 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
  9. Wnioskowana kwota wsparcia jest mniejsza lub równa 50% kosztów kwalifikowalnych. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 5 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 5 punkty jednomyślnie.
  10. Efektywność planowanego wykorzystania kwoty wsparcia w zakresie wskaźnika produktu. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 5 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 5 punkty jednomyślnie.
  11. Efektywność planowanego wykorzystania kwoty wsparcia w zakresie wskaźnika rezultatu- liczba planowanych miejsc pracy do utworzenia. Głosowanie odbywało się



w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 3 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, za przyznaniem 5 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 3 punkty jednomyślnie.

12. Gotowość formalna do realizacji operacji. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 5 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 5 punkty jednomyślnie.

Operacja uzyskała łącznie 32 punktów na łączą maksymalną ilość 47. Rada stwierdziła, że operacja osiągnęła minimalną liczbę punktów, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (29 punktów) i operacja spełnia lokalne kryteria wyboru, zatem operacja zostaje wybrana. Rada zatwierdza sporządzoną na posiedzeniu Kartę oceny według lokalnych kryteriów wyboru.

5) Wniosek 5.LGDSP.2.2017:

1. W budżecie operacji zaplanowano działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 2 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 2 punkty jednomyślnie.
2. Wnioskodawca korzystał z doradztwa bezpośredniego w biurze LGD w zakresie złożonego wniosku. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 2 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punktów jednomyślnie.
3. Operacja zakłada promowanie LGD i EFRROW poprzez informowanie o przyznaniu wsparcia w ramach LSR. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 2 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 2 punkty jednomyślnie.
4. Wnioskodawca jest osobą należącą do grupy defaworyzowanej określonej w LSR – osobą poniżej 34 roku życia. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 4 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
5. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku: - w przypadku osoby fizycznej ma miejsce zamieszkania na obszarze LSR od co najmniej roku, - w przypadku osoby prawnej ma siedzibę na obszarze LSR od co najmniej roku. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 4 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
6. Operacja wykorzystuje i/lub promuje lokalne zasoby przyrodnicze, historyczne lub kulturowe. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 4 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 4 punkty jednomyślnie.



7. Innowacyjność operacji na poziomie całej LGD – zgodnie z definicją innowacyjności zawartą w LSR. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 4 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
8. Wnioskodawca prowadzi działalność w branży wskazanej jako kluczowa dla rozwoju obszaru LSR wg sekcji i działu PKD. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 5 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 5 punkty jednomyślnie.
9. Wnioskowana kwota wsparcia jest mniejsza lub równa 50% kosztów kwalifikowalnych. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 5 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 5 punkty jednomyślnie.
10. Efektywność planowanego wykorzystania kwoty wsparcia w zakresie wskaźnika produktu. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 5 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 5 punkty jednomyślnie.
11. Efektywność planowanego wykorzystania kwoty wsparcia w zakresie wskaźnika rezultatu- liczba planowanych miejsc pracy do utworzenia. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 3 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, za przyznaniem 5 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 3 punkty jednomyślnie.
12. Gotowość formalna do realizacji operacji. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 5 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.

Operacja uzyskała łącznie 26 punktów na łączną maksymalną ilość 47. Rada stwierdziła, że operacja nie osiągnęła minimalnej liczby punktów, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (29 punktów) i operacja nie spełnia lokalnych kryteriów wyboru, zatem operacja nie zostaje wybrana. Rada zatwierdza sporządzoną na posiedzeniu Kartę oceny według lokalnych kryteriów wyboru.

6) Wniosek 6.LGDSP.2.2017:

1. W budżecie operacji zaplanowano działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 2 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 2 punkty jednomyślnie.
2. Wnioskodawca korzystał z doradztwa bezpośredniego w biurze LGD w zakresie złożonego wniosku. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 2



- punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punktów jednomyślnie.
3. Operacja zakłada promowanie LGD i EFRROW poprzez informowanie o przyznaniu wsparcia w ramach LSR. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 2 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
  4. Wnioskodawca jest osobą należącą do grupy defaworyzowanej określonej w LSR – osobą poniżej 34 roku życia. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 4 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
  5. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku: - w przypadku osoby fizycznej ma miejsce zamieszkania na obszarze LSR od co najmniej roku, - w przypadku osoby prawnej ma siedzibę na obszarze LSR od co najmniej roku. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 4 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 4 punkty jednomyślnie.
  6. Operacja wykorzystuje i/lub promuje lokalne zasoby przyrodnicze, historyczne lub kulturowe. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 4 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 4 punkty jednomyślnie.
  7. Innowacyjność operacji na poziomie całej LGD – zgodnie z definicją innowacyjności zawartą w LSR. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 4 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
  8. Wnioskodawca prowadzi działalność w branży wskazanej jako kluczowa dla rozwoju obszaru LSR wg sekcji i działu PKD. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 5 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 5 punkty jednomyślnie.
  9. Wnioskowana kwota wsparcia jest mniejsza lub równa 50% kosztów kwalifikowalnych. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 5 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 5 punkty jednomyślnie.
  10. Efektywność planowanego wykorzystania kwoty wsparcia w zakresie wskaźnika produktu. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 5 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 5 punkty jednomyślnie.
  11. Efektywność planowanego wykorzystania kwoty wsparcia w zakresie wskaźnika rezultatu- liczba planowanych miejsc pracy do utworzenia. Głosowanie odbywało się



w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 3 punktów nikt nie głosował, za przyznaniem 5 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.

12. Gotowość formalna do realizacji operacji. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 5 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 5 punkty jednomyślnie.

Operacja uzyskała łącznie 30 punktów na łączą maksymalną ilość 47. Rada stwierdziła, że operacja osiągnęła minimalną liczbę punktów, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (29 punktów) i operacja spełnia lokalne kryteria wyboru, zatem operacja zostaje wybrana. Rada zatwierdza sporządzoną na posiedzeniu Kartę oceny według lokalnych kryteriów wyboru.

7) Wniosek 1.LGDSP.2.2017:

1. W budżecie operacji zaplanowano działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 2 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 2 punkty jednomyślnie.
2. Wnioskodawca korzystał z doradztwa bezpośredniego w biurze LGD w zakresie złożonego wniosku. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 2 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 2 punktów jednomyślnie.
3. Operacja zakłada promowanie LGD i EFRROW poprzez informowanie o przyznaniu wsparcia w ramach LSR. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 2 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
4. Wnioskodawca jest osobą należącą do grupy defaworyzowanej określonej w LSR – osobą poniżej 34 roku życia. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 4 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 4 punkty jednomyślnie.
5. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku: - w przypadku osoby fizycznej ma miejsce zamieszkania na obszarze LSR od co najmniej roku, - w przypadku osoby prawnej ma siedzibę na obszarze LSR od co najmniej roku. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 4 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 4 punkty jednomyślnie.
6. Operacja wykorzystuje i/lub promuje lokalne zasoby przyrodnicze, historyczne lub kulturowe. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 4 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 4 punkty jednomyślnie.



7. Innowacyjność operacji na poziomie całej LGD – zgodnie z definicją innowacyjności zawartą w LSR. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 4 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
8. Wnioskodawca prowadzi działalność w branży wskazanej jako kluczowa dla rozwoju obszaru LSR wg sekcji i działu PKD. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 5 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 5 punkty jednomyślnie.
9. Wnioskowana kwota wsparcia jest mniejsza lub równa 50% kosztów kwalifikowalnych. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 5 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 5 punkty jednomyślnie.
10. Efektywność planowanego wykorzystania kwoty wsparcia w zakresie wskaźnika produktu. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 5 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
11. Efektywność planowanego wykorzystania kwoty wsparcia w zakresie wskaźnika rezultatu- liczba planowanych miejsc pracy do utworzenia. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 3 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, za przyznaniem 5 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 3 punkty jednomyślnie.
12. Gotowość formalna do realizacji operacji. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 5 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 5 punkty jednomyślnie.

Operacja uzyskała łącznie 34 punktów na łączną maksymalną ilość 47. Rada stwierdziła, że operacja osiągnęła minimalną liczbę punktów, których uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (29 punktów) i operacja spełnia lokalne kryteria wyboru, zatem operacja zostaje wybrana. Rada zatwierdza sporządzoną na posiedzeniu Kartę oceny według lokalnych kryteriów wyboru.

8) Wniosek 9.LGDSP.2.2017:

1. W budżecie operacji zaplanowano działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 2 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 2 punkty jednomyślnie.
2. Wnioskodawca korzystał z doradztwa bezpośredniego w biurze LGD w zakresie złożonego wniosku. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 2



- punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punktów jednomyślnie.
3. Operacja zakłada promowanie LGD i EFRROW poprzez informowanie o przyznaniu wsparcia w ramach LSR. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 2 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
  4. Wnioskodawca jest osobą należącą do grupy defaworyzowanej określonej w LSR – osobą poniżej 34 roku życia. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 4 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
  5. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku: - w przypadku osoby fizycznej ma miejsce zamieszkania na obszarze LSR od co najmniej roku, - w przypadku osoby prawnej ma siedzibę na obszarze LSR od co najmniej roku. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 4 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 4 punkty jednomyślnie.
  6. Operacja wykorzystuje i/lub promuje lokalne zasoby przyrodnicze, historyczne lub kulturowe. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 4 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 4 punkty jednomyślnie.
  7. Innowacyjność operacji na poziomie całej LGD – zgodnie z definicją innowacyjności zawartą w LSR. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 4 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
  8. Wnioskodawca prowadzi działalność w branży wskazanej jako kluczowa dla rozwoju obszaru LSR wg sekcji i działu PKD. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 5 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 5 punkty jednomyślnie.
  9. Wnioskowana kwota wsparcia jest mniejsza lub równa 50% kosztów kwalifikowalnych. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 5 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 5 punkty jednomyślnie.
  10. Efektywność planowanego wykorzystania kwoty wsparcia w zakresie wskaźnika produktu. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 5 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 5 punkty jednomyślnie.
  11. Efektywność planowanego wykorzystania kwoty wsparcia w zakresie wskaźnika rezultatu- liczba planowanych miejsc pracy do utworzenia. Głosowanie odbywało się



w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 3 punktów nikt nie głosował, za przyznaniem 5 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.

12. Gotowość formalna do realizacji operacji. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 5 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 5 punkty jednomyślnie.

Operacja uzyskała łącznie 30 punktów na łączą maksymalną ilość 47. Rada stwierdziła, że operacja osiągnęła minimalną liczbę punktów, których uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (29 punktów) i operacja spełnia lokalne kryteria wyboru, zatem operacja zostaje wybrana. Rada zatwierdza sporządzoną na posiedzeniu Kartę oceny według lokalnych kryteriów wyboru.

9) Wniosek 10.LGDSP.2.2017:

1. W budżecie operacji zaplanowano działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 2 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 2 punkty jednomyślnie.
2. Wnioskodawca korzystał z doradztwa bezpośredniego w biurze LGD w zakresie złożonego wniosku. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 2 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punktów jednomyślnie.
3. Operacja zakłada promowanie LGD i EFRROW poprzez informowanie o przyznaniu wsparcia w ramach LSR. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 2 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
4. Wnioskodawca jest osobą należącą do grupy defaworyzowanej określonej w LSR – osobą poniżej 34 roku życia. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 4 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
5. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku: - w przypadku osoby fizycznej ma miejsce zamieszkania na obszarze LSR od co najmniej roku, - w przypadku osoby prawnej ma siedzibę na obszarze LSR od co najmniej roku. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 4 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 4 punkty jednomyślnie.
6. Operacja wykorzystuje i/lub promuje lokalne zasoby przyrodnicze, historyczne lub kulturowe. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 4 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.



7. Innowacyjność operacji na poziomie całej LGD – zgodnie z definicją innowacyjności zawartą w LSR. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 4 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
8. Wnioskodawca prowadzi działalność w branży wskazanej jako kluczowa dla rozwoju obszaru LSR wg sekcji i działu PKD. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 5 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
9. Wnioskowana kwota wsparcia jest mniejsza lub równa 50% kosztów kwalifikowalnych. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 5 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 5 punkty jednomyślnie.
10. Efektywność planowanego wykorzystania kwoty wsparcia w zakresie wskaźnika produktu. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 5 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 5 punkty jednomyślnie.
11. Efektywność planowanego wykorzystania kwoty wsparcia w zakresie wskaźnika rezultatu- liczba planowanych miejsc pracy do utworzenia. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 3 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, za przyznaniem 5 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 3 punkty jednomyślnie.
12. Gotowość formalna do realizacji operacji. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 5 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 5 punkty jednomyślnie.

Operacja uzyskała łącznie 24 punktów na łączą maksymalną ilość 47. Rada stwierdziła, że operacja nie osiągnęła minimalnej liczby punktów, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (29 punktów) i operacja nie spełnia lokalnych kryteriów wyboru, zatem operacja nie zostaje wybrana. Rada zatwierdza sporządzoną na posiedzeniu Kartę oceny według lokalnych kryteriów wyboru.

10) Wniosek 11.LGDSP.2.2017:

1. W budżecie operacji zaplanowano działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 2 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 2 punkty jednomyślnie.
2. Wnioskodawca korzystał z doradztwa bezpośredniego w biurze LGD w zakresie złożonego wniosku. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 2 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0



- punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 2 punktów jednomyślnie.
3. Operacja zakłada promowanie LGD i EFRROW poprzez informowanie o przyznaniu wsparcia w ramach LSR. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 2 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 2 punkty jednomyślnie.
  4. Wnioskodawca jest osobą należącą do grupy defaworyzowanej określonej w LSR – osobą poniżej 34 roku życia. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 4 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
  5. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku: - w przypadku osoby fizycznej ma miejsce zamieszkania na obszarze LSR od co najmniej roku, - w przypadku osoby prawnej ma siedzibę na obszarze LSR od co najmniej roku. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 4 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 4 punkty jednomyślnie.
  6. Operacja wykorzystuje i/lub promuje lokalne zasoby przyrodnicze, historyczne lub kulturowe. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 4 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 4 punkty jednomyślnie.
  7. Innowacyjność operacji na poziomie całej LGD – zgodnie z definicją innowacyjności zawartą w LSR. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 4 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
  8. Wnioskodawca prowadzi działalność w branży wskazanej jako kluczowa dla rozwoju obszaru LSR wg sekcji i działu PKD. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 5 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 5 punkty jednomyślnie.
  9. Wnioskowana kwota wsparcia jest mniejsza lub równa 50% kosztów kwalifikowalnych. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 5 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 5 punkty jednomyślnie.
  10. Efektywność planowanego wykorzystania kwoty wsparcia w zakresie wskaźnika produktu. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 5 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 5 punkty jednomyślnie.
  11. Efektywność planowanego wykorzystania kwoty wsparcia w zakresie wskaźnika rezultatu- liczba planowanych miejsc pracy do utworzenia. Głosowanie odbywało się



w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 3 punktów nikt nie głosował, za przyznaniem 5 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.

12. Gotowość formalna do realizacji operacji. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 5 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 5 punkty jednomyślnie.

Operacja uzyskała łącznie 34 punktów na łączą maksymalną ilość 47. Rada stwierdziła, że operacja osiągnęła minimalną liczbę punktów, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (29 punktów) i operacja spełnia lokalne kryteria wyboru, zatem operacja zostaje wybrana. Rada zatwierdza sporządzoną na posiedzeniu Kartę oceny według lokalnych kryteriów wyboru.

11) Wniosek 12.LGDSP.2.2017:

1. W budżecie operacji zaplanowano działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 2 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
2. Wnioskodawca korzystał z doradztwa bezpośredniego w biurze LGD w zakresie złożonego wniosku. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 2 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punktów jednomyślnie.
3. Operacja zakłada promowanie LGD i EFRROW poprzez informowanie o przyznaniu wsparcia w ramach LSR. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 2 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
4. Wnioskodawca jest osobą należącą do grupy defaworyzowanej określonej w LSR – osobą poniżej 34 roku życia. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 4 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 4 punkty jednomyślnie.
5. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku: - w przypadku osoby fizycznej ma miejsce zamieszkania na obszarze LSR od co najmniej roku, - w przypadku osoby prawnej ma siedzibę na obszarze LSR od co najmniej roku. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 4 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 4 punkty jednomyślnie.
6. Operacja wykorzystuje i/lub promuje lokalne zasoby przyrodnicze, historyczne lub kulturowe. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 4 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.



7. Innowacyjność operacji na poziomie całej LGD – zgodnie z definicją innowacyjności zawartą w LSR. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 4 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
8. Wnioskodawca prowadzi działalność w branży wskazanej jako kluczowa dla rozwoju obszaru LSR wg sekcji i działu PKD. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 5 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
9. Wnioskowana kwota wsparcia jest mniejsza lub równa 50% kosztów kwalifikowalnych. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 5 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
10. Efektywność planowanego wykorzystania kwoty wsparcia w zakresie wskaźnika produktu. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 5 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 5 punkty jednomyślnie.
11. Efektywność planowanego wykorzystania kwoty wsparcia w zakresie wskaźnika rezultatu- liczba planowanych miejsc pracy do utworzenia. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 3 punktów nikt nie głosował, za przyznaniem 5 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
12. Gotowość formalna do realizacji operacji. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 5 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 5 punkty jednomyślnie.

Operacja uzyskała łącznie 18 punktów na łączną maksymalną ilość 47. Rada stwierdziła, że operacja nie osiągnęła minimalnej liczby punktów, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (29 punktów) i operacja nie spełnia lokalnych kryteriów wyboru, zatem operacja nie zostaje wybrana. Rada zatwierdza sporządzoną na posiedzeniu Kartę oceny według lokalnych kryteriów wyboru.

12) Wniosek 13.LGDSP.2.2017:

1. W budżecie operacji zaplanowano działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 2 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 2 punkty jednomyślnie.
2. Wnioskodawca korzystał z doradztwa bezpośredniego w biurze LGD w zakresie złożonego wniosku. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 2



- punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punktów jednomyślnie.
3. Operacja zakłada promowanie LGD i EFRROW poprzez informowanie o przyznaniu wsparcia w ramach LSR. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 2 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
  4. Wnioskodawca jest osobą należącą do grupy defaworyzowanej określonej w LSR – osobą poniżej 34 roku życia. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 4 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
  5. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku: - w przypadku osoby fizycznej ma miejsce zamieszkania na obszarze LSR od co najmniej roku, - w przypadku osoby prawnej ma siedzibę na obszarze LSR od co najmniej roku. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 4 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 4 punkty jednomyślnie.
  6. Operacja wykorzystuje i/lub promuje lokalne zasoby przyrodnicze, historyczne lub kulturowe. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 4 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
  7. Innowacyjność operacji na poziomie całej LGD – zgodnie z definicją innowacyjności zawartą w LSR. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 4 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
  8. Wnioskodawca prowadzi działalność w branży wskazanej jako kluczowa dla rozwoju obszaru LSR wg sekcji i działu PKD. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 5 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 5 punkty jednomyślnie.
  9. Wnioskowana kwota wsparcia jest mniejsza lub równa 50% kosztów kwalifikowalnych. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 5 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 5 punkty jednomyślnie.
  10. Efektywność planowanego wykorzystania kwoty wsparcia w zakresie wskaźnika produktu. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 5 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 5 punkty jednomyślnie.
  11. Efektywność planowanego wykorzystania kwoty wsparcia w zakresie wskaźnika rezultatu- liczba planowanych miejsc pracy do utworzenia. Głosowanie odbywało się



w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 3 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, za przyznaniem 5 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 3 punkty jednomyślnie.

12. Gotowość formalna do realizacji operacji. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 5 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 5 punkty jednomyślnie.

Operacja uzyskała łącznie 29 punktów na łączą maksymalną ilość 47. Rada stwierdziła, że operacja osiągnęła minimalną liczbę punktów, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (29 punktów) i operacja spełnia lokalne kryteria wyboru, zatem operacja zostaje wybrana. Rada zatwierdza sporządzoną na posiedzeniu Kartę oceny według lokalnych kryteriów wyboru.

### 13) Wniosek 14.LGDSP.2.2017:

1. W budżecie operacji zaplanowano działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 2 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
2. Wnioskodawca korzystał z doradztwa bezpośredniego w biurze LGD w zakresie złożonego wniosku. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 2 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 2 punktów jednomyślnie.
3. Operacja zakłada promowanie LGD i EFRROW poprzez informowanie o przyznaniu wsparcia w ramach LSR. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 20 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 2 punkty jednomyślnie.
4. Wnioskodawca jest osobą należącą do grupy defaworyzowanej określonej w LSR – osobą poniżej 34 roku życia. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 4 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 4 punkty jednomyślnie.
5. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku: - w przypadku osoby fizycznej ma miejsce zamieszkania na obszarze LSR od co najmniej roku, - w przypadku osoby prawnej ma siedzibę na obszarze LSR od co najmniej roku. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 4 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 4 punkty jednomyślnie.
6. Operacja wykorzystuje i/lub promuje lokalne zasoby przyrodnicze, historyczne lub kulturowe. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 4 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 4 punkty jednomyślnie.



7. Innowacyjność operacji na poziomie całej LGD – zgodnie z definicją innowacyjności zawartą w LSR. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 4 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 4 punkty jednomyślnie.
8. Wnioskodawca prowadzi działalność w branży wskazanej jako kluczowa dla rozwoju obszaru LSR wg sekcji i działu PKD. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 5 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 5 punkty jednomyślnie.
9. Wnioskowana kwota wsparcia jest mniejsza lub równa 50% kosztów kwalifikowalnych. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 5 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 5 punkty jednomyślnie.
10. Efektywność planowanego wykorzystania kwoty wsparcia w zakresie wskaźnika produktu. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 5 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 5 punkty jednomyślnie.
11. Efektywność planowanego wykorzystania kwoty wsparcia w zakresie wskaźnika rezultatu- liczba planowanych miejsc pracy do utworzenia. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 3 punktów nikt nie głosował, za przyznaniem 5 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
12. Gotowość formalna do realizacji operacji. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 5 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 5 punkty jednomyślnie.

Operacja uzyskała łącznie 40 punktów na łączną maksymalną ilość 47. Rada stwierdziła, że operacja osiągnęła minimalną liczbę punktów, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (29 punktów) i operacja spełnia lokalne kryteria wyboru, zatem operacja zostaje wybrana. Rada zatwierdza sporządzoną na posiedzeniu Kartę oceny według lokalnych kryteriów wyboru.

### 3. Nabór 3/2017:

#### 1) Wniosek 1.LGDSP.3.2017:

1. Wnioskodawca korzystał z doradztwa bezpośredniego w biurze LGD w zakresie złożonego wniosku. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 2 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 2 punkty jednomyślnie.
2. Operacja zakłada promowanie LGD i EFRROW poprzez informowanie o przyznaniu wsparcia w ramach LSR. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 2 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0



punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 2 punktów jednomyślnie.

3. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zamieszkania na obszarze LSR od co najmniej roku i prowadzi działalność gospodarczą na tym obszarze. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 4 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 4 punkty jednomyślnie.
4. Operacja wykorzystuje i/lub promuje lokalne zasoby przyrodnicze, historyczne lub kulturowe. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 4 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 4 punkty jednomyślnie.
5. Wnioskodawca prowadzi działalność w branży wskazanej jako kluczowa dla rozwoju obszaru LSR wg sekcji i działu PKD. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 5 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 5 punkty jednomyślnie.
6. Wnioskowana kwota wsparcia jest mniejsza lub równa 50% kosztów kwalifikowalnych. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 5 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
7. Efektywność planowanego wykorzystania kwoty wsparcia w zakresie wskaźnika produktu. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 5 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
8. Efektywność planowanego wykorzystania kwoty wsparcia w zakresie wskaźnika rezultatu- liczba planowanych miejsc pracy do utworzenia. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 3 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, za przyznaniem 5 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 3 punkty jednomyślnie.
9. Gotowość formalna do realizacji operacji. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 5 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 5 punkty jednomyślnie.

Operacja uzyskała łącznie 25 punktów na łączną maksymalną ilość 37. Rada stwierdziła, że operacja osiągnęła minimalną liczbę punktów, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (23 punktów) i operacja spełnia lokalne kryteria wyboru, zatem operacja zostaje wybrana. Rada zatwierdza sporządzoną na posiedzeniu Kartę oceny według lokalnych kryteriów wyboru.

## 2) Wniosek 2.LGDSP.3.2017:

1. Wnioskodawca korzystał z doradztwa bezpośredniego w biurze LGD w zakresie złożonego wniosku. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni



- ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 2 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
2. Operacja zakłada promowanie LGD i EFRROW poprzez informowanie o przyznaniu wsparcia w ramach LSR. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 2 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punktów jednomyślnie.
  3. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zamieszkania na obszarze LSR od co najmniej roku i prowadzi działalność gospodarczą na tym obszarze. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 4 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 4 punkty jednomyślnie.
  4. Operacja wykorzystuje i/lub promuje lokalne zasoby przyrodnicze, historyczne lub kulturowe. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 4 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
  5. Wnioskodawca prowadzi działalność w branży wskazanej jako kluczowa dla rozwoju obszaru LSR wg sekcji i działu PKD. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 5 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
  6. Wnioskowana kwota wsparcia jest mniejsza lub równa 50% kosztów kwalifikowalnych. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 5 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 5 punkty jednomyślnie.
  7. Efektywność planowanego wykorzystania kwoty wsparcia w zakresie wskaźnika produktu. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 5 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 5 punkty jednomyślnie.
  8. Efektywność planowanego wykorzystania kwoty wsparcia w zakresie wskaźnika rezultatu- liczba planowanych miejsc pracy do utworzenia. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 3 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, za przyznaniem 5 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 3 punkty jednomyślnie.
  9. Gotowość formalna do realizacji operacji. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 5 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 5 punkty jednomyślnie.
- Operacja uzyskała łącznie 22 punktów na łączną maksymalną ilość 37. Rada stwierdziła, że operacja nie osiągnęła minimalnej liczby punktów, której uzyskanie jest warunkiem wyboru



operacji (23 punktów) i operacja nie spełnia lokalnych kryteriów wyboru, zatem operacja nie zostaje wybrana. Rada zatwierdza sporządzoną na posiedzeniu Kartę oceny według lokalnych kryteriów wyboru.

3) Wniosek 3.LGDSP.3.2017:

1. Wnioskodawca korzystał z doradztwa bezpośredniego w biurze LGD w zakresie złożonego wniosku. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 2 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
2. Operacja zakłada promowanie LGD i EFRROW poprzez informowanie o przyznaniu wsparcia w ramach LSR. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 2 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punktów jednomyślnie.
3. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zamieszkania na obszarze LSR od co najmniej roku i prowadzi działalność gospodarczą na tym obszarze. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 4 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 4 punkty jednomyślnie.
4. Operacja wykorzystuje i/lub promuje lokalne zasoby przyrodnicze, historyczne lub kulturowe. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 4 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
5. Wnioskodawca prowadzi działalność w branży wskazanej jako kluczowa dla rozwoju obszaru LSR wg sekcji i działu PKD. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 5 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
6. Wnioskowana kwota wsparcia jest mniejsza lub równa 50% kosztów kwalifikowalnych. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 5 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 5 punkty jednomyślnie.
7. Efektywność planowanego wykorzystania kwoty wsparcia w zakresie wskaźnika produktu. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 5 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 5 punkty jednomyślnie.
8. Efektywność planowanego wykorzystania kwoty wsparcia w zakresie wskaźnika rezultatu- liczba planowanych miejsc pracy do utworzenia. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 3 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, za przyznaniem 5 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 3 punkty jednomyślnie.



9. Gotowość formalna do realizacji operacji. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 5 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 5 punkty jednomyślnie.

Operacja uzyskała łącznie 22 punktów na łączą maksymalną ilość 37. Rada stwierdziła, że operacja nie osiągnęła minimalnej liczby punktów, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (23 punktów) i operacja nie spełnia lokalnych kryteriów wyboru, zatem operacja nie zostaje wybrana. Rada zatwierdza sporządzoną na posiedzeniu Kartę oceny według lokalnych kryteriów wyboru.

#### 4. Nabór 4/2017:

##### 1) Wniosek 1.LGDSP.4.2017:

1. Wnioskodawca korzystał z doradztwa bezpośredniego w biurze LGD w zakresie złożonego wniosku. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 2 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 2 punkty jednomyślnie.
2. Operacja zakłada promowanie LGD i EFRROW poprzez informowanie o przyznaniu wsparcia w ramach LSR. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 2 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 2 punktów jednomyślnie.
3. Wnioskodawca jest osobą należącą do grupy defaworyzowanej określonej w LSR – osobą poniżej 34 roku życia. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 4 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 4 punkty jednomyślnie.
4. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zamieszkania na obszarze LSR od co najmniej roku. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 4 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 4 punkty jednomyślnie.
5. Operacja wykorzystuje i/lub promuje lokalne zasoby przyrodnicze, historyczne lub kulturowe. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 4 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 4 punkty jednomyślnie.
6. Wnioskodawca prowadzi działalność w branży wskazanej jako kluczowa dla rozwoju obszaru LSR wg sekcji i działu PKD. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 5 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
7. Efektywność planowanego wykorzystania kwoty wsparcia w zakresie wskaźnika rezultatu - liczba planowanych miejsc pracy do utworzenia. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 3 punktów nikt nie głosował, za przyznaniem 5



punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.

8. Gotowość formalna do realizacji operacji. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 5 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.

Operacja uzyskała łącznie 21 punktów na łączą maksymalną ilość 31. Rada stwierdziła, że operacja osiągnęła minimalną liczbę punktów, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (19 punktów) i operacja spełnia lokalne kryteria wyboru, zatem operacja zostaje wybrana. Rada zatwierdza sporządzoną na posiedzeniu Kartę oceny według lokalnych kryteriów wyboru.

2) Wniosek 2.LGDSP.4.2017:

1. Wnioskodawca korzystał z doradztwa bezpośredniego w biurze LGD w zakresie złożonego wniosku. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 2 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 2 punkty jednomyślnie.
2. Operacja zakłada promowanie LGD i EFRROW poprzez informowanie o przyznaniu wsparcia w ramach LSR. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 2 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 2 punktów jednomyślnie.
3. Wnioskodawca jest osobą należącą do grupy defaworyzowanej określonej w LSR – osobą poniżej 34 roku życia. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 4 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
4. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zamieszkania na obszarze LSR od co najmniej roku. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 4 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 4 punkty jednomyślnie.
5. Operacja wykorzystuje i/lub promuje lokalne zasoby przyrodnicze, historyczne lub kulturowe. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 4 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 4 punkty jednomyślnie.
6. Wnioskodawca prowadzi działalność w branży wskazanej jako kluczowa dla rozwoju obszaru LSR wg sekcji i działu PKD. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 5 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 5 punkty jednomyślnie.
7. Efektywność planowanego wykorzystania kwoty wsparcia w zakresie wskaźnika rezultatu - liczba planowanych miejsc pracy do utworzenia. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11



członków Rady, za przyznaniem 3 punktów nikt nie głosował, za przyznaniem 5 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.

8. Gotowość formalna do realizacji operacji. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 5 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 5 punkty jednomyślnie.

Operacja uzyskała łącznie 22 punktów na łączną maksymalną ilość 31. Rada stwierdziła, że operacja osiągnęła minimalną liczbę punktów, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (19 punktów) i operacja spełnia lokalne kryteria wyboru, zatem operacja zostaje wybrana. Rada zatwierdza sporządzoną na posiedzeniu Kartę oceny według lokalnych kryteriów wyboru.

3) Wniosek 3.LGDSP.4.2017:

1. Wnioskodawca korzystał z doradztwa bezpośredniego w biurze LGD w zakresie złożonego wniosku. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 2 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 2 punkty jednomyślnie.
2. Operacja zakłada promowanie LGD i EFRROW poprzez informowanie o przyznaniu wsparcia w ramach LSR. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 2 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punktów jednomyślnie.
3. Wnioskodawca jest osobą należącą do grupy defaworyzowanej określonej w LSR – osobą poniżej 34 roku życia. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 4 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 4 punkty jednomyślnie.
4. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zamieszkania na obszarze LSR od co najmniej roku. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 4 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 4 punkty jednomyślnie.
5. Operacja wykorzystuje i/lub promuje lokalne zasoby przyrodnicze, historyczne lub kulturowe. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 4 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 4 punkty jednomyślnie.
6. Wnioskodawca prowadzi działalność w branży wskazanej jako kluczowa dla rozwoju obszaru LSR wg sekcji i działu PKD. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 5 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
7. Efektywność planowanego wykorzystania kwoty wsparcia w zakresie wskaźnika rezultatu - liczba planowanych miejsc pracy do utworzenia. Głosowanie odbywało się



w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 3 punktów nikt nie głosował, za przyznaniem 5 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.

8. Gotowość formalna do realizacji operacji. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 5 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 5 punkty jednomyślnie.

Operacja uzyskała łącznie 19 punktów na łączną maksymalną ilość 31. Rada stwierdziła, że operacja osiągnęła minimalną liczbę punktów, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (19 punktów) i operacja spełnia lokalne kryteria wyboru, zatem operacja zostaje wybrana. Rada zatwierdza sporządzoną na posiedzeniu Kartę oceny według lokalnych kryteriów wyboru.

4) Wniosek 4.LGDSP.4.2017:

1. Wnioskodawca korzystał z doradztwa bezpośredniego w biurze LGD w zakresie złożonego wniosku. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 2 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 2 punkty jednomyślnie.
2. Operacja zakłada promowanie LGD i EFRROW poprzez informowanie o przyznaniu wsparcia w ramach LSR. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 2 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punktów jednomyślnie.
3. Wnioskodawca jest osobą należącą do grupy defaworyzowanej określonej w LSR – osobą poniżej 34 roku życia. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 4 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
4. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zamieszkania na obszarze LSR od co najmniej roku. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 4 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 4 punkty jednomyślnie.
5. Operacja wykorzystuje i/lub promuje lokalne zasoby przyrodnicze, historyczne lub kulturowe. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 4 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 4 punkty jednomyślnie.
6. Wnioskodawca prowadzi działalność w branży wskazanej jako kluczowa dla rozwoju obszaru LSR wg sekcji i działu PKD. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 5 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 5 punkty jednomyślnie.



7. Efektywność planowanego wykorzystania kwoty wsparcia w zakresie wskaźnika rezultatu - liczba planowanych miejsc pracy do utworzenia. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 3 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, za przyznaniem 5 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 3 punkty jednomyślnie.
8. Gotowość formalna do realizacji operacji. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 5 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 5 punkty jednomyślnie.

Operacja uzyskała łącznie 23 punktów na łączną maksymalną ilość 31. Rada stwierdziła, że operacja osiągnęła minimalną liczbę punktów, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (19 punktów) i operacja spełnia lokalne kryteria wyboru, zatem operacja zostaje wybrana. Rada zatwierdza sporządzoną na posiedzeniu Kartę oceny według lokalnych kryteriów wyboru.

5) Wniosek 5.LGDSP.4.2017:

1. Wnioskodawca korzystał z doradztwa bezpośredniego w biurze LGD w zakresie złożonego wniosku. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 2 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 2 punkty jednomyślnie.
2. Operacja zakłada promowanie LGD i EFRROW poprzez informowanie o przyznaniu wsparcia w ramach LSR. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 2 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 2 punktów jednomyślnie.
3. Wnioskodawca jest osobą należącą do grupy defaworyzowanej określonej w LSR – osobą poniżej 34 roku życia. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 4 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 4 punkty jednomyślnie.
4. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zamieszkania na obszarze LSR od co najmniej roku. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 4 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
5. Operacja wykorzystuje i/lub promuje lokalne zasoby przyrodnicze, historyczne lub kulturowe. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 4 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 4 punkty jednomyślnie.
6. Wnioskodawca prowadzi działalność w branży wskazanej jako kluczowa dla rozwoju obszaru LSR wg sekcji i działu PKD. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 5 punktów głosowała 11 członków Rady, za



przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 5 punkty jednomyślnie.

7. Efektywność planowanego wykorzystania kwoty wsparcia w zakresie wskaźnika rezultatu - liczba planowanych miejsc pracy do utworzenia. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 3 punktów nikt nie głosował, za przyznaniem 5 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
8. Gotowość formalna do realizacji operacji. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 5 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.

Operacja uzyskała łącznie 17 punktów na łączą maksymalną ilość 31. Rada stwierdziła, że operacja nie osiągnęła minimalnej liczby punktów, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (19 punktów) i operacja nie spełnia lokalnych kryteriów wyboru, zatem operacja nie zostaje wybrana. Rada zatwierdza sporządzoną na posiedzeniu Kartę oceny według lokalnych kryteriów wyboru.

6) Wniosek 6.LGDSP.4.2017:

1. Wnioskodawca korzystał z doradztwa bezpośredniego w biurze LGD w zakresie złożonego wniosku. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 2 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 2 punkty jednomyślnie.
2. Operacja zakłada promowanie LGD i EFRROW poprzez informowanie o przyznaniu wsparcia w ramach LSR. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 2 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 2 punktów jednomyślnie.
3. Wnioskodawca jest osobą należącą do grupy defaworyzowanej określonej w LSR – osobą poniżej 34 roku życia. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 4 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 4 punkty jednomyślnie.
4. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zamieszkania na obszarze LSR od co najmniej roku. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 4 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 4 punkty jednomyślnie.
5. Operacja wykorzystuje i/lub promuje lokalne zasoby przyrodnicze, historyczne lub kulturowe. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 4 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
6. Wnioskodawca prowadzi działalność w branży wskazanej jako kluczowa dla rozwoju obszaru LSR wg sekcji i działu PKD. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez



podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 5 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.

7. Efektywność planowanego wykorzystania kwoty wsparcia w zakresie wskaźnika rezultatu - liczba planowanych miejsc pracy do utworzenia. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 3 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, za przyznaniem 5 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 3 punkty jednomyślnie.
8. Gotowość formalna do realizacji operacji. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 5 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 5 punkty jednomyślnie.

Operacja uzyskała łącznie 20 punktów na łączną maksymalną ilość 31. Rada stwierdziła, że operacja osiągnęła minimalną liczbę punktów, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (19 punktów) i operacja spełnia lokalne kryteria wyboru, zatem operacja zostaje wybrana. Rada zatwierdza sporządzoną na posiedzeniu Kartę oceny według lokalnych kryteriów wyboru.

7) Wniosek 7.LGDSP.4.2017:

1. Wnioskodawca korzystał z doradztwa bezpośredniego w biurze LGD w zakresie złożonego wniosku. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 2 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 2 punkty jednomyślnie.
2. Operacja zakłada promowanie LGD i EFRROW poprzez informowanie o przyznaniu wsparcia w ramach LSR. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 2 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 2 punktów jednomyślnie.
3. Wnioskodawca jest osobą należącą do grupy defaworyzowanej określonej w LSR – osobą poniżej 34 roku życia. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 4 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 4 punkty jednomyślnie.
4. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zamieszkania na obszarze LSR od co najmniej roku. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 4 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
5. Operacja wykorzystuje i/lub promuje lokalne zasoby przyrodnicze, historyczne lub kulturowe. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 4 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 4 punkty jednomyślnie.



6. Wnioskodawca prowadzi działalność w branży wskazanej jako kluczowa dla rozwoju obszaru LSR wg sekcji i działu PKD. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 5 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
7. Efektywność planowanego wykorzystania kwoty wsparcia w zakresie wskaźnika rezultatu - liczba planowanych miejsc pracy do utworzenia. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 3 punktów nikt nie głosował, za przyznaniem 5 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
8. Gotowość formalna do realizacji operacji. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 5 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 5 punkty jednomyślnie.

Operacja uzyskała łącznie 17 punktów na łączną maksymalną ilość 31. Rada stwierdziła, że operacja nie osiągnęła minimalnej liczby punktów, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (19 punktów) i operacja nie spełnia lokalnych kryteriów wyboru, zatem operacja nie zostaje wybrana. Rada zatwierdza sporządzoną na posiedzeniu Kartę oceny według lokalnych kryteriów wyboru.

8) Wniosek 8.LGDSP.4.2017:

1. Wnioskodawca korzystał z doradztwa bezpośredniego w biurze LGD w zakresie złożonego wniosku. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 2 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
2. Operacja zakłada promowanie LGD i EFRROW poprzez informowanie o przyznaniu wsparcia w ramach LSR. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 2 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punktów jednomyślnie.
3. Wnioskodawca jest osobą należącą do grupy defaworyzowanej określonej w LSR – osobą poniżej 34 roku życia. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 4 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 4 punkty jednomyślnie.
4. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zamieszkania na obszarze LSR od co najmniej roku. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 4 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 4 punkty jednomyślnie.
5. Operacja wykorzystuje i/lub promuje lokalne zasoby przyrodnicze, historyczne lub kulturowe. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 4 punktów



nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.

6. Wnioskodawca prowadzi działalność w branży wskazanej jako kluczowa dla rozwoju obszaru LSR wg sekcji i działu PKD. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 5 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
7. Efektywność planowanego wykorzystania kwoty wsparcia w zakresie wskaźnika rezultatu - liczba planowanych miejsc pracy do utworzenia. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 3 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, za przyznaniem 5 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 3 punkty jednomyślnie.
8. Gotowość formalna do realizacji operacji. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 5 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 5 punkty jednomyślnie.

Operacja uzyskała łącznie 16 punktów na łączą maksymalną ilość 31. Rada stwierdziła, że operacja nie osiągnęła minimalnej liczby punktów, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (19 punktów) i operacja nie spełnia lokalnych kryteriów wyboru, zatem operacja nie zostaje wybrana. Rada zatwierdza sporządzoną na posiedzeniu Kartę oceny według lokalnych kryteriów wyboru.

9) Wniosek 9.LGDSP.4.2017:

1. Wnioskodawca korzystał z doradztwa bezpośredniego w biurze LGD w zakresie złożonego wniosku. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 2 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
2. Operacja zakłada promowanie LGD i EFRROW poprzez informowanie o przyznaniu wsparcia w ramach LSR. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 2 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 2 punktów jednomyślnie.
3. Wnioskodawca jest osobą należącą do grupy defaworyzowanej określonej w LSR – osobą poniżej 34 roku życia. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 4 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 4 punkty jednomyślnie.
4. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zamieszkania na obszarze LSR od co najmniej roku. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 4 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
5. Operacja wykorzystuje i/lub promuje lokalne zasoby przyrodnicze, historyczne lub kulturowe. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za



przyznaniem 4 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 4 punkty jednomyślnie.

6. Wnioskodawca prowadzi działalność w branży wskazanej jako kluczowa dla rozwoju obszaru LSR wg sekcji i działu PKD. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 5 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 5 punkty jednomyślnie.
7. Efektywność planowanego wykorzystania kwoty wsparcia w zakresie wskaźnika rezultatu - liczba planowanych miejsc pracy do utworzenia. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 3 punktów nikt nie głosował, za przyznaniem 5 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
8. Gotowość formalna do realizacji operacji. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 5 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 5 punkty jednomyślnie.

Operacja uzyskała łącznie 20 punktów na łączą maksymalną ilość 31. Rada stwierdziła, że operacja osiągnęła minimalną liczbę punktów, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (19 punktów) i operacja spełnia lokalne kryteria wyboru, zatem operacja zostaje wybrana. Rada zatwierdza sporządzoną na posiedzeniu Kartę oceny według lokalnych kryteriów wyboru.

10) Wniosek 10.LGDSP.4.2017:

1. Wnioskodawca korzystał z doradztwa bezpośredniego w biurze LGD w zakresie złożonego wniosku. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 2 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 2 punkty jednomyślnie.
2. Operacja zakłada promowanie LGD i EFRROW poprzez informowanie o przyznaniu wsparcia w ramach LSR. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 2 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punktów jednomyślnie.
3. Wnioskodawca jest osobą należącą do grupy defaworyzowanej określonej w LSR – osobą poniżej 34 roku życia. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 4 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 4 punkty jednomyślnie.
4. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zamieszkania na obszarze LSR od co najmniej roku. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 4 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 4 punkty jednomyślnie.



5. Operacja wykorzystuje i/lub promuje lokalne zasoby przyrodnicze, historyczne lub kulturowe. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 4 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
6. Wnioskodawca prowadzi działalność w branży wskazanej jako kluczowa dla rozwoju obszaru LSR wg sekcji i działu PKD. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 5 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
7. Efektywność planowanego wykorzystania kwoty wsparcia w zakresie wskaźnika rezultatu - liczba planowanych miejsc pracy do utworzenia. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 3 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, za przyznaniem 5 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 3 punkty jednomyślnie.
8. Gotowość formalna do realizacji operacji. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 5 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.

Operacja uzyskała łącznie 13 punktów na łączą maksymalną ilość 31. Rada stwierdziła, że operacja nie osiągnęła minimalnej liczby punktów, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (19 punktów) i operacja nie spełnia lokalnych kryteriów wyboru, zatem operacja nie zostaje wybrana. Rada zatwierdza sporządzoną na posiedzeniu Kartę oceny według lokalnych kryteriów wyboru.

11) Wniosek 12.LGDSP.4.2017:

1. Wnioskodawca korzystał z doradztwa bezpośredniego w biurze LGD w zakresie złożonego wniosku. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 2 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
2. Operacja zakłada promowanie LGD i EFRROW poprzez informowanie o przyznaniu wsparcia w ramach LSR. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 2 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punktów jednomyślnie.
3. Wnioskodawca jest osobą należącą do grupy defaworyzowanej określonej w LSR – osobą poniżej 34 roku życia. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 4 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 4 punkty jednomyślnie.
4. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zamieszkania na obszarze LSR od co najmniej roku. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 4



punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.

5. Operacja wykorzystuje i/lub promuje lokalne zasoby przyrodnicze, historyczne lub kulturowe. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 4 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
6. Wnioskodawca prowadzi działalność w branży wskazanej jako kluczowa dla rozwoju obszaru LSR wg sekcji i działu PKD. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 5 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
7. Efektywność planowanego wykorzystania kwoty wsparcia w zakresie wskaźnika rezultatu - liczba planowanych miejsc pracy do utworzenia. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 3 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, za przyznaniem 5 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 3 punkty jednomyślnie.
8. Gotowość formalna do realizacji operacji. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 5 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 5 punkty jednomyślnie.

Operacja uzyskała łącznie 16 punktów na łączną maksymalną ilość 31. Rada stwierdziła, że operacja nie osiągnęła minimalnej liczby punktów, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (19 punktów) i operacja nie spełnia lokalnych kryteriów wyboru, zatem operacja nie zostaje wybrana. Rada zatwierdza sporządzoną na posiedzeniu Kartę oceny według lokalnych kryteriów wyboru.

12) Wniosek 13.LGDSP.4.2017:

1. Wnioskodawca korzystał z doradztwa bezpośredniego w biurze LGD w zakresie złożonego wniosku. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 2 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
2. Operacja zakłada promowanie LGD i EFRROW poprzez informowanie o przyznaniu wsparcia w ramach LSR. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 2 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punktów jednomyślnie.
3. Wnioskodawca jest osobą należącą do grupy defaworyzowanej określonej w LSR – osobą poniżej 34 roku życia. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 4 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 4 punkty jednomyślnie.
4. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zamieszkania na obszarze LSR od co najmniej roku. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni



- ręki. Za przyznaniem 4 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 4 punkty jednomyślnie.
5. Operacja wykorzystuje i/lub promuje lokalne zasoby przyrodnicze, historyczne lub kulturowe. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 4 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
  6. Wnioskodawca prowadzi działalność w branży wskazanej jako kluczowa dla rozwoju obszaru LSR wg sekcji i działu PKD. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 5 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
  7. Efektywność planowanego wykorzystania kwoty wsparcia w zakresie wskaźnika rezultatu - liczba planowanych miejsc pracy do utworzenia. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 5 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 3 punktów nikt nie głosował, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 5 punkty jednomyślnie.
  8. Gotowość formalna do realizacji operacji. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 5 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 5 punkty jednomyślnie.

Operacja uzyskała łącznie 18 punktów na łączną maksymalną ilość 31. Rada stwierdziła, że operacja nie osiągnęła minimalnej liczby punktów, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (19 punktów) i operacja nie spełnia lokalnych kryteriów wyboru, zatem operacja nie zostaje wybrana. Rada zatwierdza sporządzoną na posiedzeniu Kartę oceny według lokalnych kryteriów wyboru.

Kolejnym punktem porządku posiedzenia było ustalenie kwoty wsparcia dla operacji wybranych w naborach. Pan Przewodniczący poinformował o zasadach przyznawania kwoty wsparcia i zasadach głosowania nad poszczególnymi wnioskami i kwotą wsparcia. Pan Przewodniczący podawał proponowaną kwotę wsparcia dla kolejnych wniosków, zwracał się z zapytaniem czy jest inna propozycja ze strony członków Rady. Następnie poddawał pod głosowanie każdy wniosek i kwotę wsparcia. Pani Sekretarz odnotowywała przebieg głosowania i wysokość kwoty wsparcia.

### **Ustalanie kwoty wsparcia dla operacji w naborach Nr 1/2017, Nr 2/2017, Nr 3/2017**

#### **1. Nabór 1/2017:**

- 1) Wniosek 1.LGDSP.1.2017: Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 200.000,00 zł przy uwzględnieniu poziomu intensywności w wysokości 53,38 %.

Za ustaleniem kwoty wsparcia głosowała 11 członków Rady, nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał od głosu.



- 2) Wniosek 2.LGDSP.1.2017: Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 200.000,00 zł przy uwzględnieniu poziomu intensywności w wysokości 80,72 %.  
Za ustaleniem kwoty wsparcia głosowało 11 członków Rady, nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał od głosu.
  - 3) Wniosek 3.LGDSP.1.2017: Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 200.000,00 zł przy uwzględnieniu poziomu intensywności w wysokości 95,31 %.  
Za ustaleniem kwoty wsparcia głosowało 11 członków Rady, nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał od głosu.
  - 4) Wniosek 4.LGDSP.1.2017: Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 200.000,00 zł przy uwzględnieniu poziomu intensywności w wysokości 99,76 %.  
Za ustaleniem kwoty wsparcia głosowało 11 członków Rady, nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał od głosu.
2. Nabór 2/2017:
- 1) Wniosek 2.LGDSP.2.2017: Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 172.074,00 zł przy uwzględnieniu poziomu intensywności w wysokości 46,57 %.  
Za ustaleniem kwoty wsparcia głosowało 10 członków Rady, nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał od głosu.
  - 2) Wniosek 3.LGDSP.2.2017: Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 200.000,00 zł przy uwzględnieniu poziomu intensywności w wysokości 49,70 %.  
Za ustaleniem kwoty wsparcia głosowało 10 członków Rady, nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał od głosu.
  - 3) Wniosek 4.LGDSP.2.2017: Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 116.288,00 zł przy uwzględnieniu poziomu intensywności w wysokości 50,00 %.  
Za ustaleniem kwoty wsparcia głosowało 10 członków Rady, nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał od głosu.
  - 4) Wniosek 6.LGDSP.2.2017: Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 124.000,00 zł przy uwzględnieniu poziomu intensywności w wysokości 43,05 %.  
Za ustaleniem kwoty wsparcia głosowało 10 członków Rady, nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał od głosu.
  - 5) Wniosek 7.LGDSP.2.2017: Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 200.000,00 zł przy uwzględnieniu poziomu intensywności w wysokości 48,48 %.  
Za ustaleniem kwoty wsparcia głosowało 10 członków Rady, nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał od głosu.
  - 6) Wniosek 9.LGDSP.2.2017: Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 102.229,00 zł przy uwzględnieniu poziomu intensywności w wysokości 50,00 %.  
Za ustaleniem kwoty wsparcia głosowało 10 członków Rady, nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał od głosu.
  - 7) Wniosek 11.LGDSP.2.2017: Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 57.253,00 zł przy uwzględnieniu poziomu intensywności w wysokości 50,00 %.  
Za ustaleniem kwoty wsparcia głosowało 10 członków Rady, nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał od głosu.
  - 8) Wniosek 13.LGDSP.2.2017: Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 64.031,00 zł przy uwzględnieniu poziomu intensywności w wysokości 50,00 %.  
Za ustaleniem kwoty wsparcia głosowało 10 członków Rady, nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał od głosu.



- 9) Wniosek 14.LGDSP.2.2017: Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 124.285,00 zł przy uwzględnieniu poziomu intensywności w wysokości 49,99 %.

Za ustaleniem kwoty wsparcia głosowało 10 członków Rady, nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał od głosu.

3. Nabór 3/2017:

- 1) Wniosek 1.LGDSP.3.2017: Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 150.000,00 zł przy uwzględnieniu poziomu intensywności w wysokości 57,32 %.

Za ustaleniem kwoty wsparcia głosowało 11 członków Rady, nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał od głosu.

Kolejnym punktem porządku posiedzenia było ustalenie wysokości ryczaftu - premii operacji wybranych w naborach. Pan Przewodniczący poinformował o zasadach przyznawania ryczaftu – premii i zasadach głosowania nad poszczególnymi wnioskami. Pan Przewodniczący podawał propozycje przyznawania ryczaftu – premii i zwracał się z zapytaniem czy jest inna propozycja ze strony członków Rady. Następnie poddawał pod głosowanie każdy wniosek. Pani Sekretarz odnotowywała przebieg głosowania.

### **Ustalanie wysokości ryczaftu - premii dla poszczególnych operacji w naborze Nr 4/2017**

- 1) Wniosek 1.LGDSP.4.2017: Rada ustaliła kwotę ryczaftu – premii w wysokości 80.000,00 zł przy uwzględnieniu poziomu intensywności w wysokości 100,00 %.

Za ustaleniem kwoty wsparcia głosowało 11 członków Rady, nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał od głosu.

- 2) Wniosek 2.LGDSP.4.2017: Rada ustaliła kwotę ryczaftu – premii w wysokości 80.000,00 zł przy uwzględnieniu poziomu intensywności w wysokości 100,00 %.

Za ustaleniem kwoty wsparcia głosowało 11 członków Rady, nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał od głosu.

- 3) Wniosek 3.LGDSP.4.2017: Rada ustaliła kwotę ryczaftu – premii w wysokości 80.000,00 zł przy uwzględnieniu poziomu intensywności w wysokości 100,00 %.

Za ustaleniem kwoty wsparcia głosowało 11 członków Rady, nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał od głosu.

- 4) Wniosek 4.LGDSP.4.2017: Rada ustaliła kwotę ryczaftu – premii w wysokości 80.000,00 zł przy uwzględnieniu poziomu intensywności w wysokości 100,00 %.

Za ustaleniem kwoty wsparcia głosowało 11 członków Rady, nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał od głosu.

- 5) Wniosek 6.LGDSP.4.2017: Rada ustaliła kwotę ryczaftu – premii w wysokości 80.000,00 zł przy uwzględnieniu poziomu intensywności w wysokości 100,00 %.

Za ustaleniem kwoty wsparcia głosowało 11 członków Rady, nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał od głosu.

- 6) Wniosek 9.LGDSP.4.2017: Rada ustaliła kwotę ryczaftu – premii w wysokości 80.000,00 zł przy uwzględnieniu poziomu intensywności w wysokości 100,00 %.

Za ustaleniem kwoty wsparcia głosowało 11 członków Rady, nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał od głosu.



Po ustaleniu kwoty wsparcia i wysokości ryczałtu – premii, Rada sporządziła listy ocenianych wniosków, oddzielnie dla każdego naboru:

1. Ocenionych operacji w naborach Nr 1/2017, Nr 2/2017, Nr 3/2017, Nr 4/2017.
2. Operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz które zostały uznane za zgodne z LSR w naborach Nr 1/2017, Nr 2/2017, Nr 3/2017, Nr 4/2017.
3. Operacji wybranych w naborach Nr 1/2017, Nr 2/2017, Nr 3/2017, Nr 4/2017.

Po sporządzeniu list wymaganych procedura Rada przystąpiła do podjęcia uchwał w sprawie wybrania lub nie wybrania operacji. Pan Przewodniczący poinformował o obowiązku podjęcia stosownych uchwał i sposobie głosowania nad przyjęciem uchwał. Głosowania odbywały się w trybie jawnym. Każda uchwała została odczytana przez Pana Przewodniczącego, który następnie zwracał się do członków Rady zapytaniem czy mają jakieś uwagi co do treści uchwały. Nikt z członków Rady nie wnosił żadnych uwag i zastrzeżeń. Uchwała była poddawana pod głosowanie.

### **Podjęcie uchwał o wybraniu lub niewybraniu operacji do finansowania oraz o ustaleniu kwoty wsparcia w naborach Nr 1/2017, Nr 2/2017, Nr 3/2017, Nr 4/2017.**

Nabór 1/2017:

1. Uchwała Nr II/1/17 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Spisz – Podhale z dnia 14 lutego 2017 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji, dotycząca wniosku nr 1.LGDSP.1.2017.  
W głosowaniu brało udział 11 członków Rady, za przyjęciem uchwały głosowało 11 członków Rady, nikt nie głosował przeciwko, nikt nie wstrzymał się od głosu.  
Uchwała została przyjęta jednogłośnie.
2. Uchwała Nr II/2/17 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Spisz – Podhale z dnia 14 lutego 2017 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji, dotycząca wniosku nr 2.LGDSP.1.2017.  
W głosowaniu brało udział 11 członków Rady, za przyjęciem uchwały głosowało 11 członków Rady, nikt nie głosował przeciwko, nikt nie wstrzymał się od głosu.  
Uchwała została przyjęta jednogłośnie.
3. Uchwała Nr II/3/17 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Spisz – Podhale z dnia 14 lutego 2017 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji, dotycząca wniosku nr 3.LGDSP.1.2017.  
W głosowaniu brało udział 11 członków Rady, za przyjęciem uchwały głosowało 11 członków Rady, nikt nie głosował przeciwko, nikt nie wstrzymał się od głosu.  
Uchwała została przyjęta jednogłośnie.
4. Uchwała Nr II/4/17 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Spisz – Podhale z dnia 14 lutego 2017 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji, dotycząca wniosku nr 4.LGDSP.1.2017.  
W głosowaniu brało udział 11 członków Rady, za przyjęciem uchwały głosowało 11 członków Rady, nikt nie głosował przeciwko, nikt nie wstrzymał się od głosu.  
Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Nabór 2/2017:



1. Uchwała Nr II/5/17 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Spisz – Podhale z dnia 14 lutego 2017 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji, dotycząca wniosku nr 14.LGDSP.2.2017.  
W głosowaniu brało udział 10 członków Rady, za przyjęciem uchwały głosowało 11 członków Rady, nikt nie głosował przeciwko, nikt nie wstrzymał się od głosu.  
Uchwała została przyjęta jednogłośnie.
2. Uchwała Nr II/6/17 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Spisz – Podhale z dnia 14 lutego 2017 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji, dotycząca wniosku nr 3.LGDSP.2.2017.  
W głosowaniu brało udział 10 członków Rady, za przyjęciem uchwały głosowało 11 członków Rady, nikt nie głosował przeciwko, nikt nie wstrzymał się od głosu.  
Uchwała została przyjęta jednogłośnie.
3. Uchwała Nr II/7/17 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Spisz – Podhale z dnia 14 lutego 2017 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji, dotycząca wniosku nr 7.LGDSP.2.2017.  
W głosowaniu brało udział 10 członków Rady, za przyjęciem uchwały głosowało 11 członków Rady, nikt nie głosował przeciwko, nikt nie wstrzymał się od głosu.  
Uchwała została przyjęta jednogłośnie.
4. Uchwała Nr II/8/17 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Spisz – Podhale z dnia 14 lutego 2017 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji, dotycząca wniosku nr 11.LGDSP.2.2017.  
W głosowaniu brało udział 10 członków Rady, za przyjęciem uchwały głosowało 11 członków Rady, nikt nie głosował przeciwko, nikt nie wstrzymał się od głosu.  
Uchwała została przyjęta jednogłośnie.
5. Uchwała Nr II/9/17 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Spisz – Podhale z dnia 14 lutego 2017 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji, dotycząca wniosku nr 4.LGDSP.2.2017.  
W głosowaniu brało udział 10 członków Rady, za przyjęciem uchwały głosowało 11 członków Rady, nikt nie głosował przeciwko, nikt nie wstrzymał się od głosu.  
Uchwała została przyjęta jednogłośnie.
6. Uchwała Nr II/10/17 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Spisz – Podhale z dnia 14 lutego 2017 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji, dotycząca wniosku nr 2.LGDSP.2.2017.  
W głosowaniu brało udział 10 członków Rady, za przyjęciem uchwały głosowało 11 członków Rady, nikt nie głosował przeciwko, nikt nie wstrzymał się od głosu.  
Uchwała została przyjęta jednogłośnie.
7. Uchwała Nr II/11/17 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Spisz – Podhale z dnia 14 lutego 2017 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji, dotycząca wniosku nr 6.LGDSP.2.2017.  
W głosowaniu brało udział 10 członków Rady, za przyjęciem uchwały głosowało 11 członków Rady, nikt nie głosował przeciwko, nikt nie wstrzymał się od głosu.  
Uchwała została przyjęta jednogłośnie.
8. Uchwała Nr II/12/17 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Spisz – Podhale z dnia 14 lutego 2017 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji, dotycząca wniosku nr 9.LGDSP.2.2017.



W głosowaniu brało udział 10 członków Rady, za przyjęciem uchwały głosowało 11 członków Rady, nikt nie głosował przeciwko, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

9. Uchwała Nr II/13/17 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Spisz – Podhale z dnia 14 lutego 2017 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji, dotycząca wniosku nr 13.LGDSP.2.2017.

W głosowaniu brało udział 10 członków Rady, za przyjęciem uchwały głosowało 11 członków Rady, nikt nie głosował przeciwko, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

10. Uchwała Nr II/21/17 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Spisz – Podhale z dnia 14 lutego 2017 r. w sprawie nie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji, dotycząca wniosku nr 1.LGDSP.2.2017.

W głosowaniu brało udział 10 członków Rady, za przyjęciem uchwały głosowało 11 członków Rady, nikt nie głosował przeciwko, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

11. Uchwała Nr II/22/17 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Spisz – Podhale z dnia 14 lutego 2017 r. w sprawie nie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji, dotycząca wniosku nr 5.LGDSP.2.2017.

W głosowaniu brało udział 10 członków Rady, za przyjęciem uchwały głosowało 11 członków Rady, nikt nie głosował przeciwko, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

12. Uchwała Nr II/23/17 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Spisz – Podhale z dnia 14 lutego 2017 r. w sprawie nie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji, dotycząca wniosku nr 10.LGDSP.2.2017.

W głosowaniu brało udział 10 członków Rady, za przyjęciem uchwały głosowało 11 członków Rady, nikt nie głosował przeciwko, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

13. Uchwała Nr II/24/17 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Spisz – Podhale z dnia 14 lutego 2017 r. w sprawie nie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji, dotycząca wniosku nr 12.LGDSP.2.2017.

W głosowaniu brało udział 10 członków Rady, za przyjęciem uchwały głosowało 11 członków Rady, nikt nie głosował przeciwko, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

14. Uchwała Nr II/33/17 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Spisz – Podhale z dnia 14 lutego 2017 r. w sprawie negatywnej oceny wstępnej operacji dotyczącej wniosku nr 8.LGDSP.2.2017.

W głosowaniu brało udział 10 członków Rady, za przyjęciem uchwały głosowało 11 członków Rady, nikt nie głosował przeciwko, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Nabór 3/2017:

1. Uchwała Nr II/14/17 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Spisz – Podhale z dnia 14 lutego 2017 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji, dotycząca wniosku nr 1.LGDSP.3.2017.

W głosowaniu brało udział 11 członków Rady, za przyjęciem uchwały głosowało 11 członków Rady, nikt nie głosował przeciwko, nikt nie wstrzymał się od głosu.



Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

2. Uchwała Nr II/25/17 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Spisz – Podhale z dnia 14 lutego 2017 r. w sprawie nie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji, dotycząca wniosku nr 2.LGDSP.3.2017.

W głosowaniu brało udział 11 członków Rady, za przyjęciem uchwały głosowało 11 członków Rady, nikt nie głosował przeciwko, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

3. Uchwała Nr II/26/17 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Spisz – Podhale z dnia 14 lutego 2017 r. w sprawie nie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji, dotycząca wniosku nr 3.LGDSP.3.2017.

W głosowaniu brało udział 11 członków Rady, za przyjęciem uchwały głosowało 11 członków Rady, nikt nie głosował przeciwko, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Nabór 4/2017:

1. Uchwała Nr II/15/17 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Spisz – Podhale z dnia 14 lutego 2017 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji, dotycząca wniosku nr 4.LGDSP.4.2017.

W głosowaniu brało udział 11 członków Rady, za przyjęciem uchwały głosowało 11 członków Rady, nikt nie głosował przeciwko, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

2. Uchwała Nr II/16/17 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Spisz – Podhale z dnia 14 lutego 2017 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji, dotycząca wniosku nr 2.LGDSP.4.2017.

W głosowaniu brało udział 11 członków Rady, za przyjęciem uchwały głosowało 11 członków Rady, nikt nie głosował przeciwko, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

3. Uchwała Nr II/17/17 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Spisz – Podhale z dnia 14 lutego 2017 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji, dotycząca wniosku nr 1.LGDSP.4.2017.

W głosowaniu brało udział 11 członków Rady, za przyjęciem uchwały głosowało 11 członków Rady, nikt nie głosował przeciwko, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

4. Uchwała Nr II/18/17 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Spisz – Podhale z dnia 14 lutego 2017 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji, dotycząca wniosku nr 6.LGDSP.4.2017.

W głosowaniu brało udział 11 członków Rady, za przyjęciem uchwały głosowało 11 członków Rady, nikt nie głosował przeciwko, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

5. Uchwała Nr II/19/17 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Spisz – Podhale z dnia 14 lutego 2017 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji, dotycząca wniosku nr 9.LGDSP.4.2017.

W głosowaniu brało udział 11 członków Rady, za przyjęciem uchwały głosowało 11 członków Rady, nikt nie głosował przeciwko, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.



6. Uchwała Nr II/20/17 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Spisz – Podhale z dnia 14 lutego 2017 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji, dotycząca wniosku nr 3.LGDSP.4.2017.  
W głosowaniu brało udział 11 członków Rady, za przyjęciem uchwały głosowało 11 członków Rady, nikt nie głosował przeciwko, nikt nie wstrzymał się od głosu.  
Uchwała została przyjęta jednogłośnie.
7. Uchwała Nr II/27/17 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Spisz – Podhale z dnia 14 lutego 2017 r. w sprawie nie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji, dotycząca wniosku nr 5.LGDSP.2.2017.  
W głosowaniu brało udział 11 członków Rady, za przyjęciem uchwały głosowało 11 członków Rady, nikt nie głosował przeciwko, nikt nie wstrzymał się od głosu.  
Uchwała została przyjęta jednogłośnie.
8. Uchwała Nr II/28/17 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Spisz – Podhale z dnia 14 lutego 2017 r. w sprawie nie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji, dotycząca wniosku nr 7.LGDSP.2.2017.  
W głosowaniu brało udział 11 członków Rady, za przyjęciem uchwały głosowało 11 członków Rady, nikt nie głosował przeciwko, nikt nie wstrzymał się od głosu.  
Uchwała została przyjęta jednogłośnie.
9. Uchwała Nr II/29/17 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Spisz – Podhale z dnia 14 lutego 2017 r. w sprawie nie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji, dotycząca wniosku nr 8.LGDSP.2.2017.  
W głosowaniu brało udział 11 członków Rady, za przyjęciem uchwały głosowało 11 członków Rady, nikt nie głosował przeciwko, nikt nie wstrzymał się od głosu.  
Uchwała została przyjęta jednogłośnie.
10. Uchwała Nr II/30/17 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Spisz – Podhale z dnia 14 lutego 2017 r. w sprawie nie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji, dotycząca wniosku nr 12.LGDSP.2.2017.  
W głosowaniu brało udział 11 członków Rady, za przyjęciem uchwały głosowało 11 członków Rady, nikt nie głosował przeciwko, nikt nie wstrzymał się od głosu.  
Uchwała została przyjęta jednogłośnie.
11. Uchwała Nr II/31/17 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Spisz – Podhale z dnia 14 lutego 2017 r. w sprawie nie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji, dotycząca wniosku nr 10.LGDSP.2.2017.  
W głosowaniu brało udział 11 członków Rady, za przyjęciem uchwały głosowało 11 członków Rady, nikt nie głosował przeciwko, nikt nie wstrzymał się od głosu.  
Uchwała została przyjęta jednogłośnie.
12. Uchwała Nr II/32/17 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Spisz – Podhale z dnia 14 lutego 2017 r. w sprawie nie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji, dotycząca wniosku nr 13.LGDSP.2.2017.  
W głosowaniu brało udział 11 członków Rady, za przyjęciem uchwały głosowało 11 członków Rady, nikt nie głosował przeciwko, nikt nie wstrzymał się od głosu.  
Uchwała została przyjęta jednogłośnie.
13. Uchwała Nr II/34/17 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Spisz – Podhale z dnia 14 lutego 2017 r. w sprawie negatywnej oceny wstępnej operacji dotyczącej wniosku nr 11.LGDSP.4.2017.



W głosowaniu brało udział 11 członków Rady, za przyjęciem uchwały głosowało 11 członków Rady, nikt nie głosował przeciwko, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie

14. Uchwała Nr II/35/17 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Spisz – Podhale z dnia 14 lutego 2017 r. w sprawie negatywnej oceny wstępnej operacji dotyczącej wniosku nr 14.LGDSP.4.2017.

W głosowaniu brało udział 11 członków Rady, za przyjęciem uchwały głosowało 11 członków Rady, nikt nie głosował przeciwko, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie

Po podjęciu stosownych uchwał w sprawie wybrania lub nie wybrania operacji do finansowania Rada przystąpiła do podjęcia uchwał w sprawie przyjęcia list operacji.

Rada sporządziła listy operacji zgodnie z obowiązującą procedurą na podstawie dokonanej oceny wstępnej, oceny merytorycznej i podjętych uchwał.

### **Podjęcie uchwał o przyjęciu list: operacji, zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz które zostały uznane za zgodne z LSR, wybranych w naborach Nr 1/2017, Nr 2/2017, Nr 3/2017, Nr 4/2017.**

1. Uchwała Nr II/36/17 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Spisz – Podhale z dnia 14 lutego 2017 r. w sprawie sporządzenia listy operacji w naborze 1/2017.

W głosowaniu brało udział 11 członków Rady, za przyjęciem uchwały głosowało 11 członków Rady, nikt nie głosował przeciwko, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

2. Uchwała Nr II/37/17 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Spisz – Podhale z dnia 14 lutego 2017 r. w sprawie sporządzenia listy operacji w naborze 2/2017.

W głosowaniu brało udział 10 członków Rady, za przyjęciem uchwały głosowało 11 członków Rady, nikt nie głosował przeciwko, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

3. Uchwała Nr II/38/17 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Spisz – Podhale z dnia 14 lutego 2017 r. w sprawie sporządzenia listy operacji w naborze 3/2017.

W głosowaniu brało udział 11 członków Rady, za przyjęciem uchwały głosowało 11 członków Rady, nikt nie głosował przeciwko, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

4. Uchwała Nr II/39/17 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Spisz – Podhale z dnia 14 lutego 2017 r. w sprawie sporządzenia listy operacji w naborze 4/2017.

W głosowaniu brało udział 11 członków Rady, za przyjęciem uchwały głosowało 11 członków Rady, nikt nie głosował przeciwko, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Kolejny punkt porządku posiedzenia Rady to wolne wnioski. Pan Przewodniczący zwrócił się z zapytaniem, czy ktoś z członków Rady chce zgłosić uwagi lub wolne wnioski. Z sali brak było głosów.

W związku z brakiem zgłoszeń Pan Przewodniczący podziękował wszystkim zebranym za udział i czas jaki poświęcili na przeprowadzenie oceny wniosków. Poinformował, że protokół zostanie sporządzony przez Panią Sekretarz w terminie 3 dni a członkom Rady przysługuje zapoznanie się z



treścią protokołu i wniesienie uwag w terminie do 2 dni, tj. do 20 lutego 2017 r. następnie ogłosił zamknięcie posiedzenia Rady.  
Posiedzenie Rady zostało zamknięte.

**SEKRETARZ**  
  
**Joanna Stowik**

**PRZEWODNICZĄCY RADY**  
  
**Marcin Kolasa**