



Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie

PROTOKÓŁ NR XXVI/2020 Z POSIEDZENIA RADY STOWARZYSZENIA LOKALNA GRUPA DZIAŁANIA SPISZ – PODHAŁE z 1 czerwca 2020 r

Posiedzenie Rady LGD Spisz – Podhale odbyło się 1 czerwca 2020 r. o godz. 15:00 w Urzędzie Gminy w Nowym Targu ul. Bulwarowa 9 34-400 Nowy Targ pokój nr 17

na okoliczność: *wybrania operacji do dofinansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego PROW na lata 2014-2020.*

na okoliczność: *wyrażenia opinii organu decyzyjnego LGD w przedmiocie zmiany umowy operacji w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego PROW na lata 2014-2020*

na okoliczność: *ustosunkowania się do protestu do wniosku 7.LGDSP.1.2020 z naboru 1/2020*

W chwili otwarcia posiedzenia Rady obecni byli:

- | | |
|-----------------------|-----------------------|
| 1. Zofia Faron | - przewodniczący Rady |
| 2. Beata Pietruś Rak | - sekretarz Rady |
| 3. Agnieszka Kaszycki | - członek Rady |
| 4. Krzysztof Syjut | - członek Rady |
| 5. Łukasz Makowski | - członek Rady |
| 6. Jan Molitorys | - członek Rady |
| 7. Elżbieta Milaniak | - członek Rady |
| 8. Gabriel Szumal | - członek Rady |

Na posiedzeniu obecni byli ponadto:

- | | |
|--------------------|--|
| 1. Janina Schlegel | -Prezes Zarządu |
| 2. Anna Hoim | -specjalista ds. aktywizacji i projektów |
| 3. Beata Świder | -specjalista ds. kadr i projektów |

Przewodnicząca Rady LGD Spisz-Podhale Zofia Faron otworzyła posiedzenie, przywitała obecnych członków Rady, przedstawicieli Zarządu oraz pracowników biura. Przedstawiła potrzebę zwołania posiedzenia oraz omówiła plan posiedzenia. Poinformowała, że wszyscy członkowie Rady otrzymali zawiadomienie o posiedzeniu Rady, których odbiór poświadczyli osobiście.

Następnie Prezes Zarządu LGD Spisz-Podhale Pani Janina Schlegel została poproszona o krótkie przypomnienie zasad prawidłowej oceny i wyboru wniosków z poszczególnych naborów. Zostały przedstawione zasady, prawa i obowiązki przysługujące Członkom Rady w trakcie dokonywania oceny i wyboru operacji do dofinansowania.

Przewodnicząca Rady przypomniała zgromadzonym Członkom Rady o obowiązku zachowania tajemnicy wszelkich informacji i dokumentów jakie zostały ujawnione w ramach oceny i wyboru wniosków o przyznanie pomocy z naborów, oraz o nie zatrzymywaniu kopii treści jakichkolwiek dokumentów otrzymanych w formie papierowej jak i elektronicznej.

W dalszej kolejności Pani Przewodnicząca, na podstawie listy obecności stwierdziła, że na sali jest obecnych 8 członków Rady, wobec czego posiedzenie jest prawomocne. Poinformowała o 4 osobach z Rady nieobecnych, które usprawiedliwiły swoją nieobecność ważnymi powodami osobistymi.

W dalszej części pani Przewodnicząca przedstawiła program posiedzenia zebrania.

Przyjęto program posiedzenia Rady w brzmieniu:

1. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia (quorum) na podstawie listy obecności podpisanej przez Członków Rady LGD Spisz - Podhale.
3. Przedstawienie i przyjęcie porządku obrad.
4. Podpisanie deklaracji bezstronności oraz deklaracji poufności.
5. Zapoznanie się z treścią pism dotyczących wydania opinii.
6. Wydanie opinii nr 5/2020 do zmiany umowy o przyznaniu pomocy nr 01356-6935-UM0611113/19
7. Podjęcie uchwały o wyrażenie opinii do zmiany umowy o przyznaniu pomocy nr 01356-6935-UM0611113/19
8. Wydanie opinii nr 6/2020 do zmiany umowy o przyznaniu pomocy nr 00986-6935-UM0610865/18
9. Podjęcie uchwały o wyrażenie opinii do zmiany umowy o przyznaniu pomocy nr 00986-6935-UM0610865/18
10. Wydanie opinii nr 7/2020 do zmiany umowy o przyznaniu pomocy nr 00401-6935-UM06102445/17
11. Podjęcie uchwały o wyrażenie opinii do zmiany umowy o przyznaniu pomocy nr 00401-6935-UM06102445/17
12. Zapoznanie się z protestem 7.LGDSP.1.2020 z naboru 1/2020
13. Podjęcie decyzji o uznaniu bądź nie protestu.
14. Ocena wniosków o przyznanie pomocy z naboru Nr 1/2020
15. Podjęcie uchwał o wyborze operacji do dofinansowania w naborze nr 1/2020
16. Ocena wniosków z naboru Nr 3/2020
17. Podjęcie uchwał o wyborze operacji do dofinansowania w naborze nr 3/2020
18. Wolne wnioski.
19. Zakończenie obrad.

Uwag do proponowanego porządku posiedzenia nie zgłoszono, dlatego przystąpiono do głosowania. Przyjęto porządek posiedzenia stosunkiem głosów:

Za przyjęciem porządku obrad głosowało 8 członków, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się. Porządek obrad został przyjęty.

Członkowie Rady przystąpili do realizacji posiedzenia. Pracownik biura Pani Anna Hoim przekazała członkom deklaracje bezstronności, deklaracje poufności w celu sprawdzenia ewentualnych powiązań sektorowości oraz powiązań wynikających z grup interesów. Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności Przewodnicząca Rady poinformowała, że zostają wyłączeni:

- Pan Łukasz Makowski do opinii – nr 7/2020
- Pani Elżbieta Milaniak – ze względu na przeważający sektor społeczny – aby została zachowana sektorowość oraz grupa interesów.

- Pan Gabriel Szumal do opinii – nr 7/2020 – aby została zachowana sektorowość oraz grupa interesów.

Pani Elżbieta Milaniak opuściła salę, została poproszona aby podczas zebrania Rady LGD pozostała na korytarzu i w razie wyłączenia innych osób, żeby oceniała w razie potrzeby przy innych wyłączeniach,

Po przedłożeniu deklaracji Radni LGD Spisz-Podhale mieli możliwość zapoznania się z treścią pism o wydanie opinii, treścią protestu a także trzech wniosków z naborów 1/2020 (2 wnioski) oraz 3/2020 (1 wniosek). Po zapoznaniu się z treścią Przewodnicząca zapytała czy członkowie mają pytania dotyczące treści pism o wydanie opinii i treści protestu oraz wniosków z naborów nieocenionych. Nikt nie zgłosił żadnych uwag.

Na podstawie złożonych dokumentów Przewodnicząca Rady stwierdziła, że na posiedzeniu Rady w dniu dzisiejszym są przedstawiciele z każdego z czterech sektorów (społeczny, gospodarczy, publiczny i mieszkaniowy). Skład procentowy Rady w dniu dzisiejszym formował się w sposób następujący

Sektorowość:

- Sektor publiczny – 29 %
- Sektor gospodarczy – 29 %
- Sektor społeczny – 14 %

Grupy interesów:

- Grupa publiczna – 29 %
- Grupa gospodarcza – 43 %
- Grupa społeczna – 43 %

Zgodnie z Rozdziałem II Rozwoju lokalnym kierowanym przez społeczność:

- Artykułem 32 punkt 2 lit b) kierowany przez lokalne grupy działania, w których skład wchodzi przedstawiciele władz publicznych, lokalnych partnerów społecznych i gospodarczych oraz mieszkańców, przy czym na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne – określone zgodnie z przepisami krajowymi – ani żadna z grup interesów nie posiada więcej niż 49% praw głosów.

- Artykułem 34 punkt 3 lit b) opracowanie niedyskryminującej i przejrzystej procedury wyboru oraz obiektywnych kryteriów wyboru operacji, które pozwalają uniknąć konfliktów interesów, gwarantują że co najmniej 50% praw głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi i umożliwiają wybór w drodze procedury pisemnej:

Przewodnicząca Rady poinformowała o terminach wpływania w/w pism do biura tj.

- Pismo o wydanie opinii 5/2020 – 05.05.2020r
- Pismo o wydanie opinii 6/2020 – 12.05.2020r.
- Pismo o wydanie opinii 7/2020 – 21.05.2020r.
- Protest do wniosku 7.LGDSP.1.2020 – 21.05.2020r.

Następnie członkowie Rady przeszli do wydania opinii

1. Opinia 5/2020

Tytuł operacji: „Zachowanie zabytków kultury materialnej wsi Rogoźnik poprzez renowację kapliczki przydrożnej z początku XX w. oraz opracowanie dokumentacji historycznej obiektów kultury materialnej oraz historii niematerialnej”

Rada wyraziła zgodę na zmianę terminu zakończenia realizacji projektu proponowaną przez beneficjenta tj. 30.06.2021r.

2. Opinia 6/2020

Tytuł operacji: „Makieta Placu Budowy dla Modeli RC (radio control) Maszyn Budowlanych”

Rada wyraziła zgodę na zmianę umowy w zakresie zobowiązania dotyczącego utrzymania zadeklarowanej liczby pracowników tj. zmniejszenie ilości pełnych etatów średniorocznych z dwóch do jednego.

- Opinia 7/2020 – wyłączył się Pan Łukasz Makowski ze względu na powiązania rodzinne. Ze względu na brak sektorowości i grup interesów został wyłączony do tej opinii pan Gabriel Szumal.

Sektorowość:

- Sektor publiczny – 20 %
- Sektor gospodarczy – 40 %
- Sektor społeczny – 20 %

Grupy interesów:

- Grupa publiczna – 20 %
- Grupa gospodarcza – 40 %
- Grupa społeczna – 40 %

Tytuł operacji: „Rozwój przedsiębiorstwa poprzez uruchomienie restauracji „Trzy Zorze”

Rada wyraziła zgodę na zmianę umowy w zakresie zobowiązania dotyczącego utrzymania zadeklarowanej liczby pracowników tj. zmniejszenie ilości pełnych etatów średniorocznych z trzech do jednego.

Podjęcie uchwał w sprawie wyrażenia opinii

Uchwała XXVI/220/2020 – z dnia 01.06.2020 w sprawie : *wyrażenia opinii organu decyzyjnego LGD w przedmiocie zmiany umowy dotyczącej operacji „Rozwój przedsiębiorstwa poprzez uruchomienie restauracji „Trzy Zorze” w ramach podziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego PROW na lata 2014-2020*

Głosowanie nad uchwałą odbywało się w trybie jawnym.

W głosowaniu wzięło udział 5 członków Rady LGD Spisz-Podhale

Za przyjęciem uchwały głosowało 5 członków Rady LGD Spisz-Podhale

Przeciwko - 0

Wstrzymujących się - 0

Na sale obrad wrócił pan Łukasz Makowski oraz Pan Gabriel Szumal. Pani Elżbieta Milaniak w dalszy ciągu pozostawała na korytarzu i czekała na informację o powrocie na sale.

Uchwała XXVI/218/2020 – z dnia 01.06.2020 w sprawie : *wyrażenia opinii organu decyzyjnego LGD w przedmiocie zmiany umowy dotyczącej operacji „Zachowanie zabytków kultury materialnej wsi Rogoźnik poprzez renowację kapliczki przydrożnej z początku XX w. oraz opracowanie dokumentacji historycznej obiektów kultury*

materialnej oraz historii niematerialnej” w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego PROW na lata 2014-2020.

Głosowanie nad uchwałą odbywało się w trybie jawnym.
W głosowaniu wzięło udział 7 członków Rady LGD Spisz-Podhale
Za przyjęciem uchwały głosowało 7 członków Rady LGD Spisz-Podhale
Przeciwko – 0
Wstrzymujących się - 0

Uchwała XXVI/219/2020 – z dnia 01.06.2020 w sprawie : wyrażenia opinii organu decyzyjnego LGD w przedmiocie zmiany umowy dotyczącej operacji „Makieta Placu Budowy dla Modeli RC (radio control) Maszyn Budowlanych” w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego PROW na lata 2014-2020.

Głosowanie nad uchwałą odbywało się w trybie jawnym.
W głosowaniu wzięło udział 7 członków Rady LGD Spisz-Podhale
Za przyjęciem uchwały głosowało 7 członków Rady LGD Spisz-Podhale
Przeciwko – 0
Wstrzymujących się - 0

Zapoznanie się z treścią protestu do oceny wniosku 7.LGDSP.1.2020 z naboru 1/2020

Pani przewodnicząca Rady poinformowała, że 21.05.2020 wpłynął protest (znak sprawy 7.LGDSP.1.2020). Pani Przewodnicząca poprosiła panią Annę Hoim o przeczytanie treści protestu aby każdy z Członków Rady dobrze zrozumiał i usłyszał jego treść.

Pani Anna Hoim poinformowała, iż Beneficjent w swoim proteście nie zgadza się z oceną i brakiem punktów za kryterium *Gotowość formalna*. Po dyskusji między członkami Rady, protest został uznany za bezzasadny.

Rada swoją decyzję motywuję następującymi argumentami:

1. W dniu 17.02.2020 – Walne Zebranie Członków LGD Spisz-Podhale wybrało nowy skład Rady, który ocenia projekty obiektywnie, względem aspektów prawnych a nie wydanych wcześniejszych opinii i decyzji.
2. *Prawo budowlane* :
 - art. 3 pkt 5 – tymczasowym obiekcie budowlanym – należy przez to rozumieć obiekt budowlany przeznaczony do czasowego użytkowania w okresie krótszym od jego trwałości technicznej, przewidziany do przeniesienia w inne miejsce lub rozbiórki, a także obiekt budowlany niepołączony trwale z gruntem, jak: strzelnice, kioski uliczne, pawilony sprzedaży ulicznej i wystawowe, przekrycia namiotowe i powłoki pneumatyczne, urządzenia rozrywkowe, barakowozy, obiekty kontenerowe, przenośne wolno stojące maszty antenowe.
 - art. 29.1. Nie wymaga decyzji o pozwoleniu na budowę, **natomiast wymaga zgłoszenia**, o którym mowa w art. 30, budowa:
 - 7) **tymczasowych obiektów budowlanych niepołączonych trwale z gruntem i przewidzianych do rozbiórki lub przeniesienia w inne miejsce – w terminie określonym w zgłoszeniu, ale nie później niż przed upływem 180 dni od dnia rozpoczęcia budowy określonego w zgłoszeniu.**
 - 16) wolno stojących parterowych budynków rekreacji indywidualnej rozumianych jako budynki przeznaczone do okresowego wypoczynku, o powierzchni zabudowy do 35m², przy czym liczba tych obiektów na działce nie może przekraczać jednego na każde 500 m² powierzchni działki. ;
 - 28) obiektów małej architektury w miejscach publicznych;

W opisie operacji wnioskodawca zaznaczył iż: „Planowana operacja polega na wdrożeniu usług noclegowych w miejscowości Szlembark jako dywersyfikacja źródeł dochodu Wnioskodawca poprzez zakup namiotu sferycznego oraz możliwość udziału w warsztatach „Gotowanie z lokalsami””

Rada na podstawie powyższych artykułów dotyczących prawa budowlanego oraz opisu operacji Wnioskodawcy, uznała glamping jako tymczasowy obiekt budowlany niepołączony trwale z gruntem, dla którego wymagane jest zgłoszenie robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę.

3. Miejsce publiczne w rozumieniu prawa budowlanego - według wyroku NSA z 12 kwietnia 2013 r. sygn. II OSK 2472/11 Zgodnie z którym „Sąd wskazał, że ustawa - Prawo budowlane nie zawiera ustawowej definicji "miejsca publicznego". W języku polskim pojęcie "publiczny" oznacza "dotyczący ogółu ludzi, służący ogółowi, przeznaczony, dostępny dla wszystkich, ogólny, powszechny, społeczny, nieprywatny" (por. Słownika Języka Polskiego pod red. prof. dr Mieczysława Szymczaka, PWN Warszawa 1979, str.1074). Podobnie przyjmuje się w orzecznictwie, iż miejscem publicznym jest takie miejsce, z którego korzysta nieokreślona liczba niezidentyfikowanych osób (por. wyrok NSA w sprawie II OSK 1002/05 przywołany w Prawo budowlane. Orzecznictwo sądów administracyjnych, pod red. A. Glinieckiego, LexisNexis 2007, s.170). Również z art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami. (Dz. U. z 2010r. Nr 102, poz.651) precyzującego pojęcie "celu publicznego" wynika, że celami publicznymi w rozumieniu tego przepisu jest cel, którego realizacja służy ogółowi i jest przeznaczona dla zaspokojenia potrzeb powszechnych.
4. 690 ROZPORZĄDZENIE MINISTRA INFRASTRUKTURY z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie:
budynku użyteczności publicznej — rozumie się przez to budynek przeznaczony dla administracji publicznej, wymiaru sprawiedliwości, kultury, kultu religijnego, oświaty, szkolnictwa wyższego, nauki, opieki zdrowotnej, opieki społecznej i socjalnej, obsługi bankowej, handlu, gastronomii, **usługi, turystyki**, sportu, obsługi pasażerów w transporcie kolejowym, drogowym, lotniczym lub wodnym, poczty lub telekomunikacji oraz inny ogólnodostępny budynek przeznaczony do wykonywania podobnych funkcji; za budynek użyteczności publicznej uznaje się także budynek biurowy i socjalny,

Rada Stowarzyszenia LGD Spisz-Podhale powołując się na powyższe definicje pojęcia miejsca publicznego/budynku użyteczności publicznej przyjęła, iż glamping – luksusowy camping to miejsce publiczne, którego celem jest zaspokojenie potrzeb powszechnych oraz służy ogółowi.

5. Rada LGD Spisz-Podhale zasięgnęła również informacji na temat wyroku sądu nr IISA/Sz 7/19 – Wyrok WSA w Szczecinie z 2019-02-28 w przedmiocie wymierzenia kary z tytułu nielegalnego użytkowania obiektu budowlanego. W powyższej sprawie została nałożona kara za nielegalne użytkownie hali namiotowej o konstrukcji metalowej obiektu pełniącego funkcję usługową. Właściciel nie posiadał zgłoszenia lub pozwolenia na budowę na podany obiekt. Sąd w uzasadnieniu zaklasyfikował halę namiotową jako tymczasowy obiekt budowlany.

Rada LGD Spisz-Podhale, mając na uwadze powyższe rozporządzenia i przepisy prawne uznała protest za bezzasadny, nie przyznając wnioskodawcy 5 punktów których mowa w treści protestu.

Zapoznanie się z treścią wniosków dotycząca naboru 1/2020

Następnym punktem posiedzenia Rady LGD Spisz-Podhale była ocena zawieszonych wniosków z dnia 30.04.2020 z naboru 1/2020 oraz 3/2020, których ze względu na przepis art. 15 zzs ust. 9 „, W okresie epidemii organ lub podmiot może z urzędu wydać odpowiednio decyzję w całości uwzględniając żądanie strony lub uczestnika postępowania, zaświadczenie o braku podstaw do wniesienia sprzeciwu, wyrazić stanowisko albo wydać interpretację indywidualną” oraz w oparciu o przepisy ustawy o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności Rada LGD w dniu 30.04.2020r. mogła wydać tylko pozytywne rozstrzygnięcia.

Nr wniosku: 9.LGDSP.1.2020

Wnioskodawca: Mariusz Krzysztof Nowak

Tytuł operacji: Uruchomienie nowej firmy świadczącej usługi w zakresie przygotowania terenu pod budowę.

Rada LGD Spisz-Podhale podczas zapoznawania się z wnioskiem nie wniosła żadnych uwag. Rada jednogłośnie przyznała wnioskodawcy punkty za kryteria wyboru operacji. Całość wniosku otrzymała 13 punktów.

Lp.	Kryteria wyboru operacji dla przedsięwzięcia	Przyznana liczba punktów	Wynik głosowania wraz z treścią uzasadnienia		
			ZA	PRZECIW	WSTRZYMUJĄCY
1.	Operacja wykorzystuje lub promuje lokalne zasoby przyrodnicze, historyczne lub kulturowe	0	7	0	0
2.	Wnioskodawca jest osobą należącą do grupy defaworyzowanej określonej w LSR – osobą poniżej 34 roku życia	0	7	0	0
3.	Operacja zakłada promowanie LGD i EFRROW poprzez informowanie o przyznaniu wsparcia w ramach LSR.	2	7	0	0
4.	Wnioskodawca korzystał z doradztwa bezpośredniego w biurze LGD w zakresie złożonego wniosku	2	7	0	0
5.	Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zamieszkania na obszarze LSR od co najmniej roku	4	7	0	0
6.	Wnioskodawca będzie podejmował działalność gospodarczą w branży wskazanej jako kluczowa dla rozwoju obszaru LSR wg sekcji i działu PKD	0	7	0	0

7.	Efektywność planowanego wykorzystania kwoty wsparcia w zakresie wskaźnika rezultatu - liczba planowanych miejsc pracy do utworzenia	0	7	0	0
8.	Gotowość formalna do realizacji operacji	5	7	0	0
SUMA:		13			

Nr wniosku: 12.LGDSP.1.2020

Wnioskodawca: Łukasz Maciej Pajk

Tytuł operacji: Budowa domku wypoczynkowego „Góralskie Spanie”

Rada LGD Spisz-Podhale podczas zapoznawania się z wnioskiem nie wniosła żadnych uwag. Rada jednogłośnie przyznała wnioskodawcy punkty za kryteria wyboru operacji. Całość wniosku otrzymała 11 punktów na 25 możliwych.

Lp.	Kryteria wyboru operacji dla przedsięwzięcia	Przyznana liczba punktów	Wynik głosowania wraz z treścią uzasadnienia		
			ZA	PRZECIW	WSTRZYMUJĄCY
1.	Operacja wykorzystuje lub promuje lokalne zasoby przyrodnicze, historyczne lub kulturowe	1	7	0	0
2.	Wnioskodawca jest osobą należącą do grupy defaworyzowanej określonej w LSR – osobą poniżej 34 roku życia	1	7	0	0
3.	Operacja zakłada promowanie LGD i EFRROW poprzez informowanie o przyznaniu wsparcia w ramach LSR.	2	7	0	0
4.	Wnioskodawca korzystał z doradztwa bezpośredniego w biurze LGD w zakresie złożonego wniosku	2	7	0	0
5.	Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zamieszkania na obszarze LSR od co najmniej roku	0	7	0	0
6.	Wnioskodawca będzie podejmował działalność gospodarczą w branży	5	7	0	0

	wskazanej jako kluczowa dla rozwoju obszaru LSR wg sekcji i działu PKD				
7.	Efektywność planowanego wykorzystania kwoty wsparcia w zakresie wskaźnika rezultatu - liczba planowanych miejsc pracy do utworzenia	0	7	0	0
8.	Gotowość formalna do realizacji operacji	0	7	0	0
SUMA:		11			

Podjęcie uchwał do naboru nr 1/2020

Uchwała XXVI/221/2020 – z dnia 01.06.2020 w sprawie : *wybrania operacji do dofinansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego PROW na lata 2014-2020.*

Głosowanie nad uchwałą odbywało się w trybie jawnym.
W głosowaniu wzięło udział 7 członków Rady LGD Spisz-Podhale
Za przyjęciem uchwały głosowało 7 członków Rady LGD Spisz-Podhale
Przeciwko – 0
Wstrzymujących się - 0

Uchwała XXVI/222/2020 – z dnia 01.06.2020 w sprawie : *wybrania operacji do dofinansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego PROW na lata 2014-2020.*

Głosowanie nad uchwałą odbywało się w trybie jawnym.
W głosowaniu wzięło udział 7 członków Rady LGD Spisz-Podhale
Za przyjęciem uchwały głosowało 7 członków Rady LGD Spisz-Podhale
Przeciwko – 0
Wstrzymujących się – 0

Zapoznanie się z treścią wniosków dotycząca naboru 3/2020

Nr wniosku: 4.LGDSP.3.2020

Wnioskodawca: Parafia Rzymskokatolicka pw. Wniebowzięcia Najświętszej Maryi Panny

Tytuł operacji: Wyposażenie kuchni restauracyjnej w budynku usługowo-mieszkalnym Parafii pw. Wniebowzięcia Najświętszej Maryi Panny w Ludźmierzu.

Rada LGD Spisz-Podhale podczas zapoznawania się z wnioskiem nie wniosła żadnych uwag Rada zgodziła się z zaproponowaną punktacją przyznając wnioskodawcy 22 punkty na podstawie kryteriów wyboru operacji.

Lp.		Wynik głosowania wraz z treścią uzasadnienia
-----	--	---

	Kryteria wyboru operacji dla przedsięwzięcia	Przyznana liczba punktów	ZA	PRZECIW	WSTRZYMUJĄCY
1.	W budżecie operacji zaplanowano działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu	1	7	0	0
2.	Innowacyjność operacji na poziomie całej LGD – zgodnie z definicją innowacyjności zawartą w LSR	0	7	0	0
3.	Operacja wykorzystuje i/lub promuje lokalne zasoby przyrodnicze, historyczne lub kulturowe	2	7	0	0
4.	Operacja zakłada promowanie LGD i EFRROW poprzez informowanie o przyznaniu wsparcia w ramach LSR	0	7	0	0
5.	Wnioskodawca jest osobą należącą do grupy defaworyzowanej określonej w LSR – osobą poniżej 34 roku życia	0	7	0	0
6.	Wnioskodawca korzystał z doradztwa bezpośredniego w biurze LGD w zakresie złożonego wniosku	0	7	0	0
7.	Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku: - w przypadku osoby fizycznej ma miejsce zamieszkania na obszarze LSR od co najmniej roku - w przypadku osoby prawnej ma siedzibę na obszarze LSR od co najmniej roku	4	7	0	0
8.	Wnioskodawca prowadzi działalność w branży wskazanej jako kluczowa dla rozwoju obszaru LSR wg sekcji i działu PKD	5	7	0	0

9.	Wnioskowana kwota wsparcia jest mniejsza lub równa 50% kosztów kwalifikowalnych	5	7	0	0
	Efektywność planowanego wykorzystania kwoty wsparcia w zakresie wskaźnika produktu	0	7	0	0
	Efektywność planowanego wykorzystania kwoty wsparcia w zakresie wskaźnika rezultatu-liczba planowanych miejsc pracy do utworzenia	5	7	0	0
	Gotowość formalna do realizacji operacji	0	7	0	0
SUMA:		22			

Podjęcie uchwał do naboru nr 3/2020

Uchwała XXVI/223./2020 – z dnia 01.06.2020 w sprawie : *wybrania operacji do dofinansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego PROW na lata 2014-2020.*

Głosowanie nad uchwałą odbywało się w trybie jawnym.
W głosowaniu wzięło udział 7 członków Rady LGD Spisz-Podhale
Za przyjęciem uchwały głosowało 7 członków Rady LGD Spisz-Podhale
Przeciwko – 0
Wstrzymujących się - 0

Zapoznanie się z treścią uzupełnień do naboru 2/2020 oraz 3/2020 – OCENA A0

Pani Anna Hoim poinformowała, iż w dniu 29.05.2020 wpłynęło pismo do biura LGD Spisz-Podhale dotyczące oceny A0 dla naboru 2/2020. Urząd Marszałkowski prosi o wyjaśnienie w następującym zakresie zgodnym z Załącznikiem nr 1, które zostało dołączone do pisma.

1. *„Przedłożona deklaracja bezstronności nie została podpisana przez Pana Krzysztofa Syjut. proszę o dostarczenie poprawnie sporządzonego dokumentu.”*
- Pan Krzysztof Syjut poinformował, iż poprzez roztargnienie zapomniał się podpisać.
Pan Krzysztof podpisał ową deklarację , natomiast pani Anna Hoim zrobiła kopię, zatwierdziła za zgodnością i poinformowała, że dołoży do pisma dla Urzędu Marszałkowskiego.
2. *„Przypominam, iż za monitorowanie realizacji LSR odpowiada Lokalna Grupa Działania, w związku z czym proszę o pisemne potwierdzenie ze strony LGD wskaźników produktów wraz z ich sposobem pomiaru, które zostaną przeniesione do umowy o przyznaniu pomocy, a Beneficjent będzie zobowiązany do ich osiągnięcia do dnia złożenia wniosku o płatność wskazaną w §10 ust.1 pkt 4 umowy o przyznaniu pomocy.*
Pani Przewodnicząca Rady poinformowała, iż nabór 2/2020 to 1.1.4 Powstanie lub modernizacja infrastruktury turystycznej i/ lub rekreacyjnej, gdzie wskaźnikiem produktu jest

Liczba nowych lub zmodernizowanych obiektów infrastruktury turystycznej i/lub rekreacyjnej – 1szt.

3. *„Proszę o wyjaśnienie na jakiej podstawie Rada LGD przyznała punkty w kryterium dotyczącym gotowości do realizacji operacji i uznała, iż projekt będący przedmiotem oceny posiada kompletną dokumentację zezwalającą na realizację inwestycji, w sytuacji gdy, w przedłożonym zgłoszeniu robót budowlanych z dn. 17.01.2017 r., które z dn. 20.01.2017 r. zostało przyjęte bez sprzeciwu przez Starostwo Powiatowe jako przewidywany termin rozpoczęcia prac wskazano 01.03.2017 r. Zgodnie z art. 30 ust. 5 b, w przypadku nierozpoczęcia wykonania robót budowlanych przed upływem 3 lat od określonego w zgłoszeniu terminu ich rozpoczęcia, rozpoczęcie tych robót może nastąpić po dokonaniu ponownego zgłoszenia. Mając na uwadze powyższe zapisy przedłożenie zgłoszenia robót budowlanych utraciło ważność na dzień oceny projektu przez Radę LGD, natomiast Wnioskodawca nie przedłożył dokumentacji potwierdzającej rozpoczęcie prac w terminie 3 lat od określonego w zgłoszeniu terminu ich rozpoczęcia.*

Przewodniczący Rady zabrał głos w powyższej sprawie, informując iż Rada LGD ocenia projekty na dzień złożenia wniosku 1.03.2017 + 3 lata = 01.03.2020, jest datą późniejszą niż data złożenia dokumentów 06.02.2020 dlatego też Wnioskodawca otrzymał punkty za gotowość formalną.

4. *W treści protokołu nr XXV/2020 z posiedzenia Rady z dn. 3.04.2020 r. widnieje zapis, iż nabór 2/2020 był skierowany do gmin wchodzących w skład LGD i wnioskodawcą jest Gmina Nowy Targ, natomiast jak wynika z LSR, przedmiotowy nabór skierowany był do osób prawnych z wyłączeniem prowadzących działalność gospodarczą oraz JSFP oraz wnioskodawcą jest LKS „Dunajec” Ostrowsko. Mając na uwadze powyższe proszę o wyjaśnienie wskazanej rozbieżności.*

Sekretarz Rady poinformowała, iż podczas pisania protokołu nastąpiła omyłka pisarska – błąd myślowy. W protokole zapis „Wnioskodawcą była Gmina Nowy Targ”; zastąpić „Wnioskodawcą był beneficjent z gminy Nowy Targ”. Opis „naboru 2/2020 który był skierowany do gmin wchodzących w skład LGD Spisz-Podhale”- nastąpiło nieporozumienie ze zrozumienia. Sekretarz Rady LGD Spisz-Podhale poinformował, iż chodziło mu ogólnie, iż nabór był skierowany do osób prawnych obejmujących obszar gmin wchodzących w skład LGD Spisz-Podhale. (gmin – jako obszar terytorialny.) Aby Protokół był zrozumiały zapis: „naboru 2/2020 który był skierowany do gmin wchodzących w skład Lokalnej Grupy Działania Spisz-Podhale.” zastępujemy zapisem: „ naboru 2/2020, który był skierowany do osób prawnych z wyłączeniem prowadzących działalność gospodarczą oraz JSFP obejmujących obszar gmin wchodzących w skład LGD Spisz-Podhale.”

5. *Proszę i wyjaśnienie sposobu wyliczania procentowego udziału sektorów przedstawicieli poszczególnych władz, biorących udział w ocenie przedmiotowego naboru.*

Pani przewodnicząca rozpoczęła ponowne sprawdzanie sektorowości z posiedzenia z dnia 30.04.2020 . Wymieniła wszystkie osoby będące na posiedzeniu. i każdy sektor podzieliła przez liczbę osób. Z obliczeń wyszło, iż:

1. Zofia Faron – sektor gospodarczy
2. Jan Bobek – sektor gospodarczy
3. Krzysztof Syjut – sektor społeczny
4. Agata Waniczek – mieszkaniec
5. Agnieszka Kaszycki – mieszkaniec

6. Łukasz Makowski – mieszkaniec
7. Beata Pietruś Rak – sektor publiczny

Sektor gospodarczy = $2/7 = 0,285 = 29\%$
Sektor społeczny = $1/7 = 0,142 = 14\%$
Sektor publiczny = $1/7 = 0,142 = 14\%$

Pani przewodnicząca oddała głos pani Annie Hoim, która poinformowała, iż w dniu 29.05.2020 wpłynęło pismo do biura LGD Spisz-Podhale dotyczące oceny A0 dla naboru 3/2020.

Urząd Marszałkowski w piśmie prosi o wyjaśnienie na jakiej podstawie Rada LGD Spisz-Podhale przyznała punkty dla - WNIOSEK 1.LGDSP.3.2020 (OŚRODEK REKREACYJNO-WĘDKARSKI SPINNING SP. Z O.O.)

Pani Przewodnicząca poprosiła aby zapisać poniższy zapis:

Rada LGD posłużyła się AKTEM NOTARIALNYM Repetytorium-A numer 9790/2018 pkt 3
„ § 1 „1. Zmienia się siedzibę Spółki z : „Zakopanego” na „Ostrowsko gminy Nowy Targ”, -----
--- 2. W związku z powyższą zmianą siedziby Spółki, zmienia się § 3 Umowy Spółki, zawartej w Kancelarii Notarialnej w Nowym Targu, przed notariuszem Władysławą Kubińską – Ciszek dnia 22 lutego 2017 roku, Rep. A Nr 1610/2017 który otrzymuje następujące brzmienie:----- „§ 3. Siedzibą Spółki jest miejscowość Ostrowsko gminy Nowy Targ.”-----„, Akt notarialny został sporządzony na dzień 21.IX.2018.

Rada powołała się na powyższe dokumenty i przyznała Wnioskodawcy (OŚRODEK REKREACYJNO-WĘDKARSKI SPINNING SP. Z O.O.) 4 pkt za miejsce zamieszkania na obszarze LSR od co najmniej roku.

Kolejną informacją, co do której UM miał wątpliwości to na jakiej podstawie Rada Ustala kwotę wsparcia i jak ją wylicza.

Rada LGD poinformowała iż, ze względu na przyznawane punkty przelicza intensywność pomocy.
-Przewodniczący Rady przedstawia sposób metodologii wyliczania kwoty wsparcia :

koszty kwalifikowane – 250 585,82 – 100% kosztów
wnioskowana kwota – 124 000,00 - x
 $x = (124\ 000 * 100\%) / 250\ 585,82$
x = 49,4840% = 49,48%

sprawdzenie poprawności działania sposobu obliczania pomiaru intensywności:
 $x = (49,48 * 250\ 585,82) / 100$
x = 123 989, 86zł

$x = (123\ 989, 86 * 100\%) / 250\ 585,82$
x = 49,479% = 49,48%

Do WNIOSKU 3.LGDSP.3.2020 (DYSKONT ODZIEŻOWY JULIAN BABULA), Urząd Marszałkowski prosi o wyjaśnienia również w sprawie przyznawanych punktów z intensywności pomocy, oraz informację dlaczego Rada LGD nie wskazała, iż operacja jest dedykowana grupie defaworyzowanej.

Rada LGD ze względu na przyznawane punkty przelicza intensywność pomocy.

-Przewodniczący Rady przedstawia sposób metodologii wyliczania kwoty wsparcia :

koszty kwalifikowane – 338 089,94 – 100% kosztów

wnioskowana kwota – 124 285,00 - x

$$x = (124\ 285 * 100\%) / 338\ 089,94$$

$$x = 36,7609\% = 36,76\%$$

sprawdzenie poprawności działania sposobu obliczania pomiaru intensywność:

$$x = (36,76 * 338\ 089,94) / 100$$

$$x = 124\ 281,86\ \text{zł}$$

$$x = (124\ 281 * 100\%) / 338\ 089,94$$

$$x = 36,759\% = 36,76\%$$

Przewodniczący Rady poinformował, iż w związku z omyłką pisarską, kryterium dot. grup defaworyzowanych zostało pominięte. Powinniśmy zaznaczyć, iż operacja jest dedykowana grupie defaworyzowanej.

Do WNIOSKU 2.LGDSP.3.2020 (DZIUBASIK KAZIMIERZ) UM wychodzi z zapytaniem co do ustalonej kwoty wsparcia oraz jej intensywności.

Rada LGD nie bardzo zrozumiała informację od urzędu, w związku z tym przewodnicząca Rady poprosiła panią Annę Hoim o przedstawienie przeliczania intensywność pomocy.

-Przewodniczący Rady przedstawia sposób metodologii wyliczania kwoty wsparcia :

koszty kwalifikowane – 166 579,00 – 100% kosztów

wnioskowana kwota – 83 289,00 - x

$$x = (83\ 289 * 100\%) / 166\ 579$$

$$x = 49,999\% = 49,99\%$$

Przewodnicząca również ze względu na niezrozumiały punkt poprosiła o dołączenie do pisma KOPII UCHWAŁY NR XXV/204/2020 ORAZ KOPII LISTY OPERACJI, z których wynika iż, udzielona kwota wsparcia to 83 289 oraz poziom intensywności 49,99% kosztów kwalifikowanych.

Punktem posiedzenia Rady były również wolne wnioski. Pani Przewodnicząca zwróciła się zapytaniem o ewentualnym zgłoszeniu uwag lub wolnych wniosków. Nikt nie zabrał głosu. W związku z brakiem zgłoszeń Pani Przewodnicząca podziękowała wszystkim członkom Rady za udział i czas poświęcony na przeprowadzanie oceny wniosków. Protokół z posiedzenia zostanie spisany w ciągu 2 dni. Zapoznanie się z treścią protokołu oraz wniesienie uwag będzie możliwy do dnia 5 czerwca 2020r.

Na tym zebraniu Rady LGD Spisz – Podhale zakończono o godzinie 16;15.

Posiedzenie Rady zostało zamknięte.

Sekretarza Rady

/podpis na oryginale/

.....

Przewodniczący Rady

/podpis na oryginale/

.....