



Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie

PROTOKÓŁ NR XXIII/2019 Z POSIEDZENIA RADY STOWARZYSZENIA LOKALNA GRUPA DZIAŁANIA SPISZ – PODHALE z 18 listopada 2019 r

Posiedzenie Rady LGD Spisz – Podhale odbyło się 18 listopada 2019 r. o godz. 15:30 w Sali obrad Urzędu Gminy Nowy Targ ul. Bulwarowa 9,

na okoliczność : *Ustosunkowania się do dwóch protestów otrzymanych z naboru 06/2019.*

W chwili otwarcia posiedzenia Rady obecni byli:

1. Marcin Kolasa - przewodniczący Rady
2. Zofia Faron - członek Rady
3. Agata Waniczek - członek Rady
4. Mieczysław Wrocławski - członek Rady
5. Wojciech Ścisłowicz - członek Rady
6. Jan Budz - członek Rady
7. Józef Lorenc - członek Rady
8. Elżbieta Milaniak - członek Rady

Na posiedzeniu obecni byli ponadto:

1. Janina Schlegel - prezes zarządu
2. Anna Hoim - specjalista ds. aktywizacji i projektów
3. Beata Świder - stażystka biura

Pan Przewodniczący Rady Marcin Kolasa otworzył posiedzenie, przywitał obecnych członków Rady, przedstawicieli Zarządu oraz pracowników biura. Przedstawił potrzebę zwołania posiedzenia i omówił plan posiedzenia. Poinformował, że wszyscy członkowie Rady otrzymali zawiadomienie o posiedzeniu Rady, których odbiór poświadczyli osobiście. W dalszej kolejności Pan Przewodniczący, na podstawie listy obecności stwierdził, że na sali jest obecnych 8 członków Rady, wobec czego posiedzenie jest prawomocne, pozostałe cztery osoby usprawiedliwiły swoją nieobecność. W dalszej kolejności przedstawił program posiedzenia.

Przyjęto program posiedzenia Rady w brzmieniu:

1. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia (quorum) na podstawie listy obecności podpisanej przez Członków Rady LGD Spisz - Podhale.
3. Przedstawienie i przyjęcie porządku obrad.
4. Zapoznanie się z protestem 18.LGDSP.6.2019 z naboru Nr 6/2019
5. Zapoznanie się z protestem 19.LGDSP.6.2019 z naboru Nr 6/2019
6. Podjęcie decyzji o uznaniu bądź nie protestów.
7. Wolne wnioski.
8. Zakończenie obrad.

Uwag do proponowanego porządku posiedzenia nie zgłoszono, dlatego przystąpiono do głosowania nad przyjęciem porządku obrad. Przyjęto porządek posiedzenia stosunkiem głosów: Za przyjęciem porządku obrad głosowało 8 członków, nikt nie głosował przeciwko, nikt nie wstrzymał się od głosu. Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Następnie Przewodniczący przystąpił do realizacji porządku posiedzenia. Poinformował, że wszyscy członkowie Rady przedłożyli deklaracje „Rejestr interesów członków Rady LGD Spisz – Podhale” na podstawie, których Zarząd sprawdził ewentualne powiązania sektorowe i powiązania wynikające z grup interesów. Pan Jan Budź ze względu na to, iż nie miał powiazania z w/w protestami został dopuszczony do oceny. Podpisał deklaracje bezstronności i poufności dot. tych protestów. Wszyscy obecni członkowie Rady już mieli złożone deklaracje poufności oraz deklaracje bezstronności, dotyczące naboru 06/2019, dzięki czemu mieli możliwość zapoznawania się z protestami, które znajdowały się do wglądu w siedzibie biura LGD Spisz -Podhale w okresie od złożenia protestu do dnia dzisiejszego. W tym momencie Przewodniczący zwrócił się z zapytaniem do zebranych członków Rady czy mają potrzebę jeszcze dodatkowo zapoznania się z protestami, czy mają pytania lub wątpliwości co do treści protestów lub zawartych w nich informacji. Nikt z sali nie zabrał głosu wobec czego Pan Przewodniczący uznał, że wszyscy członkowie Rady zapoznali się z protestami będącymi przedmiotem posiedzenia Rady. Pan Przewodniczący Rady ponownie przypomniał wszystkim zebranych, że członkowie Rady zobowiązani są do zachowania w tajemnicy wszelkich informacji i dokumentów ujawnionych i wytworzonych w trakcie oceny oraz zobowiązani są do nie zatrzymywania kopii jakichkolwiek dokumentów otrzymanych w formie papierowej lub elektronicznej w trakcie rozpatrywania protestu. Po sprawdzeniu wszystkich dokumentów (Deklaracji poufności, Deklaracji bezstronności oraz Rejestru interesów. Pan Przewodniczący stwierdził, że na posiedzeniu Rady w dniu dzisiejszym jest zagwarantowane przedstawicielstwo każdego z sektorów, tj. społecznego, gospodarczego, mieszkańców i publicznego. Żadna grupa interesów nie posiada więcej niż 49% praw głosu a przedstawiciele sektora publicznego stanowią mniej niż 30% składu Rady.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że na liście operacji wybranych do dofinansowania oraz na liście operacji zgodnych z ogłoszeniem dot. naboru 6/2019 dostarczonej do Urzędu Marszałkowskiego pojawiły się omyłki pisarskie. W związku z czym następuje aktualizacja listy. Omyłki pisarskie dotyczyły, błędnie wpisanej daty i godziny wniosku 4.LGDSP.6.2019. Prawidłowa data to 26.08.2019 godzina 9.05, a także omyłka pisarska dotyczący wniosku 19.LGDSP.6.2019 oraz 16.LGDSP.6.2019 błąd pojawił się w rubryce „Czy wniosek jest zgodny z LSR”, w/w wnioski są zgodne z LSR. **Uchwała Nr XXII/185/2019** Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Spisz-Podhale z dnia 18 listopada 2019r. w sprawie „aktualizacji list operacji w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego PROW na lata 2014-2020. W głosowaniu brało udział 8 członków rady. Za przyjęciem głosowało 8 członków nikt nie głosował przeciwko, nikt nie wstrzymał się od głosu. Uchwała została jednogłośnie przyjęta.

Zapoznanie się z protestem 18.LGDSP.6.2019 z naboru Nr 6/2019.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że 5 listopada 2019 r wpłynął protest (znak spawy 18.LGDSP.6.2019). Przedłożył treść protestu do zapoznania się przez każdego z członków Rady. Po dyskusji między członkami Rady, protest został uznany za bezzasadny. Beneficjent w swoim proteście nie zgadza się z oceną i brakiem punktów za doradztwo bezpośrednie w biurze, którą otrzymał w ramach naboru 06/2019. Wnioskuje, iż powinien otrzymać 2 dodatkowe punkty za skorzystanie z doradztwa bezpośredniego w biurze LGD. Z rejestru doradztwa prowadzonego w biurze pod datą 11.02.2019 nie figuruje nazwisko wnioskodawcy, natomiast w dniu 08.02.2019 roku beneficjent owszem zjawił się w biurze na doradztwie jednak doradztwo dotyczyło informacji w sprawach ogólnych dotyczących naborów na podejmowanie działalności oraz 1.1.5. na rozwój działalności, a nie konkretnego doradztwa w zakresie złożonego wniosku, na który ubiega się o środki. Wnioskodawca również nie dostarczył do biura załącznika dotyczącego rejestru doradztwa

bezpośredniego – indywidualnego, aby mógł starać się o 2 dodatkowe punkty za doradztwo. Biuro chce również nadmienić, iż informacja o naborze została opublikowana w dniu 12.08.2019 i w tym czasie beneficjent nie zgłosił się z wnioskiem w zakresie doradztwa dotyczącego tego wniosku. W dniu 08.02.2019 obecność beneficjenta w biurze nie jest równoważna z doradztwem w sprawie konkretnej operacji zgodnej z regulaminem doradztwa biura. Wnioskodawca w swoim proteście odwołuje się również do oczywistej omyłki pisarskiej dokonanej przez biuro dotyczącej informacji osoby znajdującej się na liście operacji wybranych do dofinansowania z numerem 1. Biuro błędnie wpisało datę – 12.02.2019. Prawidłowa data danego wniosku 4.LGDSP.6.2019 to 26.08.2019r. godzina 9.05. Biuro dokonało poprawek i pisma z poprawkami zostaną wysłane do Urzędu Marszałkowskiego. Biuro po sprawdzeniu wcześniejszych naborów znalazło wniosek Beneficjenta, w którym odbyła konsultacja dot. doradztwa indywidualnego do wniosku złożonego do naboru 4/2019, który został w całości odrzucony przez Urząd Marszałkowski. W naborze 6/2019 Wnioskodawca nie odbył konsultacji dot. doradztwa indywidualnego dotyczącego tego wniosku.

Po odczytaniu i zapoznaniu się z protestem. Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie protest.
- za odrzuceniem protestu głosowało 8 osób
-nikt się nie wstrzymał
-nikt nie był przeciwny

Protest został uznany za bezzasadny jednogłośnie.

Następnie rozpoczęto obrady nad drugi protestem:

Zapoznanie się z protestem 19.LGDSP.6.2019 z naboru Nr 6/2019.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że 8 listopada 2019 r wpłynął drugi protest (znak sprawy 19.LGDSP.6.2019). Przedłożył treść protestu do zapoznania się przez każdego z członków Rady. Po dyskusji między członkami Rady, protest został uznany za bezzasadny. Wnioskodawca w odpowiedzi na pismo o wyjaśnienia dokonał zmian w biznesplanie punkt IX.3 ZAKTUALIZOWANA WARTOŚĆ NETTO usunął dane z rubryk 1. inwestycje dotyczące projektu, 5.Podatek dochodowy, wg stopy, zmieniły się również dane z punktu 6. Dochód netto oraz wartość końcowa z punktu 7.

Odpowiedź wykraczała po za wezwanie do wyjaśnień. (Całkowita zmiana biznesplanu). Odnosząc się do punktu w proteście „przedmiotem analizy pracownika zatrudnionego w Biurze LGD, który nie stwierdził nieprawidłowości, a wręcz utwierdził mnie w przekonaniu, że pismo z wyjaśnieniami sporządzone zostało prawidłowo.” Przytoczony został tu punkt IV.1-4 Regulaminu doradztwa Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Spisz-Podhale, który nawiązuje do odpowiedzialności biura. Z regulaminu wynika, iż biuro nie ponosi odpowiedzialności za wynik oceny wniosku i przyznanie pomocy a także pracownicy biura nie świadczą pomocy prawnej w rozumieniu ustawy z 6 lipca 1982r. o radcach prawnych. Rada LGD Spisz Podhale, musi zgodzić się ze stwierdzeniem w proteście, iż błędnie zaznaczyliśmy, iż operacja nie jest zgodna z LSR, była to oczywista omyłka pisarska. Biuro wyjaśnienia w tej sprawie prześle do Urzędu Marszałkowskiego. Jednak ze względu na zmianę w biznesplanie o którą Beneficjent nie został poproszony, wniosek został odrzucony i pozostał bez dalszego rozpatrzenia. Powołując się na powyższe wyjaśnienia wniosek nie przeszedł weryfikacji punktowej z wyżej podanych względów. Wyliczenia, które przedstawia Beneficjent w proteście tj. 17 punktów, które miał otrzymać i tak nie zaliczają projektu do dofinansowania, jedynie zaliczają się na listę operacji wybranych do dofinansowania na miejsce 14, na liście rezerwowej. Przypominam, iż aby otrzymać dofinansowanie trzeba znaleźć się minimum na miejscu 6.

Po odczytaniu i zapoznaniu się z protestem. Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie protest.
- za odrzuceniem protestu głosowało 8 osób

- nikt się nie wstrzymał
- nikt nie był przeciw

Protest został uznany za bezzasadny jednogłośnie

Kolejny punkt porządku posiedzenia Rady to wolne wnioski. Pan Przewodniczący zwrócił się z zapytaniem, czy ktoś z członków Rady chce zgłosić uwagi lub wolne wnioski.

Brak było wolnych wniosków. W związku z brakiem zgłoszeń Pan Przewodniczący podziękował wszystkim zebranych za udział i czas jaki poświęcili na przeprowadzenie oceny wniosków. Poinformował, że protokół zostanie sporządzony przez pracownika biura ze względu na nieobecność sekretarza Rady w terminie 3 dni a członkom Rady przysługuje zapoznanie się z treścią protokołu i wniesienie uwag w terminie do 2 dni, tj. do 20 listopada 2019 r. następnie ogłosił zamknięcie posiedzenia Rady.

Posiedzenie Rady zostało zamknięte o godz. 16.30

Pracownik biura
ze względów na nieobecność
sekretarza Rady

Specjalista
ds. aktywizacji i projektów
Anna Hoim
Anna Hoim

.....

Przewodniczący Rady

PRZEWODNICZĄCY RADY
Marcin Kolasa
Marcin Kolasa

.....