



Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie

**PROTOKÓŁ NR XVIII/2019  
Z POSIEDZENIA RADY STOWARZYSZENIA LOKALNA GRUPA DZIAŁANIA  
SPISZ – PODHALE z 23 maja 2019 r.**

Posiedzenie Rady LGD Spisz – Podhale odbyło się 23 maja 2019 r. o godz. 15:30 w małej sali obrad (II piętro) Urzędu Gminy Nowy Targ ul. Bulwarowa 9, na okoliczność przeprowadzenia oceny i wyboru operacji w ramach naboru 4/2019 oraz ustosunkowanie się do wezwań o uzupełnienie dokumentacji z naborów Nr 3/2018, 1/2019 i 2/2019, ustosunkowanie się do złożonych protestów oraz podjęcia stosownych uchwał .

W chwili otwarcia posiedzenia Rady obecni byli:

- |                          |                           |
|--------------------------|---------------------------|
| 1. Marcin Kolasa         | - przewodniczący Rady     |
| 2. Jan Budz              | - wiceprzewodniczący Rady |
| 3. Beata Pietruś – Rak   | - sekretarz Rady          |
| 4. Alicja Cudzych        | - członek Rady            |
| 5. Zofia Faron           | - członek Rady            |
| 6. Elżbieta Milaniak     | - członek Rady            |
| 7. Marek Szyszka         | - członek Rady            |
| 8. Agata Waniczek        | - członek Rady            |
| 9. Mieczysław Wrocławski | - członek Rady            |

Na posiedzeniu obecni byli ponadto:

- |                         |                      |
|-------------------------|----------------------|
| 1. Wiesław Parzygnat    | - wiceprezes zarządu |
| 2. Adam Andrzej Kustwan | - kierownik biura    |
| 3. Agnieszka Kaszycki   | - pracownik biura    |

Pan Przewodniczący Rady Marcin Kolasa otworzył posiedzenie, przywitał obecnych członków rady, przedstawiciela zarządu oraz pracowników biura. Przedstawił potrzebę zwołania posiedzenia i omówił plan posiedzenia. Poinformował, że wszyscy członkowie Rady otrzymali zawiadomienie o posiedzeniu Rady, których odbiór poświadczyli osobiście.

W dalszej kolejności Pan Przewodniczący, na podstawie listy obecności stwierdził, że na sali jest obecnych 9 członków Rady, wobec czego posiedzenie jest prawomocne. Poinformował, że trzy osoby z Rady zgłosiły powiązania z wnioskodawcami (wszystkimi lub w większości wnioskodawców i usprawiedliwili swoją nieobecność). W dalszej kolejności przedstawił program posiedzenia proponując wprowadzenie dodatkowego punktu dotyczącego nadesłanych protestów do naboru 3/2018 oraz 1/2019.

Przyjęto program posiedzenia Rady w brzmieniu:

1. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia (quorum) na podstawie listy obecności podpisanej przez Członków Rady LGD Spisz - Podhale.
3. Przedstawienie i przyjęcie porządku obrad.
4. Podpisanie deklaracji bezstronności.
5. Dokonanie oceny zgodności operacji z LSR w naborze Nr 4/2019.
6. Ocena operacji według obowiązujących lokalnych kryteriów wyboru operacji w naborze Nr 4/2019.
7. Ustalanie kwoty wsparcia dla poszczególnych operacji w naborze Nr 4/2019.
8. Sporządzenie listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR w naborze Nr 4/2019.
9. Sporządzenie listy operacji wybranych w naborze Nr 4/2019.
10. Podjęcie uchwał o przyjęciu list: operacji, zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR, operacji wybranych w naborze Nr 4/2019,
11. Podjęcie uchwał o wybraniu lub niewybraniu operacji do finansowania w naborze Nr 4/2019.
12. Ustosunkowanie się do wezwań o uzupełnienie dokumentacji z naborów Nr 3/2018, 1/2019, 2/2019 i 3/2019 oraz podjęcia stosownych uchwał.
13. Ustosunkowanie się do protestów i podjęcie uchwał o przyjęciu stanowiska Rady LGD.
14. Wolne wnioski.
15. Zakończenie obrad.

Uwag do proponowanego porządku posiedzenia nie zgłoszono, dlatego przystąpiono do głosowania. Przyjęto porządek posiedzenia stosunkiem głosów:

Za przyjęciem porządku obrad głosowało 9 członków, nikt nie głosował przeciwko, nikt nie wstrzymał się od głosu. Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Następnie członkowie Rady LGD przeszli do procedowania wyboru i oceny złożonych wniosków.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że wszyscy członkowie Rady przedłożyli deklaracje „Rejestr interesów członków Rady LGD Spisz – Podhale” na podstawie, których Zarząd sprawdził ewentualne powiązania sektorowe i powiązania wynikające z grup interesów. Wszyscy obecni członkowie Rady złożyli deklaracje poufności oraz deklaracje bezstronności, dotyczącą naboru. Po złożeniu deklaracji poufności mieli możliwość zapoznawania się z wnioskami, które znajdowały się do wglądu w siedzibie biura LGD w okresie od złożenia deklaracji do dnia dzisiejszego. W tym momencie zwrócił się z zapytaniem do zebranych członków Rady czy mają potrzebę jeszcze dodatkowo zapoznania się z pojedynczymi wnioskami, czy mają pytania lub wątpliwości co do treści wniosków lub zawartych w nich informacji. Nikt z sali nie zabrał głosu wobec czego Pan Przewodniczący uznał, że wszyscy członkowie Rady zapoznali się z wnioskami złożonymi w ramach konkursu 2/2019 oraz uwagami IZ co do wniosków z naborów 3/2018, 1/2019, 2/2019 i 3/2019.

Na podstawie złożonych przed posiedzeniem „Deklaracji bezstronności” poinformował, że z oceny i wyboru operacji zostają wyłączeni następujący członkowie:

1. Nabór 4/2019: wyłączyli się Pan Wojciech Ścisłowicz, Pan Bogdan Górnik, Pan Józef Lorence, którzy nie złożyli deklarację bezstronności dotyczącą tego naboru i poinformowali

o powiązaniu z wnioskodawcami, oraz Pani Alicja Cudzich i Agata Waniczek, każda z członków Rady wyłączyła się z pojedynczych wniosków co do których nie złożyła deklaracji bezstronności odnośnie tego naboru oraz poinformowała Przewodniczącą Rady o powiązaniu z jednym z wnioskodawców.

Następnie Pan Przewodniczący Rady poprosił wiceprezes zarządu Pana Wiesława Parzygnat o krótkie przypomnienie zasad prawidłowej oceny i wybór wniosków złożonych w ogłoszonych naborach. Pan wiceprezes zarządu poinformował członków Rady o zasadach, obowiązkach i prawach przysługujących Radzie w trakcie dokonywania oceny i wyborze ocenianych wniosków.

Pan Przewodniczący Rady ponownie przypomniał wszystkim zebranym, że członkowie Rady obowiązani są do zachowania w tajemnicy wszelkich informacji i dokumentów ujawnionych i wytworzonych w trakcie oceny i wyboru operacji oraz obowiązani są do nie zatrzymywania kopii jakichkolwiek dokumentów otrzymanych w formie papierowej lub elektronicznej w trakcie oceny i wyboru operacji. Po sprawdzeniu wszystkich dokumentów (Deklaracji poufności, Deklaracji bezstronności oraz Rejestru interesów (...)) Pan Przewodniczący stwierdził, że na posiedzeniu Rady w dniu dzisiejszym jest zagwarantowane przedstawicielstwo każdego z sektorów, tj. społecznego, gospodarczego, mieszkańców i publicznego. Żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu oraz przedstawiciele instytucji publicznych posiadają co najwyżej 50% praw głosów. Zazaczył, że sektor gospodarczy nie jest reprezentowany ze względu na wyłączenie się każdego z przedstawicieli sektora w całości a zatem warunek zostaje spełniony i sektorowość zachowana.

Pan Przewodniczący poinformował że przyjmowanie wniosków z naboru nr 4/2019 zostało zakończone 24 kwietnia 2019 r. o godzinie 14:30. Kierownik biura po zakończeniu procedury naboru wniosków przekazał mu całą dokumentację (złożone wnioski wraz z rejestrem). Nie odnotowano żadnych pism wycofujących oraz nieprawidłowości w przekazanej dokumentacji.

Dodatkowo Pan Przewodniczący poinformował że wpłynęły pisma wzywające do złożenia wyjaśnień i ustosunkowania się do wątpliwości ze strony UMWM odnośnie naborów 3/2018, 1/2019, 2/2019, 3/2019. Ocena i wybór operacji został przeprowadzony na posiedzeniu Rady LGD Spisz – Podhale 1 oraz 8 kwietnia 2019 r. a dokumentacja w wyniku przeprowadzonej oceny i wyboru operacji została przekazana do UMWM 12 kwietnia 2019 r. Ponadto poinformował, że wpłynęły dwa protesty do naboru 3/2018 i 1/2019.

## **Rada LGD przystąpiła do oceny zgodności operacji z LSR poszczególnych wniosków:**

### **Nabór 4/2019:**

*Nr wniosku: 1.LGDSP.4.2019                      Wnioskodawca: Stowarzyszenie Rozwoju Wsi Rogoźnik*

Tytuł operacji: Zachowanie zabytków kultury materialnej wsi Rogoźnik poprzez renowację kapliczki przydrożnej z początku XX w. oraz opracowanie dokumentacji historycznej obiektów kultury materialnej oraz historii niematerialnej.

| L.p. | Nazwa | Głosów<br>ZA | Głosów<br>PRZECIW | Głosów<br>WSTRZYMUJACY |
|------|-------|--------------|-------------------|------------------------|
|------|-------|--------------|-------------------|------------------------|

|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |   |   |   |
|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|---|
| 1.   | Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?                                                                                                                                                                                                             | 9 | 0 | 0 |
| 2.   | Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze?                                                                                                                                                                                                                 | 9 | 0 | 0 |
| 3.   | Czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenie wsparcia?                                                                                                                                                                                                                                      |   |   |   |
| 3.1. | Czy złożono dwa egzemplarze wniosku o przyznanie pomocy wraz z załącznikami?                                                                                                                                                                                                                                        | 9 | 0 | 0 |
| 3.2. | Czy złożono oświadczenie Wnioskodawcy o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych?                                                                                                                                                                                                                          | 9 | 0 | 0 |
| 3.3. | Czy złożono oświadczenie Wnioskodawcy o złożeniu tożsamej wersji papierowej z wersją elektroniczną wniosku o przyznanie pomocy?                                                                                                                                                                                     | 9 | 0 | 0 |
| 4.   | Operacja zakłada realizację jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, w tym:                                                                                                                                                                          |   |   |   |
| 4.1. | Czy operacja zakłada realizację przedsięwzięcia LSR poprzez osiąganie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?                                                                                                                                                                                                      | 9 | 0 | 0 |
| 4.2. | Czy operacja zakłada realizację celu szczegółowego LSR poprzez osiąganie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?                                                                                                                                                                                                  | 9 | 0 | 0 |
| 4.3. | Czy operacja zakłada realizację celu głównego LSR poprzez osiąganie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania?                                                                                                                                                                                                   | 9 | 0 | 0 |
| 5.   | Czy operacja jest zgodna z PROGRAMEM*, w tym                                                                                                                                                                                                                                                                        | 9 | 0 | 0 |
| 5.1. | Czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?                                                                                                                                                                                                                           | 9 | 0 | 0 |
|      | Dokonano oceny przy pomocy karty Weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, będącej przedmiotem oceny zgodności z LSR. Wszystkie punkty kontrolne zostały przegłosowane przez członków Rady wg kolejności zapisów w karcie. | 9 | 0 | 0 |
| 5.2. | Czy operacja jest zgodna z PROW na lata 2014 - 2020                                                                                                                                                                                                                                                                 | 9 | 0 | 0 |
|      | Rada ustaliła treść uzasadnienia, które zostało wpisane do karty i przegłosowane                                                                                                                                                                                                                                    | 9 | 0 | 0 |

Tytuł operacji: Nowopowstałe obiekty infrastruktury turystycznej w Arendzie.

| L.p.                                                                                   | Nazwa                                                                                                                                      | Głosów ZA | Głosów PRZECIW | Głosów WSTRZYMUJACY |
|----------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|----------------|---------------------|
| 1.                                                                                     | Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?                                    | 8         | 0              | 0                   |
| 2.                                                                                     | Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze?                                        | 8         | 0              | 0                   |
| 3.                                                                                     | Czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenie wsparcia?                                                             |           |                |                     |
| 3.1.                                                                                   | Czy złożono dwa egzemplarze wniosku o przyznanie pomocy wraz z załącznikami?                                                               | 8         | 0              | 0                   |
| 3.2.                                                                                   | Czy złożono oświadczenie Wnioskodawcy o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych?                                                 | 8         | 0              | 0                   |
| 3.3.                                                                                   | Czy złożono oświadczenie Wnioskodawcy o złożeniu tożsamej wersji papierowej z wersją elektroniczną wniosku o przyznanie pomocy?            | 8         | 0              | 0                   |
| 4.                                                                                     | Operacja zakłada realizację jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, w tym: |           |                |                     |
| 4.1.                                                                                   | Czy operacja zakłada realizację przedsięwzięcia LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?                           | 7         | 0              | 1                   |
| 4.2.                                                                                   | Czy operacja zakłada realizację celu szczegółowego LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?                       | 8         | 0              | 0                   |
| 4.3.                                                                                   | Czy operacja zakłada realizację celu głównego LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania?                        | 7         | 0              | 1                   |
| 5.                                                                                     | Czy operacja jest zgodna z PROGRAMEM*, w tym                                                                                               | 8         | 0              | 0                   |
| 5.1.                                                                                   | Czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?                                                  | 8         | 0              | 0                   |
| Dokonano oceny przy pomocy karty Weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania |                                                                                                                                            | 8         | 0              | 0                   |

|      |                                                                                                                                                                                                                              |   |   |   |
|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|---|
|      | pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, będącej przedmiotem oceny zgodności z LSR. Wszystkie punkty kontrolne zostały przegłosowane przez członków Rady wg kolejności zapisów w karcie. |   |   |   |
| 5.2. | Czy operacja jest zgodna z PROW na lata 2014 - 2020                                                                                                                                                                          | 8 | 0 | 0 |
|      | Rada ustaliła treść uzasadnienia, które zostało wpisane do karty i przegłosowane                                                                                                                                             | 8 | 0 | 0 |

Uwagi członka Rady co do swojego głosu wstrzymującego się. Członek Rady wstrzymał się od głosu z powodu nie uznania wniosku jako ogólnodostępnego. Według członka Rady Wnioskodawca ma ogrodzenie wokół posesji oraz psy. Wejście na posesję jest tylko przez furtkę która jest zamknięta. Członek Rady ma zastrzeżenia i domniemywa, że projekt będzie służył tylko i wyłącznie gościom agroturystyki, która jest prowadzona na tej posesji.

*Nr wniosku: 3.LGDSP.4.2019*

*Wnioskodawca: Rzymskokatolicka Parafia pw. Św. Jadwigi Śląskiej w Waksmundzie*

Tytuł operacji: Modernizacja infrastruktury około turystycznej poprzez odnowienie 11 szt. figur ołtarzowych i trzech obrazów oraz ubogacenie ścieżki rowerowej o tablicę informacyjną zachwalającą do odwiedzenia ciekawych miejsc.

| L.p. | Nazwa                                                                                                                                      | Głosów ZA | Głosów PRZECIW | Głosów WSTRZYMUJACY |
|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|----------------|---------------------|
| 1.   | Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?                                    | 9         | 0              | 0                   |
| 2.   | Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze?                                        | 9         | 0              | 0                   |
| 3.   | Czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenie wsparcia?                                                             |           |                |                     |
| 3.1. | Czy złożono dwa egzemplarze wniosku o przyznanie pomocy wraz z załącznikami?                                                               | 9         | 0              | 0                   |
| 3.2. | Czy złożono oświadczenie Wnioskodawcy o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych?                                                 | 9         | 0              | 0                   |
| 3.3. | Czy złożono oświadczenie Wnioskodawcy o złożeniu tożsamej wersji papierowej z wersją elektroniczną wniosku o przyznanie pomocy?            | 9         | 0              | 0                   |
| 4.   | Operacja zakłada realizację jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, w tym: |           |                |                     |
| 4.1. | Czy operacja zakłada realizację przedsięwzięcia LSR poprzez osiągnięcie                                                                    | 9         | 0              | 0                   |

|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |   |   |   |
|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|---|
|      | zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?                                                                                                                                                                                                                                                                            |   |   |   |
| 4.2  | Czy operacja zakłada realizację celu szczegółowego LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?                                                                                                                                                                                                | 9 | 0 | 0 |
| 4.3. | Czy operacja zakłada realizację celu głównego LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania?                                                                                                                                                                                                 | 9 | 0 | 0 |
| 5.   | Czy operacja jest zgodna z PROGRAMEM*, w tym                                                                                                                                                                                                                                                                        | 9 | 0 | 0 |
| 5.1. | Czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?                                                                                                                                                                                                                           | 9 | 0 | 0 |
|      | Dokonano oceny przy pomocy karty Weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, będącej przedmiotem oceny zgodności z LSR. Wszystkie punkty kontrolne zostały przegłosowane przez członków Rady wg kolejności zapisów w karcie. | 9 | 0 | 0 |
| 5.2. | Czy operacja jest zgodna z PROW na lata 2014 - 2020                                                                                                                                                                                                                                                                 | 9 | 0 | 0 |
|      | Rada ustaliła treść uzasadnienia, które zostało wpisane do karty i przegłosowane                                                                                                                                                                                                                                    | 9 | 0 | 0 |

*Nr wniosku: 4.LGDSP.4.2019      Wnioskodawca: Ochotnicza Straż Pożarna w Pyzówce*

Tytuł operacji: Stworzenie miejsca integracji i spotkań dla mieszkańców Pyzówki i okolic poprzez wybudowanie altan drewnianych i zagospodarowanie terenu rekreacyjnego – kulturowego.

| L.p. | Nazwa                                                                                                   | Głosów ZA | Głosów PRZECIW | Głosów WSTRZYMUJACY |
|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|----------------|---------------------|
| 1.   | Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany? | 8         | 0              | 0                   |
| 2.   | Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze?     | 8         | 0              | 0                   |
| 3.   | Czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenie wsparcia?                          |           |                |                     |
| 3.1. | Czy złożono dwa egzemplarze wniosku o przyznanie pomocy wraz z załącznikami?                            | 8         | 0              | 0                   |
| 3.2. | Czy złożono oświadczenie Wnioskodawcy o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych?              | 8         | 0              | 0                   |
| 3.3  | Czy złożono oświadczenie Wnioskodawcy o złożeniu tożsamej wersji papierowej z                           | 8         | 0              | 0                   |

|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |   |   |   |
|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|---|
|      | wersją elektroniczną wniosku o przyznanie pomocy?                                                                                                                                                                                                                                                                   |   |   |   |
| 4.   | Operacja zakłada realizację jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, w tym:                                                                                                                                                                          |   |   |   |
| 4.1  | Czy operacja zakłada realizację przedsięwzięcia LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?                                                                                                                                                                                                    | 8 | 0 | 0 |
| 4.2  | Czy operacja zakłada realizację celu szczegółowego LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?                                                                                                                                                                                                | 8 | 0 | 0 |
| 4.3. | Czy operacja zakłada realizację celu głównego LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania?                                                                                                                                                                                                 | 8 | 0 | 0 |
| 5.   | Czy operacja jest zgodna z PROGRAMEM*, w tym                                                                                                                                                                                                                                                                        | 8 | 0 | 0 |
| 5.1. | Czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?                                                                                                                                                                                                                           | 8 | 0 | 0 |
|      | Dokonano oceny przy pomocy karty Weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, będącej przedmiotem oceny zgodności z LSR. Wszystkie punkty kontrolne zostały przegłosowane przez członków Rady wg kolejności zapisów w karcie. | 8 | 0 | 0 |
| 5.2. | Czy operacja jest zgodna z PROW na lata 2014 - 2020                                                                                                                                                                                                                                                                 | 8 | 0 | 0 |
|      | Rada ustaliła treść uzasadnienia, które zostało wpisane do karty i przegłosowane                                                                                                                                                                                                                                    | 8 | 0 | 0 |

Nr wniosku: 5.LGDSP.4.2019

Wnioskodawca: Wspólnota Gruntowa wsi Ostrowsko

Tytuł operacji: Budowa infrastruktury turystycznej i okołoturystycznej we wsi Ostrowsko.

| L.p. | Nazwa                                                                                                   | Głosów ZA | Głosów PRZECIW | Głosów WSTRZYMUJACY |
|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|----------------|---------------------|
| 1.   | Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany? | 9         | 0              | 0                   |
| 2.   | Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze?     | 9         | 0              | 0                   |



|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |   |   |   |
|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|---|
| 3.   | Czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenie wsparcia?                                                                                                                                                                                                                                      |   |   |   |
| 3.1. | Czy złożono dwa egzemplarze wniosku o przyznanie pomocy wraz z załącznikami?                                                                                                                                                                                                                                        | 9 | 0 | 0 |
| 3.2. | Czy złożono oświadczenie Wnioskodawcy o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych?                                                                                                                                                                                                                          | 9 | 0 | 0 |
| 3.3  | Czy złożono oświadczenie Wnioskodawcy o złożeniu tożsamej wersji papierowej z wersją elektroniczną wniosku o przyznanie pomocy?                                                                                                                                                                                     | 9 | 0 | 0 |
| 4.   | Operacja zakłada realizację jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, w tym:                                                                                                                                                                          |   |   |   |
| 4.1  | Czy operacja zakłada realizację przedsięwzięcia LSR poprzez osiąganie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?                                                                                                                                                                                                      | 9 | 0 | 0 |
| 4.2  | Czy operacja zakłada realizację celu szczegółowego LSR poprzez osiąganie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?                                                                                                                                                                                                  | 9 | 0 | 0 |
| 4.3. | Czy operacja zakłada realizację celu głównego LSR poprzez osiąganie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania?                                                                                                                                                                                                   | 9 | 0 | 0 |
| 5.   | Czy operacja jest zgodna z PROGRAMEM*, w tym                                                                                                                                                                                                                                                                        |   |   |   |
| 5.1. | Czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?                                                                                                                                                                                                                           | 9 | 0 | 0 |
|      | Dokonano oceny przy pomocy karty Weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, będącej przedmiotem oceny zgodności z LSR. Wszystkie punkty kontrolne zostały przegłosowane przez członków Rady wg kolejności zapisów w karcie. | 9 | 0 | 0 |
| 5.2. | Czy operacja jest zgodna z PROW na lata 2014 - 2020                                                                                                                                                                                                                                                                 | 9 | 0 | 0 |
|      | Rada ustaliła treść uzasadnienia, które zostało wpisane do karty i przegłosowane                                                                                                                                                                                                                                    | 9 | 0 | 0 |

Tytuł operacji: 700-letnia Niedzica zaprasza.

| L.p. | Nazwa                                                                                                                                                                                                                    | Głosów ZA | Głosów PRZECIW | Głosów WSTRZYMUJACY |
|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|----------------|---------------------|
| 1.   | Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?                                                                                                                  | 9         | 0              | 0                   |
| 2.   | Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze?                                                                                                                      | 9         | 0              | 0                   |
| 3.   | Czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenie wsparcia?                                                                                                                                           |           |                |                     |
| 3.1  | Czy złożono dwa egzemplarze wniosku o przyznanie pomocy wraz z załącznikami?                                                                                                                                             | 9         | 0              | 0                   |
| 3.2  | Czy złożono oświadczenie Wnioskodawcy o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych?                                                                                                                               | 9         | 0              | 0                   |
| 3.3  | Czy złożono oświadczenie Wnioskodawcy o złożeniu tożsamej wersji papierowej z wersją elektroniczną wniosku o przyznanie pomocy?                                                                                          | 9         | 0              | 0                   |
| 4.   | Operacja zakłada realizację jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, w tym:                                                                               |           |                |                     |
| 4.1  | Czy operacja zakłada realizację przedsięwzięcia LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?                                                                                                         | 9         | 0              | 0                   |
| 4.2  | Czy operacja zakłada realizację celu szczegółowego LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?                                                                                                     | 9         | 0              | 0                   |
| 4.3. | Czy operacja zakłada realizację celu głównego LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania?                                                                                                      | 9         | 0              | 0                   |
| 5.   | Czy operacja jest zgodna z PROGRAMEM*, w tym                                                                                                                                                                             |           |                |                     |
| 5.1. | Czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?                                                                                                                                | 9         | 0              | 0                   |
|      | Dokonano oceny przy pomocy karty Weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, będącej przedmiotem oceny zgodności z LSR. Wszystkie | 9         | 0              | 0                   |

|                                                                                            |                                                                                  |   |   |   |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|---|---|---|
| punkty kontrolne zostały przegłosowane przez członków Rady wg kolejności zapisów w karcie. |                                                                                  |   |   |   |
| 5.2.                                                                                       | Czy operacja jest zgodna z PROW na lata 2014 - 2020                              | 9 | 0 | 0 |
|                                                                                            | Rada ustaliła treść uzasadnienia, które zostało wpisane do karty i przegłosowane | 9 | 0 | 0 |

## **Kolejnym punktem rozpatrywanym przez Radę LGD było dokonanie oceny według obowiązujących lokalnych kryteriów wyboru:**

### **Nabór 4/2019:**

*Nr wniosku: 1.LGDSP.4.2019*      *Wnioskodawca: Stowarzyszenie Rozwoju Wsi Rogoźnik*

Tytuł operacji: Zachowanie zabytków kultury materialnej wsi Rogoźnik poprzez renowację kapliczki przydrożnej z początku XX w. oraz opracowanie dokumentacji historycznej obiektów kultury materialnej oraz historii niematerialnej.

| Lp. | Kryteria wyboru operacji dla przedsięwzięcia                                                                           | Przyznana liczba punktów | Wynik głosowania wraz z treścią uzasadnienia |           |              |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|----------------------------------------------|-----------|--------------|
|     |                                                                                                                        |                          | ZA                                           | PRZECIWIW | WSTRZYMUJACY |
| 1.  | Operacja wykorzystuje i/lub promuje lokalne zasoby przyrodnicze, historyczne lub kulturowe                             | 1                        | 9                                            | 0         | 0            |
| 2.  | W budżecie operacji zaplanowano działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające e zmianom klimatu | 1                        | 9                                            | 0         | 0            |
| 3.  | Wnioskodawca korzystał z doradztwa bezpośredniego w biurze LGD w zakresie złożonego wniosku                            | 2                        | 9                                            | 0         | 0            |
| 4.  | Wnioskowana kwota wsparcia jest mniejsza niż 90% kosztów kwalifikowalnych                                              | 3                        | 9                                            | 0         | 0            |
| 5.  | Operacja zakłada promowanie LGD i EFRROW poprzez informowanie o przyznaniu wsparcia w ramach LSR                       | 4                        | 9                                            | 0         | 0            |

|                                                           |                                                                                                                                                                                                               |    |   |   |   |
|-----------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|---|---|---|
| 6.                                                        | Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku: - w przypadku osoby fizycznej ma miejsce zamieszkania na obszarze LSR od co najmniej roku - w przypadku osoby prawnej ma siedzibę na obszarze LSR od co najmniej roku | 4  | 9 | 0 | 0 |
| 7.                                                        | Efektywność planowanego wykorzystania kwoty wsparcia w zakresie wskaźnika produktu                                                                                                                            | 0  | 9 | 0 | 0 |
| 8.                                                        | Gotowość formalna do realizacji operacji                                                                                                                                                                      | 5  | 9 | 0 | 0 |
| 9.                                                        | Planowana liczba nowopowstałych lub zmodernizowanych obiektów infrastruktury turystycznej i/lub około turystycznej w ramach operacji                                                                          | 5  | 9 | 0 | 0 |
| SUMA:<br>Maksymalna liczba punktów dla przedsięwzięcia 30 |                                                                                                                                                                                                               | 25 |   |   |   |

Operacja uzyskała łącznie 25 punktów na łącznie maksymalną ilość 30. Rada stwierdziła że operacja osiągnęła minimalną (18) liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

*Nr wniosku: 2.LGDSP.4.2019*

*Wnioskodawca: Marian Wojciech Arendarczyk*

Tytuł operacji: Nowopowstałe obiekty infrastruktury turystycznej w Arendzie.

| Lp. | Kryteria wyboru operacji dla przedsięwzięcia                                                                         | Przyznana liczba punktów | Wynik głosowania wraz z treścią uzasadnienia |           |              |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|----------------------------------------------|-----------|--------------|
|     |                                                                                                                      |                          | ZA                                           | PRZECIWIW | WSTRZYMUJACY |
| 1.  | Operacja wykorzystuje i/lub promuje lokalne zasoby przyrodnicze, historyczne lub kulturowe                           | 1                        | 8                                            | 0         | 0            |
| 2.  | W budżecie operacji zaplanowano działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu | 0                        | 8                                            | 0         | 0            |
| 3.  | Wnioskodawca korzystał z doradztwa bezpośredniego w                                                                  | 2                        | 8                                            | 0         | 0            |

|                                                           |                                                                                                                                                                                                               |    |   |   |   |
|-----------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|---|---|---|
|                                                           | biurze LGD w zakresie złożonego wniosku                                                                                                                                                                       |    |   |   |   |
| 4.                                                        | Wnioskowana kwota wsparcia jest mniejsza niż 90% kosztów kwalifikowalnych                                                                                                                                     | 3  | 8 | 0 | 0 |
| 5.                                                        | Operacja zakłada promowanie LGD i EFRROW poprzez informowanie o przyznaniu wsparcia w ramach LSR                                                                                                              | 4  | 8 | 0 | 0 |
| 6.                                                        | Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku: - w przypadku osoby fizycznej ma miejsce zamieszkania na obszarze LSR od co najmniej roku - w przypadku osoby prawnej ma siedzibę na obszarze LSR od co najmniej roku | 4  | 8 | 0 | 0 |
| 7.                                                        | Efektywność planowanego wykorzystania kwoty wsparcia w zakresie wskaźnika produktu                                                                                                                            | 0  | 8 | 0 | 0 |
| 8.                                                        | Gotowość formalna do realizacji operacji                                                                                                                                                                      | 5  | 8 | 0 | 0 |
| 9.                                                        | Planowana liczba nowopowstałych lub zmodernizowanych obiektów infrastruktury turystycznej i/lub około turystycznej w ramach operacji                                                                          | 5  | 8 | 0 | 0 |
| SUMA:<br>Maksymalna liczba punktów dla przedsięwzięcia 30 |                                                                                                                                                                                                               | 24 |   |   |   |

Operacja uzyskała łącznie 24 punktów na łącznie maksymalną ilość 30. Rada stwierdziła że operacja osiągnęła minimalną (18) liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

*Nr wniosku: 3.LGDSP.4.2019*

Wnioskodawca: Rzymskokatolicka Parafia pw. Św. Jadwigi Śląskiej w Waksmundzie

Tytuł operacji: Modernizacja infrastruktury około turystycznej poprzez odnowienie 11 szt. figur ołtarzowych i trzech obrazów oraz ubogacenie ścieżki rowerowej o tablicę informacyjną zachwalającą do odwiedzenia ciekawych miejsc.

| Lp. | Kryteria wyboru operacji dla przedsięwzięcia                                                                                                                                                                  | Przyznana liczba punktów | Wynik głosowania wraz z treścią uzasadnienia |         |              |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|----------------------------------------------|---------|--------------|
|     |                                                                                                                                                                                                               |                          | ZA                                           | PRZECIW | WSTRZYMUJACY |
| 1.  | Operacja wykorzystuje i/lub promuje lokalne zasoby przyrodnicze, historyczne lub kulturowe                                                                                                                    | 1                        | 9                                            | 0       | 0            |
| 2.  | W budżecie operacji zaplanowano działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałając e zmianom klimatu                                                                                         | 0                        | 9                                            | 0       | 0            |
| 3.  | Wnioskodawca korzystał z doradztwa bezpośredniego w biurze LGD w zakresie złożonego wniosku                                                                                                                   | 2                        | 9                                            | 0       | 0            |
| 4.  | Wnioskowana kwota wsparcia jest mniejsza niż 90% kosztów kwalifikowalnych                                                                                                                                     | 3                        | 9                                            | 0       | 0            |
| 5.  | Operacja zakłada promowanie LGD i EFRROW poprzez informowanie o przyznaniu wsparcia w ramach LSR                                                                                                              | 4                        | 9                                            | 0       | 0            |
| 6.  | Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku: - w przypadku osoby fizycznej ma miejsce zamieszkania na obszarze LSR od co najmniej roku - w przypadku osoby prawnej ma siedzibę na obszarze LSR od co najmniej roku | 4                        | 9                                            | 0       | 0            |
| 7.  | Efektywność planowanego wykorzystania kwoty wsparcia w zakresie wskaźnika produktu                                                                                                                            | 0                        | 9                                            | 0       | 0            |
| 8.  | Gotowość formalna do realizacji operacji                                                                                                                                                                      | 0                        | 9                                            | 0       | 0            |
| 9.  | Planowana liczba nowopowstałych lub zmodernizowanych obiektów infrastruktury turystycznej i/lub około turystycznej w ramach operacji                                                                          | 5                        | 9                                            | 0       | 0            |

|                                                              |    |
|--------------------------------------------------------------|----|
| SUMA:<br>Maksymalna liczba punktów dla<br>przedsięwzięcia 30 | 19 |
|--------------------------------------------------------------|----|

Operacja uzyskała łącznie 19 punktów na łącznie maksymalną ilość 30. Rada stwierdziła że operacja osiągnęła minimalną (18) liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

*Nr wniosku: 4.LGDSP.4.2019*      Wnioskodawca: Ochotnicza Straż Pożarna w Pyzówce

Tytuł operacji: Stworzenie miejsca integracji i spotkań dla mieszkańców Pyzówki i okolic poprzez wybudowanie altan drewnianych i zagospodarowanie terenu rekreacyjnego – kulturowego.

| Lp. | Kryteria wyboru operacji dla przedsięwzięcia                                                                                                                                                                  | Przyznana liczba punktów | Wynik głosowania wraz z treścią uzasadnienia |         |              |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|----------------------------------------------|---------|--------------|
|     |                                                                                                                                                                                                               |                          | ZA                                           | PRZECIW | WSTRZYMUJACY |
| 1.  | Operacja wykorzystuje i/lub promuje lokalne zasoby przyrodnicze, historyczne lub kulturowe                                                                                                                    | 1                        | 8                                            | 0       | 0            |
| 2.  | W budżecie operacji zaplanowano działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałając e zmianom klimatu                                                                                         | 0                        | 8                                            | 0       | 0            |
| 3.  | Wnioskodawca korzystał z doradztwa bezpośredniego w biurze LGD w zakresie złożonego wniosku                                                                                                                   | 2                        | 8                                            | 0       | 0            |
| 4.  | Wnioskowana kwota wsparcia jest mniejsza niż 90% kosztów kwalifikowalnych                                                                                                                                     | 3                        | 8                                            | 0       | 0            |
| 5.  | Operacja zakłada promowanie LGD i EFRROW poprzez informowanie o przyznaniu wsparcia w ramach LSR                                                                                                              | 4                        | 8                                            | 0       | 0            |
| 6.  | Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku: - w przypadku osoby fizycznej ma miejsce zamieszkania na obszarze LSR od co najmniej roku - w przypadku osoby prawnej ma siedzibę na obszarze LSR od co najmniej roku | 4                        | 8                                            | 0       | 0            |

|                                                           |                                                                                                                                      |    |   |   |   |
|-----------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|---|---|---|
| 7.                                                        | Efektywność planowanego wykorzystania kwoty wsparcia w zakresie wskaźnika produktu                                                   | 0  | 8 | 0 | 0 |
| 8.                                                        | Gotowość formalna do realizacji operacji                                                                                             | 5  | 8 | 0 | 0 |
| 9.                                                        | Planowana liczba nowopowstałych lub zmodernizowanych obiektów infrastruktury turystycznej i/lub około turystycznej w ramach operacji | 5  | 8 | 0 | 0 |
| SUMA:<br>Maksymalna liczba punktów dla przedsięwzięcia 30 |                                                                                                                                      | 24 |   |   |   |

Operacja uzyskała łącznie 24 punktów na łącznie maksymalną ilość 30. Rada stwierdziła że operacja osiągnęła minimalną (18) liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

*Nr wniosku: 5.LGDSP.4.2019*

Wnioskodawca: Wspólnota Gruntowa wsi Ostrowsko

Tytuł operacji: Budowa infrastruktury turystycznej i okołoturystycznej we wsi Ostrowsko.

| Lp. | Kryteria wyboru operacji dla przedsięwzięcia                                                                         | Przyznana liczba punktów | Wynik głosowania wraz z treścią uzasadnienia |         |              |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|----------------------------------------------|---------|--------------|
|     |                                                                                                                      |                          | ZA                                           | PRZECIW | WSTRZYMUJACY |
| 1.  | Operacja wykorzystuje i/lub promuje lokalne zasoby przyrodnicze, historyczne lub kulturowe                           | 1                        | 9                                            | 0       | 0            |
| 2.  | W budżecie operacji zaplanowano działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu | 1                        | 9                                            | 0       | 0            |
| 3.  | Wnioskodawca korzystał z doradztwa bezpośredniego w biurze LGD w zakresie złożonego wniosku                          | 2                        | 9                                            | 0       | 0            |
| 4.  | Wnioskowana kwota wsparcia jest mniejsza niż 90% kosztów kwalifikowalnych                                            | 3                        | 9                                            | 0       | 0            |
| 5.  | Operacja zakłada promowanie LGD i EFRROW poprzez informowanie                                                        | 4                        | 9                                            | 0       | 0            |



|                                                           |                                                                                                                                                                                                               |    |   |   |   |
|-----------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|---|---|---|
|                                                           | o przyznaniu wsparcia w ramach LSR                                                                                                                                                                            |    |   |   |   |
| 6.                                                        | Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku: - w przypadku osoby fizycznej ma miejsce zamieszkania na obszarze LSR od co najmniej roku - w przypadku osoby prawnej ma siedzibę na obszarze LSR od co najmniej roku | 4  | 9 | 0 | 0 |
| 7.                                                        | Efektywność planowanego wykorzystania kwoty wsparcia w zakresie wskaźnika produktu                                                                                                                            | 0  | 9 | 0 | 0 |
| 8.                                                        | Gotowość formalna do realizacji operacji                                                                                                                                                                      | 5  | 9 | 0 | 0 |
| 9.                                                        | Planowana liczba nowopowstałych lub zmodernizowanych obiektów infrastruktury turystycznej i/lub około turystycznej w ramach operacji                                                                          | 5  | 9 | 0 | 0 |
| SUMA:<br>Maksymalna liczba punktów dla przedsięwzięcia 30 |                                                                                                                                                                                                               | 25 |   |   |   |

Operacja uzyskała łącznie 25 punktów na łącznie maksymalną ilość 30. Rada stwierdziła że operacja osiągnęła minimalną (18) liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji

*Nr wniosku: 6.LGDSP.4.2019*

*Wnioskodawca: Marta Święta*

Tytuł operacji: 700-letnia Niedzica zaprasza.

| Lp. | Kryteria wyboru operacji dla przedsięwzięcia                                                                         | Przyznana liczba punktów | Wynik głosowania wraz z treścią uzasadnienia |         |              |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|----------------------------------------------|---------|--------------|
|     |                                                                                                                      |                          | ZA                                           | PRZECIW | WSTRZYMUJACY |
| 1.  | Operacja wykorzystuje i/lub promuje lokalne zasoby przyrodnicze, historyczne lub kulturowe                           | 1                        | 9                                            | 0       | 0            |
| 2.  | W budżecie operacji zaplanowano działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu | 0                        | 9                                            | 0       | 0            |

|                                                           |                                                                                                                                                                                                               |    |   |   |   |
|-----------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|---|---|---|
| 3.                                                        | Wnioskodawca korzystał z doradztwa bezpośredniego w biurze LGD w zakresie złożonego wniosku                                                                                                                   | 0  | 9 | 0 | 0 |
| 4.                                                        | Wnioskowana kwota wsparcia jest mniejsza niż 90% kosztów kwalifikowalnych                                                                                                                                     | 3  | 9 | 0 | 0 |
| 5.                                                        | Operacja zakłada promowanie LGD i EFRROW poprzez informowanie o przyznaniu wsparcia w ramach LSR                                                                                                              | 4  | 9 | 0 | 0 |
| 6.                                                        | Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku: - w przypadku osoby fizycznej ma miejsce zamieszkania na obszarze LSR od co najmniej roku - w przypadku osoby prawnej ma siedzibę na obszarze LSR od co najmniej roku | 4  | 9 | 0 | 0 |
| 7.                                                        | Efektywność planowanego wykorzystania kwoty wsparcia w zakresie wskaźnika produktu                                                                                                                            | 0  | 9 | 0 | 0 |
| 8.                                                        | Gotowość formalna do realizacji operacji                                                                                                                                                                      | 0  | 9 | 0 | 0 |
| 9.                                                        | Planowana liczba nowopowstałych lub zmodernizowanych obiektów infrastruktury turystycznej i/lub około turystycznej w ramach operacji                                                                          | 5  | 9 | 0 | 0 |
| SUMA:<br>Maksymalna liczba punktów dla przedsięwzięcia 30 |                                                                                                                                                                                                               | 17 |   |   |   |

Operacja uzyskała łącznie 17 punktów na łącznie maksymalną ilość 30. Rada stwierdziła że operacja nie osiągnęła minimalną (18) liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji. Operacja nie podlega dalszej ocenie- wyborowi.

## **Ustalenie kwoty wsparcia dla poszczególnych operacji dokonane przez Radę LGD:**

#### **Nabór 4/2019:**

Nr wniosku: 1.LGDSP.4.2019      Wnioskodawca: Stowarzyszenie Rozwoju Wsi Rogoźnik

Tytuł operacji: Zachowanie zabytków kultury materialnej wsi Rogoźnik poprzez renowację kapliczki przydrożnej z początku XX w. oraz opracowanie dokumentacji historycznej obiektów kultury materialnej oraz historii niematerialnej.

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 50 000,00 zł, kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada ustaliła intensywność pomocy na poziomie 88,02% oraz kwotę udzielonego wsparcia w wysokości 50 000,00 zł. Za ustaleniem kwoty wsparcia głosowało 9 członków Rady, nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał od głosu.

Nr wniosku: 2.LGDSP.4.2019      Wnioskodawca: Marian Wojciech Arendarczyk

Tytuł operacji: Nowopowstałe obiekty infrastruktury turystycznej w Arendzie.

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 50 000,00 zł, kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada ustaliła intensywność pomocy na poziomie 84,94% oraz kwotę udzielonego wsparcia w wysokości 50 000,00 zł. Za ustaleniem kwoty wsparcia głosowało 8 członków Rady, nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał od głosu.

Nr wniosku: 3.LGDSP.4.2019      Wnioskodawca: Rzymskokatolicka Parafia pw. Św. Jadwigi Śląskiej w Waksmundzie

Tytuł operacji: Modernizacja infrastruktury około turystycznej poprzez odnowienie 11 szt. figur ołtarzowych i trzech obrazów oraz ubogacenie ścieżki rowerowej o tablicę informacyjną zachwalającą do odwiedzenia ciekawych miejsc.

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 50 000,00 zł, kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada ustaliła intensywność pomocy na poziomie 63,88% oraz kwotę udzielonego wsparcia w wysokości 50 000,00 zł. Za ustaleniem kwoty wsparcia głosowało 9 członków Rady, nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał od głosu.

Nr wniosku: 4.LGDSP.4.2019      Wnioskodawca: Ochotnicza Straż Pożarna w Pyzówce

Tytuł operacji: Stworzenie miejsca integracji i spotkań dla mieszkańców Pyzówki i okolic poprzez wybudowanie altan drewnianych i zagospodarowanie terenu rekreacyjnego – kulturowego.

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 50 000,00 zł, kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada ustaliła intensywność pomocy na poziomie 69,88% oraz kwotę udzielonego wsparcia w wysokości 50 000,00 zł. Za ustaleniem kwoty wsparcia głosowało 8 członków Rady, nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał od głosu.

Tytuł operacji: Budowa infrastruktury turystycznej i okołoturystycznej we wsi Ostrowsko.

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 50 000,00 zł, kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada ustaliła intensywność pomocy na poziomie 75,44% oraz kwotę udzielonego wsparcia w wysokości 50 000,00 zł. Za ustaleniem kwoty wsparcia głosowało 9 członków Rady, nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał od głosu.

### **Po ustaleniu kwoty wsparcia, Rada sporządziła listy operacji ocenianych wniosków w naborze 4/2019:**

1. Sporządziła listę operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR w naborze 4/2019.
2. Sporządziła listę operacji wybranych w naborze 4/2019.

### **Po ustaleniu kwoty wsparcia i sporządzeniu list operacji, Rada przystąpiła do podjęcia uchwał o wybraniu lub niewybraniu operacji do dofinansowania oraz podjęcie uchwał o przyjęciu list: lista operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków oraz zgodnych z LSR, lista operacji wybranych do dofinansowania w naborze 4/2019:**

1. Uchwała Nr XVIII/134/2019 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Spisz-Podhale z dnia 23 maja 2019 r. w sprawie wybrania operacji do dofinansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji, dotycząca wniosku Nr 1.LGDSP.4.2019.  
W głosowaniu brało udział 9 członków Rady. Za przyjęciem uchwały głosowało 9 członków, nikt nie głosował przeciwko, nikt nie wstrzymał się od głosu.  
Uchwała została przyjęta jednogłośnie.
2. Uchwała Nr XVIII/135/2019 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Spisz-Podhale z dnia 23 maja 2019 r. w sprawie wybrania operacji do dofinansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji, dotycząca wniosku Nr 2.LGDSP.4.2019.  
W głosowaniu brało udział 8 członków Rady. Za przyjęciem uchwały głosowało 8 członków, nikt nie głosował przeciwko, nikt nie wstrzymał się od głosu.  
Uchwała została przyjęta jednogłośnie.
3. Uchwała Nr XVIII/136/2019 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Spisz-Podhale z dnia 23 maja 2019 r. w sprawie wybrania operacji do dofinansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji, dotycząca wniosku Nr 3.LGDSP.4.2019.  
W głosowaniu brało udział 9 członków Rady. Za przyjęciem uchwały głosowało 9 członków, nikt nie głosował przeciwko, nikt nie wstrzymał się od głosu.  
Uchwała została przyjęta jednogłośnie.
4. Uchwała Nr XVIII/137/2019 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Spisz-Podhale z dnia 23 maja 2019 r. w sprawie wybrania operacji do dofinansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji, dotycząca wniosku Nr 4.LGDSP.4.2019.  
W głosowaniu brało udział 8 członków Rady. Za przyjęciem uchwały głosowało 8

członków, nikt nie głosował przeciwko, nikt nie wstrzymał się od głosu.  
Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

5. Uchwała Nr XVIII/138/2019 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Spisz-Podhale z dnia 23 maja 2019 r. w sprawie wybrania operacji do dofinansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji, dotycząca wniosku Nr 5.LGDSP.4.2019.  
W głosowaniu brało udział 9 członków Rady. Za przyjęciem uchwały głosowało 9 członków, nikt nie głosował przeciwko, nikt nie wstrzymał się od głosu.  
Uchwała została przyjęta jednogłośnie.
6. Uchwała Nr XVIII/139/2019 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Spisz-Podhale z dnia 23 maja 2019 r. w sprawie nie wybrania operacji do dofinansowania dotycząca wniosku Nr 6.LGDSP.4.2019.  
W głosowaniu brało udział 9 członków Rady. Za przyjęciem uchwały głosowało 9 członków, nikt nie głosował przeciwko, nikt nie wstrzymał się od głosu.  
Uchwała została przyjęta jednogłośnie.
7. Uchwała Nr XVIII/140/2018 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Spisz-Podhale z dnia 23 maja 2019 r. w sprawie sporządzenia i przyjęcia list operacji w naborze 4/2019.  
W głosowaniu brało udział 9 członków Rady. Za przyjęciem uchwały głosowało 9 członków, nikt nie głosował przeciwko, nikt nie wstrzymał się od głosu.  
Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

W tym momencie Pan Przewodniczący poinformował, że Rada zakończyła ocenę wniosków w naborze 4/2019. Pozostałe sprawy z oceną przekazuje do biura LGD w celu przygotowania dokumentów i przekazanie dokumentów do UWMW.

Kolejny punkt porządku posiedzenia Rady to ustosunkowanie się do wezwań o uzupełnienie dokumentacji z naborów Nr 3/2018, 1/2019, 2/2019 i 3/2019 oraz podjęcia stosownych uchwał.

W pierwszej kolejności Pan Przewodniczący Rady przedstawił uwagi dotyczące naboru 3/2018r. Rada ustosunkowała się do pisma UMWM z 10 maja 2019 r znak sprawy FE-XV.432.8.3.2019. Uwzględniła uwagi dotyczące wniosku nr 5.LGDSP.3.2018 w tym uwagę dotyczącą kwoty wsparcia oraz intensywność pomocy. Rada stanęła na stanowisku że doszło do oczywistej omyłki pisarskiej i podjęła decyzję o sprostowaniu cytowanych uchwał. Pani Sekretarz Rady podała treść uchwał a Pan Przewodniczący Rady przedłożył propozycję uchwał pod głosowanie do wniosku 5. LGDSP.3.2018

**Uchwała Nr XVIII/141/2019 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Spisz-Podhale z dnia 23 maja 2019 r sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej w uchwale Nr XVII/84/2019 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Spisz-Podhale z dnia 8 kwietnia 2019 r. w sprawie wybrania operacji do dofinansowania w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego PROW na lata 2014-2020**

W głosowaniu brało udział 9 członków Rady, za przyjęciem uchwały głosowało 9 członków Rady, nikt nie głosował przeciwko, nikt nie wstrzymał się od głosu. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

W kolejnym punkcie uwzględniła uwagi dotyczące wniosku nr 7.LGDSP.3.2018 w kartach

Weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi(...) w punkcie VI. 6 został błędnie wpisana pozycja „NIE”, Rada jednogłośnie stwierdziła że przy sporządzeniu samych kart wkradł się błąd pisarski, Rada ponownie poddała punkt VI. 6 pod głosowanie. Za głosowało 9 członków, nikt nie głosował przeciwko, nikt nie wstrzymał się od głosu, wprowadzono poprawne oznaczenie „TAK”. W punkcie VI. podpunkt 7a został błędnie wpisana pozycja „TAK”, Rada jednogłośnie stwierdziła że przy sporządzeniu samych kart wkradł się błąd pisarski, Rada ponownie poddała punkt VI. 7a pod głosowanie. Za głosowało 9 członków, nikt nie głosował przeciwko, nikt nie wstrzymał się od głosu, wprowadzono poprawne oznaczenie „ND”. W punkcie VI. podpunkt 7d został błędnie wpisana pozycja „ND”, Rada jednogłośnie stwierdziła że przy sporządzeniu samych kart wkradł się błąd pisarski, Rada ponownie poddała punkt VI. 7d pod głosowanie. Za głosowało 9 członków, nikt nie głosował przeciwko, nikt nie wstrzymał się od głosu, wprowadzono poprawne oznaczenie „TAK”.

W kolejnym punkcie Rada ustosunkowała się do uwagi dotyczącej kwoty wsparcia oraz intensywność pomocy. Rada stanęła na stanowisku że doszło do oczywistej omyłki pisarskiej i podjęła decyzję o sprostowaniu cytowanych uchwał. Pani Sekretarz Rady podała treść uchwał a Pan Przewodniczący Rady przedłożył propozycję uchwał pod głosowanie do wniosku 7. LGDSP.3.2018

**Uchwała Nr XVIII/142/2019 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Spisz-Podhale z dnia 23 maja 2019 r. sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej w uchwale Nr XVII/85/2019 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Spisz-Podhale z dnia 8 kwietnia 2019 r. w sprawie wybrania operacji do dofinansowania w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego PROW na lata 2014-2020.**

W głosowaniu brało udział 9 członków Rady, za przyjęciem uchwały głosowało 9 członków Rady, nikt nie głosował przeciwko, nikt nie wstrzymał się od głosu. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

W odniesieniu do pozostałych punktów wezwania do ustosunkowania się i wyjaśnień Rada po dyskusji zaproponowała treść uzasadnienia. Treść pisma została poddana pod głosowanie i w takiej formie będzie przesłane do UMWM.

W głosowaniu brało udział 9 członków Rady, za przyjęciem treści pisma głosowało 9 członków Rady, nikt nie głosował przeciwko, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Następnie Rada ustosunkowała się do pisma UMWM dotyczące naboru 1/2019 i 2/2019 z dnia 8 maja 2019 r znak sprawy FE-XVI.432.1.(9,10).2019 i po dyskusji odnośnie kwestii podlegających wyjaśnieniu zaproponowała treść uzasadniania. Stwierdzone błędy w zapisach protokołu z posiedzenia Rady z 1 oraz 8 kwietnia 2019r. są oczywistymi omyłkami pisarskimi i poprawę tego protokołu zaproponowano w formie Erraty do Protokołu z posiedzenia Rady LGD Spisz-Podhale z 23 maja 2019r. Treść Erraty będzie umieszczona na stronie internetowej w zakładce związanej z opublikowaniem protokołu z 23 maja 2019r. Treść pisma będącego odpowiedzią do UMWM została poddana pod głosowanie. W głosowaniu brało udział 9 członków Rady, za przyjęciem treści pisma głosowało 9 członków Rady, nikt nie głosował przeciwko, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Kolejnym punktem tego pisma dotyczyło wniosku 1.LGDSP.1.2019 odnośnie kwoty wsparcia. Rada stanęła na stanowisku że doszło do oczywistej omyłki pisarskiej i podjęła decyzję o sprostowaniu cytowanych uchwał. Pani Sekretarz Rady podała treść uchwał a Pan Przewodniczący

Rady przedłożył propozycję uchwał pod głosowanie do wniosku 1.LGDSP.1.2018

**Uchwała Nr XVIII/143/2019 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Spisz-Podhale z dnia 23 maja 2019 r sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej w uchwale Nr XVII/95/2019 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Spisz-Podhale z dnia 8 kwietnia 2019 r. w sprawie wybrania operacji do dofinansowania w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego PROW na lata 2014-2020**

W głosowaniu brało udział 9 członków Rady, za przyjęciem uchwały głosowało 9 członków Rady, nikt nie głosował przeciwko, nikt nie wstrzymał się od głosu. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Kolejny punkt dotyczyło wniosku 5.LGDSP.1.2019 odnośnie środków transportu. Rada po dyskusji tego tematu zaproponowała treść uzasadnienia. Treść pisma została poddana pod głosowanie. W głosowaniu brało udział 9 członków Rady, za przyjęciem treści uzasadnienia głosowało 9 członków Rady, nikt nie głosował przeciwko, nikt nie wstrzymał się od głosu. Następnie Rada uwzględniła uwagi dotyczące nieprawidłową liczbę punktów przyznanych w kryterium. Rada stanęła na stanowisku że doszło do oczywistej omyłki pisarskiej i podjęła decyzję o sprostowaniu ilości punktów. Pani Sekretarz Rady podała treść uchwały a Pan Przewodniczący Rady przedłożył propozycję uchwały pod głosowanie.

**Uchwała Nr XVIII/144/2019 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Spisz-Podhale z dnia 23 maja 2019 r sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej w uchwale Nr XVII/94/2019 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Spisz-Podhale z dnia 8 kwietnia 2019 r. w sprawie wybrania operacji do dofinansowania w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego PROW na lata 2014-2020**

W głosowaniu brało udział 9 członków Rady, za przyjęciem uchwały głosowało 9 członków Rady, nikt nie głosował przeciwko, nikt nie wstrzymał się od głosu. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Kolejny punkt pisma dotyczyło wniosku 8.LGDSP.1.2019. Po ponownej analizie wniosku i dyskusji, Rada stanęła na stanowisku, że operacja otrzymała prawidłową ilość punktów. Treść uzasadnienia została poddana pod głosowanie. W głosowaniu brało udział 9 członków Rady, za przyjęciem treści głosowało 9 członków Rady, nikt nie głosował przeciwko, nikt nie wstrzymał się od głosu. Treść pisma zostanie przesłana do UMWM.

Kolejny punkt dotyczyło wniosku 12.LGDSP.1.2019 odnośnie kwoty wsparcia. Rada stanęła na stanowisku że doszło do oczywistej omyłki pisarskiej i podjęła decyzję o sprostowaniu cytowanych uchwał. Pani Sekretarz Rady podała treść uchwał a Pan Przewodniczący Rady przedłożył propozycję uchwał pod głosowanie do wniosku 12.LGDSP.1.2019

**Uchwała Nr XVIII/145/2019 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Spisz-Podhale z dnia 23 maja 2019 r sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej w uchwale Nr XVII/90/2019 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Spisz-Podhale z dnia 8 kwietnia 2019 r. w sprawie wybrania operacji do dofinansowania w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego PROW na lata 2014-2020**

W głosowaniu brało udział 9 członków Rady, za przyjęciem uchwały głosowało 9 członków Rady, nikt nie głosował przeciwko, nikt nie wstrzymał się od głosu. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Kolejny punkt pisma dotyczyło wniosku 3.LGDSP.1.2019 odnośnie kryterium „Wnioskodawca na dzień (...) Rada stanęła na stanowisku że operacja otrzymała prawidłową ilość punktów. Treść uzasadnienia została poddana pod głosowanie. W głosowaniu brało udział 9 członków Rady, za przyjęciem treści głosowało 9 członków Rady, nikt nie głosował przeciwko, nikt nie wstrzymał się od głosu. Treść pisma zostanie przesłana do UMWM.

Kolejnym punktem omawianym przez Radę były uwagi dotyczące naboru 1/2019. Rada zgodziła się ze stanowiskiem UMWM i postanowiła uzupełnić listę operacji według zasad wskazanych w Procedurze oceny i wyboru operacji (...) Sporządzono nową listę zawierającą wszystkie dane wymagane Procedurą Oceny i wyboru operacji (...) Następnie Pan Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę o przyjęciu nowej listy operacji wybranych do dofinansowania w naborze 1/2019.

**Uchwała Nr XVIII/146/2019 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Spisz-Podhale z dnia 23 maja 2019 r w sprawie sprostowania omyłek pisarskich w liście operacji wybranych w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego PROW na lata 2014-2020.**

W głosowaniu brało udział 9 członków Rady, za przyjęciem uchwały głosowało 9 członków Rady, nikt nie głosował przeciwko, nikt nie wstrzymał się od głosu. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

W odniesieniu do pozostałych punktów wezwania do ustosunkowania się i wyjaśnień Rada po dyskusji zaproponowała treść uzasadnienia. Treść pisma została poddana pod głosowanie i w takiej formie będzie przesłane do UMWM.

W głosowanie brało udział 9 członków Rady, za przyjęciem treści pisma głosowało 9 członków Rady, nikt nie głosował przeciwko, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Następnie Rada odniosła się do punktu dotyczący naboru 2/2019, wniosek nr 1.LGDSP.2.2019 odnośnie kwoty wsparcia. W dyskusji i głosowania wyłączony był jeden członek Rady, obecny na posiedzeniu który na moment omawiania uwag i głosowania opuścił salę posiedzeń. Rada stanęła na stanowisku że doszło do oczywistej omyłki pisarskiej i podjęła decyzję o sprostowaniu cytowanej uchwały. Pani Sekretarzy Rady podała treść uchwały a Pan Przewodniczący Rady przedłożył propozycję uchwały pod głosowanie.

**Uchwała Nr XVIII/147/2019 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Spisz-Podhale z dnia 23 maja 2019 r sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej w uchwale Nr XVII/101/2019 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Spisz-Podhale z dnia 8 kwietnia 2019 r. w sprawie wybrania operacji do dofinansowania w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego PROW na lata 2014-2020.**



W głosowaniu brało udział 8 członków Rady, za przyjęciem uchwały głosowało 8 członków Rady, nikt nie głosował przeciwko, nikt nie wstrzymał się od głosu. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Rada zgodziła się ze stanowiskiem UMWM i postanowiła uzupełnić listę operacji według zasad wskazanych w Procedurze oceny i wyboru operacji (...) Sporządzono nową listę zawierającą wszystkie dane wymagane Procedurą Oceny i wyboru operacji (...) Następnie Pan Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę o przyjęciu nowej listy operacji wybranych do dofinansowania w naborze 2/2019.

**Uchwała Nr XVIII/148/2019 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Spisz-Podhale z dnia 23 maja 2019 r w sprawie sprostowania omyłek pisarskich w liście operacji wybranych w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego PROW na lata 2014-2020.**

W głosowaniu brało udział 8 członków Rady, za przyjęciem uchwały głosowało 8 członków Rady, nikt nie głosował przeciwko, nikt nie wstrzymał się od głosu. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Dodatkowym wezwaniem dotyczącym naboru 2/2019 była kwestia przyznania punktów za kryterium „gotowości”. Po dyskusji Rada LGD stanęła na stanowisku, że operacja otrzymała prawidłową ilość punktów. Treść uzasadnienia została poddana pod głosowanie. W głosowaniu brało udział 8 członków Rady, za przyjęciem treści głosowało 8 członków Rady, nikt nie głosował przeciwko, nikt nie wstrzymał się od głosu. Treść pisma zostanie przesłana do UMWM.

W odniesieniu do pozostałych punktów wezwania do ustosunkowania się i wyjaśnień Rada po dyskusji zaproponowała treść uzasadnienia. Treść pisma została poddana pod głosowanie i w takiej formie będzie przesłana do UMWM.

W głosowanie brało udział 8 członków Rady, za przyjęciem treści pisma głosowało 8 członków Rady, nikt nie głosował przeciwko, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Następnie Rada ustosunkowała się do pisma UMWM dotyczące naboru 3/2019 z dnia 14 maja 2019 r znak sprawy FE-XVI.432.1.14.2019. W tym punkcie poproszona Panią Alicję Cudzych na salę. Po dyskusji odnośnie kwestii podlegających wyjaśnieniu Rada zaproponowała treść uzasadnienia. Errata do protokołu była dołączona w poprzednim piśmie. Rada sprawdzając poprawność karty Weryfikacja zgodności operacji (...) w punkcie VIII w podpunktach od 1 do 7, stwierdziła, że ocena zgodności była przeprowadzona na posiedzeniu 1 kwietnia 2019r, ocena była pozytywna i została przyjęta. Rada jednogłośnie stwierdziła, że przy sporządzaniu samych kart wkradł się błąd pisarski. Postanowiła sporządzić wyjaśnienie na każdej z kart informując o błędnym zapisie w karcie weryfikacyjnej uwzględnieniem prawidłowych zapisów w punkcie VIII w podpunktach od 1 do 7. Każda z poprawionych kart została poddana pod głosowanie. Z przyjęciem poprawionych kart głosowało 9 członków Rady, nikt nie głosował przeciwko, nikt nie wstrzymał się od głosu. Poprawione karty zostały wysłane do UM.

Kolejny punkt dyskusji dotyczyło wniosku 2.LGDSP.3.2019 odnośnie błędnie wpisanego numeru identyfikacyjnego. Rada stanęła na stanowisku że doszło do oczywistej omyłki pisarskiej i podjęła decyzję o sprostowaniu cytowanych uchwał. Pani Sekretarz Rady podała treść uchwał a Pan

Przewodniczący Rady przedłożył propozycję uchwał pod głosowanie do wniosku 2. LGDSP.3.2019

**Uchwała Nr XVIII/149/2019 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Spisz-Podhale z dnia 23 maja 2019 r sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej w uchwale Nr XVII/105/2019 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Spisz-Podhale z dnia 8 kwietnia 2019 r. w sprawie wybrania operacji do dofinansowania w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego PROW na lata 2014-2020**

W głosowaniu brało udział 9 członków Rady, za przyjęciem uchwały głosowało 9 członków Rady, nikt nie głosował przeciwko, nikt nie wstrzymał się od głosu. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Kolejny punkt dyskusji dotyczyło wniosku 26.LGDSP.3.2019 odnośnie błędnie wpisano nazwisko Wnioskodawcy. Rada stanęła na stanowisku że doszło do oczywistej omyłki pisarskiej i podjęła decyzję o sprostowaniu cytowanych uchwał. Pani Sekretarz Rady podała treść uchwał a Pan Przewodniczący Rady przedłożył propozycję uchwał pod głosowanie do wniosku 26. LGDSP.3.2019

**Uchwała Nr XVIII/150/2019 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Spisz-Podhale z dnia 23 maja 2019 r sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej w uchwale Nr XVII/127/2019 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Spisz-Podhale z dnia 8 kwietnia 2019 r. w sprawie wybrania operacji do dofinansowania w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego PROW na lata 2014-2020**

W głosowaniu brało udział 9 członków Rady, za przyjęciem uchwały głosowało 9 członków Rady, nikt nie głosował przeciwko, nikt nie wstrzymał się od głosu. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Rada zgodziła się ze stanowiskiem UMWM i postanowiła uzupełnić listę operacji według zasad wskazanych w Procedurze oceny i wyboru operacji (...) Sporządzono nową listę zawierającą wszystkie dane wymagane Procedurą Oceny i wyboru operacji (...) Następnie Pan Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę o przyjęciu nowej listy operacji wybranych do dofinansowania w naborze 3/2019.

**Uchwała Nr XVIII/151/2019 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Spisz-Podhale z dnia 23 maja 2019 r w sprawie sprostowania omyłek pisarskich w liście operacji wybranych i liście operacji zgodnych w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego PROW na lata 2014-2020.**

W głosowaniu brało udział 9 członków Rady, za przyjęciem uchwały głosowało 9 członków Rady, nikt nie głosował przeciwko, nikt nie wstrzymał się od głosu. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

W odniesieniu do pozostałych punktów wezwania do ustosunkowania się i wyjaśnień Rada po dyskusji zaproponowała treść uzasadnienia. Treść pisma została poddana pod głosowanie i w takiej formie upoważniono Pana Przewodniczącego do podpisania pisma i przesłania go do UMWM.

W głosowanie brało udział 9 członków Rady, za przyjęciem treści pisma głosowało 9 członków Rady, nikt nie głosował przeciwko, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Kolejny punkt Rady było ustosunkowanie się do protestów do wniosku 4.LGDSP.3.2018 oraz 4.LGDSP.1.2019

Przystąpiono do weryfikacji złożonego protestu dotyczy wniosku nr 4.LGDSP.3.2018.

Tytuł operacji: **„Smaki regionu Spisza” – kuchnia tradycyjna, jako promocja i stworzenie warunków do aktywnego trybu życia oraz integracji mieszkańców.**

Wnioskodawca: **Stowarzyszenie Inicjatyw Lokalnych „SPIESZ się na medal”**

W toku weryfikacji oceny operacji członkowie rady:

- Zapoznali się z wynikami pierwotnej oceny,
- Wnikliwie przeanalizowali zarzuty podniesione w proteście,
- Sprawdzili zgodność wnioskowanej operacji z tymi kryteriami, które zostały wskazane w proteście.

Po dyskusji Rada podjęła decyzję o nieuwzględnieniu protestu Wnioskodawcy.

W głosowanie brało udział 9 członków Rady, za przyjęciem treści pisma głosowało 9 członków Rady, nikt nie głosował przeciwko, nikt nie wstrzymał się od głosu.  
Protest zostanie przekazany do Zarządu Województw Małopolskiego.

Przystąpiono do weryfikacji złożonego protestu dotyczy wniosku nr 4.LGDSP.1.2019.

Tytuł operacji: **„Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstwa poprzez poszerzenie oferty firmy.**

Wnioskodawca: **„TRANSBRAT” s.c. Piotr i Paweł Tarłowski**

W toku weryfikacji oceny operacji członkowie rady:

- Zapoznali się z wynikami pierwotnej oceny,
- Wnikliwie przeanalizowali zarzuty podniesione w proteście,
- Sprawdzili zgodność wnioskowanej operacji z tymi kryteriami, które zostały wskazane w proteście.

Po dyskusji Rada podjęła decyzję o nieuwzględnieniu protestu Wnioskodawcy.

W głosowanie brało udział 9 członków Rady, za przyjęciem treści pisma głosowało 9 członków Rady, nikt nie głosował przeciwko, nikt nie wstrzymał się od głosu.  
Protest zostanie przekazany do Zarządu Województw Małopolskiego.

Kolejny punkt porządku posiedzenia Rady to wolne wnioski. Pan Przewodniczący zwrócił się z

zapytaniem, czy ktoś z członków Rady chce zgłosić uwagi lub wolne wnioski. Z sali brak było głosów. W związku z brakiem zgłoszeń Pan Przewodniczący podziękował wszystkim zebranych za udział i czas jaki poświęcili na przeprowadzenie oceny wniosków. Poinformował, że protokół zostanie sporządzony przez Panią Sekretarz w terminie 3 dni a członkom Rady przysługuje zapoznanie się z treścią protokołu i wniesienie uwag w terminie do 2 dni, tj. do 27 maja 2019 r. następnie ogłosił zamknięcie posiedzenia Rady.

Posiedzenie Rady zostało zamknięte o godz. 18.30.

Sekretarz Rady

*/Na oryginale właściwe podpisy/*

.....

Przewodniczący Rady

*/Na oryginale właściwe podpisy/*

.....