



Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie

**PROTOKÓŁ nr XIII/2018**  
**Z POSIEDZENIA RADY**  
**STOWARZYSZENIA LOKALNA GRUPA DZIAŁANIA SPISZ – PODHALE**  
**z 24 października 2018**

Posiedzenie Rady LGD Spisz – Podhale odbyło się 24 października 2018 r. o godz. 16.00 w sali obrad Urzędu Gminy Nowy Targ ul. Bulwarowa 9, na okoliczność wydania opinii w sprawie zmiany terminu dla wniosku nr. 2.LGDSP.4.2018 i wniosku nr 3.LGDSP.1.2017 oraz oceny operacji w naborze nr 1/2018, nr 2/2018 i nr 3/2018.

W chwili otwarcia posiedzenia Rady obecni byli:

- |                          |                           |
|--------------------------|---------------------------|
| 1. Marcin Kolasa         | - przewodniczący Rady     |
| 2. Alicja Cudzych        | - członek Rady            |
| 3. Józef Górka           | - członek Rady            |
| 4. Bogdan Górnik         | - członek Rady            |
| 5. Józef Lorenc          | - członek rady            |
| 6. Beata Pietruś – Rak   | - członek Rady            |
| 7. Mieczysław Wrocławiak | - członek Rady            |
| 8. Wojciech Ścisłowicz   | - członek Rady            |
| 9. Zofia Faron           | - członek Rady            |
| 10. Jan Bzdz             | - wiceprzewodniczący Rady |

W trakcie rozpoczętego posiedzenia przybyła Pani Agnieszka Święty - członek Rady i uczestniczyła w dalszych obradach. Pan Przewodniczący poinformował, że Pani Joanna Słowik – sekretarz Rady nie zgłosiła usprawiedliwienia co do swojej nieobecności.

Na posiedzeniu obecni byli ponadto:

- |                         |                   |
|-------------------------|-------------------|
| 1. Janina Schlegel      | - prezes zarządu  |
| 2. Adam Andrzej Kustwan | - kierownik biura |
| 3. Agnieszka Kaszycki   | - pracownik biura |
| 4. [ ]                  | - publiczność     |

Pan Przewodniczący Rady Marcin Kolasa otworzył posiedzenie, przywitał obecnych członków rady, przedstawiciela zarządu oraz pracowników biura. Przedstawił potrzebę zwołania posiedzenia i omówił plan posiedzenia. Poinformował, że wszyscy członkowie Rady otrzymali zawiadomienie o posiedzeniu Rady, których odbiór poświadczyli osobiście. Dodatkowo zawiadomienie o posiedzeniu Rady LGD Spisz – Podhale zostało umieszczone na stronie internetowej Stowarzyszenia. Z powodu nieobecności pani sekretarz Rady, Pan Przewodniczący Rady zapytał o nominacje jednego z członków Rady do pełnienia funkcji sekretarza Rady. Pan Józef Lorenc zaproponował Panią Beatę Pietruś-Rak. Pani Beata Pietruś-Rak wyraziła zgodę na pełnienie funkcji. Nikt więcej nie zgłosił się do kandydowania. Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie kandydaturę Pani Beaty Pietruś- Rak co Rada jednogłośnie przyjęła.

W dalszej kolejności Pan Przewodniczący, na podstawie listy obecności stwierdził, że na sali jest obecnych 10 członków Rady, wobec czego posiedzenie jest prawomocne. W dalszej kolejności przedstawił program



posiedzenia. Zwrócił się z zapytaniem do Pana Adama Andrzeja Kustwan odnośnie usunięcia operacji własnych z posiedzenia. Pan Kustwan wytłumaczył osobom obecnym że ze względu zmiany kryteriów po ogłoszeniu operacji własnych, Urząd Marszałkowski zakwestionował stare kryteria naborów. Decyzja była podjęta żeby jeszcze raz ogłosić nabór na operacje własne na nowych kryteriach. Uwag do proponowanego porządku posiedzenia nie zgłoszono, dlatego przystąpiono do głosowania, przyjęto porządek posiedzenia stosunkiem głosów:

10 głosów za,  
0 głosów przeciw,  
0 głosów wstrzymujących się.

Przyjęto program posiedzenia Rady w brzmieniu:

1. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia (quorum) na podstawie listy obecności podpisanej przez Członków Rady LGD Spisz - Podhale.
3. Przedstawienie i przyjęcie porządku obrad.
4. Podpisanie deklaracji poufności i deklaracji bezstronności
5. Wydanie w formie uchwały opinii w sprawie zmiany terminu wykonania operacji Beneficjentów:
  - 1) Monika Maria Górka wniosku nr 2.LGDSP.4.2017 pt. „Apartamenty Górka – premia na START”.
  - 2) Ludowy Klub Sportowy „DUNAJEC” w Ostrowsku wniosku nr 3.LGDSP.1.2017 pt. „Budowa trasy rowerowej „PUMPTRACT” w miejscowości OSTROWSKO”.
6. Dokonanie oceny zgodności operacji z LSR w naborach Nr 1/2018, Nr 2/2018, Nr 3/2018.
7. Ocena operacji według obowiązujących lokalnych kryteriów wyboru operacji w naborach Nr 1/2018, Nr 2/2018, Nr 3/2018.
8. Ustalanie kwoty wsparcia dla poszczególnych operacji w naborach Nr 1/2018, Nr 2/2018, Nr 3/2018.
9. Sporządzenie listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR w naborach Nr 1/2018, Nr 2/2018, Nr 3/201.
10. Sporządzenie listy operacji wybranych w naborach Nr 1/2018, Nr 2/2018, Nr 3/2018.
11. Podjęcie uchwał o wybraniu lub niewybraniu operacji do finansowania oraz o ustaleniu kwoty wsparcia w naborach Nr 1/2018, Nr 2/2018, Nr 3/2018.
12. Podjęcie uchwał o przyjęciu list: operacji, zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR, operacji wybranych w naborach Nr 1/2018, Nr 2/2018, Nr 3/2018.
13. Wolne wnioski.
14. Zakończenie obrad

Pan Przewodniczący Rady przypomniał wszystkim zebrany, że członkowie Rady zobowiązani są do zachowania w tajemnicy wszystkich informacji ujawnionych i wytworzonych w trakcie oceny i wyboru operacji.

Następnie Pan Przewodniczący Rady poinformował, że wszyscy członkowie Rady przedłożyli deklaracje „Rejestr interesów członków Rady LGD Spisz – Podhale” na podstawie, których Zarząd sprawdził ewentualne powiązania sektorowe i powiązania wynikające z grup interesów. Wszyscy obecni członkowie Rady złożyli deklaracje poufności, dotyczącą każdego z trzech naborów. Po złożeniu deklaracji poufności mieli możliwość zapoznawania się z wnioskami, które znajdowały się do wglądu w siedzibie biura LGD w okresie od złożenia deklaracji do dnia dzisiejszego. W tym momencie zwrócił się z zapytaniem do zebranych członków Rady czy mają potrzebę jeszcze dodatkowo zapoznania się z pojedynczymi wnioskami, czy mają pytania lub wątpliwości co do treści wniosków lub zawartych w nich informacji. Nikt z sali nie zabrał głosu wobec czego Pan Przewodniczący uznał, że wszyscy członkowie Rady zapoznali się z wnioskami złożonymi w naborach w ramach konkursu 1/2018. Na podstawie złożonych przed posiedzeniem „Deklaracji bezstronności” poinformował, że z oceny i wyboru operacji zostają wyłączeni następujący członkowie:



1. Nabór 1/2018 i 2/2018: wyłączyła się Pani Agnieszka Święty, która nie złożyła deklaracji bezstronności dotyczącą tego naboru i poinformowała o powiązaniu z wnioskodawcami.
2. Nabór 3/2018: wyłączyła się Pani Agnieszka Święty, Pani Zofia Faron i Pani Alicja Cudzich – każda z członków Rady wyłączyła się z pojedynczych wniosków co do których nie złożyła deklaracji bezstronności odnośnie tego naboru oraz poinformowała Przewodniczącą Rady o powiązaniu z jednym z wnioskodawców,

Pan Przewodniczący zwrócił się zapytaniem, czy jest jeszcze jakiś członek Rady, który chce zgłosić swoje powiązanie z którymś z wnioskodawców. Z sali nie padło żadne zgłoszenie, żaden z członków Rady nie zabrał głosu. Kolejne pytanie, które zadał to czy którykolwiek z członków Rady posiada informację o tym, że w stosunku do innego członka Rady zachodzi przyczyna uzasadniająca jego wyłączenie z oceny i wyboru operacji. Z sali nie padła żadna informacja, żaden z członków Rady nie zabrał głosu. Pan Przewodniczący Rady ponownie przypomniał wszystkim zebrany, że członkowie Rady obowiązani są do zachowania w tajemnicy wszelkich informacji i dokumentów ujawnionych i wytworzonych w trakcie oceny i wyboru operacji oraz obowiązani są do nie zatrzymywania kopii jakichkolwiek dokumentów otrzymanych w formie papierowej lub elektronicznej w trakcie oceny i wyboru operacji. Po sprawdzeniu wszystkich dokumentów (Deklaracji poufności, Deklaracji bezstronności oraz Rejestru interesów (...)) Pan Przewodniczący stwierdził, że na posiedzeniu Rady w dniu dzisiejszym jest zagwarantowane przedstawicielstwo każdego z sektorów, tj. społecznego, gospodarczego, mieszkańców i publicznego. Żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu oraz przedstawiciele instytucji publicznych posiadają co najwyżej 50% praw głosów.

Pan Przewodniczący poinformował że nabór wniosków został zakończony 26 września 2018 r. o godz. 14.30. Kierownik biura po zakończeniu procedury naboru wniosków przekazał mu całą dokumentację (złożone wnioski wraz z rejestrem). Nie odnotowano żadnych pism wycofujących.

Na posiedzenie Rady LGD Spisz – Podhale przybyła Pani \_\_\_\_\_ – znana osobiście wszystkim członkom Rady. Pan Przewodniczący zapytał czy jest reprezentantem lub pełnomocnikiem do naborów, odpowiedź była negatywna. Pani \_\_\_\_\_ oświadczyła, że przybyła na posiedzenie jako publiczność. Pan Przewodniczący Rady poinformował ją że nie będzie mogła uczestniczyć w dyskusji nad wnioskami i ocenami tych wniosków.

Pan Przewodniczący przeszedł do punktu 5 programu posiedzenia. Poprosił kierownika biura o przybliżenie treści wniosków dotyczących zmiany terminu realizacji wniosków. Po zaprezentowaniu wniosków w sprawie zmiany terminu realizacji operacji i po poinformowaniu, że operacja nadal będzie zgodna z LSR i zmiana terminu nie będzie miała wpływu na skalę punktów wg lokalnych kryteriów wyboru Rada przystąpiła do wydania opinii dotyczącej wniosku Nr 2. LGDSP.4.2017:

Tytuł operacji: „**Apartamenty Górka – premia na START**”  
Wnioskodawca: **Monika Górka**

W toku przeprowadzonej analizy wniosku i wydania opinii członkowie rady:

- Zapoznali się z wynikami wstępnej oceny,
- Wnikliwie przeanalizowali proponowane zmiany termin jej realizacji,
- Sprawdzili zgodność wnioskowanej operacji z tymi kryteriami, które zostały wskazane w piśmie Beneficjenta.

Pan Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie przyjęcie opinii w sprawie zmiany terminu złożenia wniosku o płatność, zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR i wybranych w naborze NR 4/2017.



**Uchwała Nr XIII/62/18 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Spisz – Podhale z dnia 24 października 2018 r. w sprawie wyrażenia opinii organu decyzyjnego LGD potwierdzającej zgodę na zmianę terminu złożenia wniosku o płatność II transzy operacji „Apartamenty Górka- Premia na START” numer umowy przyznania pomocy 00-6935-UM0610246/17 zawartej w dniu 14 grudnia 2017r. w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego PROW na lata 2014-2020.**

W głosowaniu brało udział 10 członków rady, za przyjęciem uchwały głosowało 10 członków, nikt nie głosował przeciwko, nikt nie wstrzymał się od głosu. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Następnie przystąpiono do wydania opinii dotyczącego wniosku 3.LGDSP.1.2017

Tytuł operacji: **Budowa trasy rowerowej „PUMPTRACT” w miejscowości OSTROWSKO**  
Wnioskodawca: **Ludowy Klub Sportowy „DUNAJEC” w Ostrowsku**

W toku przeprowadzonej analizy wniosku i wydania opinii członkowie rady:

- Zapoznali się z wynikami wstępnej oceny,
- Wnikliwie przeanalizowali proponowane zmiany termin jej realizacji,
- Sprawdzili zgodność wnioskowanej operacji z tymi kryteriami, które zostały wskazane w piśmie Beneficjenta.

Pan Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie przyjęcie opinii w sprawie zmiany terminu złożenia wniosku o płatność, zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR i wybranych w naborze NR 1/2017.

**Uchwała Nr XIII/63/18 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Spisz - Podhale z dnia 24 października 2018 r. w sprawie: wyrażenia opinii organu decyzyjnego LGD potwierdzającej zgodę na zmianę terminu złożenia wniosku o płatność operacji „Budowa trasy rowerowej „PUMPTRACT” w miejscowości OSTROWSKO” numer umowy przyznania pomocy 00085-6935-UM0610227/17 zawartej w dniu 24 lipca 2017r. w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego PROW na lata 2014-2020**

W głosowaniu brało udział 10 członków rady, za przyjęciem uchwały głosowało 10 członków, nikt nie głosował przeciwko, nikt nie wstrzymał się od głosu. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

W tym momencie Pan Przewodniczący Rady poprosił Panią \_\_\_\_\_ będącą publicznością nie będącą pełnomocnikiem żadnego z wnioskodawców o opuszczenie sali posiedzeń na czas dyskusji nad wnioskami i ich głosowaniem. Pani \_\_\_\_\_ oświadczyła, że nie opuści sali gdyż uważa, że ma prawo do przebywania na sali ponieważ posiedzenia mają charakter jawny oraz zażyczyła sobie, żeby jej podać konkretny przepis obligujący ją do opuszczenia sali. Pan Przewodniczący Rady poinformował ją, że posiedzenia Rady są jawne czego dowodem jest jej obecność na sali ale również poinformował ją, że dyskusja nad konkretnymi wnioskami i głosowaniem nad poszczególnymi punktami kontrolnymi jest częścią niejawną i wynika ten fakt z zapewnienia ochrony danych osobowych poszczególnych wnioskodawców. Podobne stanowisko zaproponował kierownik biura, który oświadczył, że procedura nie przewiduje możliwości złożenia deklaracji bezstronności i poufności przez osobę będącą publicznością a zatem nie ma możliwości osoba postronna brać udziału w chwili dyskusji i głosowaniem nad wnioskiem, który jest chroniony przepisami ochrony danych osobowych a każdy wniosek w naborze jest o takim charakterze. Pani \_\_\_\_\_ w dalszym ciągu nie zgadzała się z przedstawioną argumentacją, żądając wskazania konkretnego przepisu z procedury oceny wniosków. Po krótkiej dyskusji i wymianie zdań z poszczególnymi członkami Rady zdecydowała się opuścić salę posiedzeń na czas przeprowadzenia głosowania.

*M 2017*



## Przebieg oceny dla poszczególnych wniosków przeprowadzony na posiedzeniu Rady:

### Nabór 1/2018- Nr 1.LGDSP.1.2018

Przystąpiono do oceny wniosku nr 1.LGDSP.1.2018:

Tytuł operacji: **Operacja dotyczy rozwoju przedsiębiorstwa w zakresie usług handlu detalicznego zewnętrznej stolarki otworowej**

Wnioskodawca: **Biuro Usług Budowlanych "F-Bud" S.C.**

Ocena weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 oraz zgodność operacji z LSR odbyła się na wspólnej dla wszystkich członków Rady Karcie oceny.

Członkowie Rady zapoznali się z treścią karty i nie wnieśli żadnych uwag wobec czego Karta weryfikacji operacji została po odczytaniu każdego punktu poddana pod głosowanie. Głosowanie jawne przez podniesienie ręki prowadzone było w odniesieniu do każdego kryterium oddzielnie. Pani Sekretarz liczyła głosy a informacje przekazywała Panu Przewodniczącemu, który podawał ją wszystkim członkom Rady do wiadomości. W głosowaniu brało udział 10 członków Rady. Głosowanie nad każdym punktem karty było jednomyślne. Za spełnieniem każdego kryterium od punktu I do XVIII oraz treścią uzasadnienia Karty-Weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 za „TAK” głosowało 10 członków Rady, za „NIE” nikt nie głosował, wstrzymujących się – 0 głosów.

Członkowie Rady zapoznali się z treścią karty oceny zgodności operacji z LSR i po odczytaniu każdego punktu nie wnieśli żadnych uwag wobec czego Karta oceny zgodności z LSR została poddana pod głosowanie. Głosowanie jawne dokonane przez podniesienie ręki prowadzone było w odniesieniu do każdego kryterium oddzielnie. Pani Sekretarz liczyła głosy a informacje przekazywała Panu Przewodniczącemu, który poddawał wszystkim członkom Rady do wiadomości. W głosowaniu brało udział 10 członków Rady. Głosowanie nad każdym punktem karty było jednomyślnie. Za spełnieniem każdego kryterium ( 1, 2, 3-1.1, 3-1.2, 3-3.3, 4.1, 4.2, 4.3, 5, 5.1, 5.2 wraz z uzasadnieniem Karty oceny zgodności operacji z LSR) głosowało „TAK” 10 członków Rady, za „NIE” nikt nie głosował, wstrzymujących się -0 głosów.

**Operacja jest zgodna z Programem oraz operacja jest zgodna z LSR i przechodzi do dalszej oceny.**

Przystąpiono do oceny wniosku 1.LGDSP.1.2018 według lokalnych kryteriów wyboru:

Ocen według lokalnych kryteriów wyboru dokonana jest na wspólnej dla wszystkich członków Rady Karcie oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Kryteria wyboru	Liczba Punktów	Głosowanie
1	W budżecie operacji zaplanowano działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu	1	ZA przyznanie 1 punktu oddano 10 głosów, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się
2	Innowacyjność operacji na poziomie całej LGD – zgodnie z definicją innowacyjności zawartą w LSR	1	ZA przyznanie 1 punktu oddano 10 głosów, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się



3	Operacja wykorzystuje i/lub promuje lokalne zasoby przyrodnicze, historyczne lub kulturowe	2	ZA przyznanie 2 punktów oddano 10 głosów, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się
4	Operacja zakłada promowanie LGD i EFRROW poprzez informowanie o przyznaniu wsparcia w ramach LSR	2	ZA przyznanie 2 punktów oddano 10 głosów, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się
5	Wnioskodawca jest osobą należącą do grupy defaworyzowanej określonej w LSR – osobą poniżej 34 roku życia	0	ZA przyznanie 0 punktów oddano 10 głosów, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się
6	Wnioskodawca korzystał z doradztwa bezpośredniego w biurze LGD w zakresie złożonego wniosku	3	ZA przyznanie 3 punktów oddano 10 głosów, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się
7	Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku: - w przypadku osoby fizycznej ma miejsce zamieszkania na obszarze LSR od co najmniej roku - w przypadku osoby prawnej ma siedzibę na obszarze LSR od co najmniej roku	4	ZA przyznanie 4 punktów oddano 10 głosów, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się
8	Wnioskodawca prowadzi działalność w branży wskazanej jako kluczowa dla rozwoju obszaru LSR wg sekcji i działu PKD	5	ZA przyznanie 5 punktów oddano 10 głosów, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się
9	Wnioskowana kwota wsparcia jest mniejsza lub równa 50% kosztów kwalifikowalnych	5	ZA przyznanie 5 punktów oddano 10 głosów, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się
10	Efektywność planowanego wykorzystania kwoty wsparcia w zakresie wskaźnika produktu	5	ZA przyznanie 5 punktów oddano 10 głosów, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się
11	Efektywność planowanego wykorzystania kwoty wsparcia w zakresie wskaźnika rezultatu- liczba planowanych miejsc pracy do utworzenia	0	ZA przyznanie 0 punktów oddano 10 głosów, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się
12	Gotowość formalna do realizacji operacji	5	ZA przyznanie 5 punktów oddano 10 głosów, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się

Suma punktów: 33

Operacja uzyskała łącznie 33 punktów na łącznie maksymalną ilość 40. Rada stwierdziła że operacja

*m* *BKA*



osiągnęła minimalnej (24) liczby punktów podanej w ogłoszeniu o naborze której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

Po dokonaniu oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji, Członkowie rady przystąpili do ustalenia kwoty wsparcia dla operacji 1.LGDSP.1.2018.

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 124 000,00 zł, kwota ta została poddana analizie i glosowaniu. Rada ustaliła intensywność pomocy na poziomie 50% oraz kwotę udzielonej wsparcia w wysokości 124 000,00 zł. Za ustaleniem kwoty wsparcia głosowało 10 członków Rady, nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał od głosu.

## **Nabór 1/2018- Nr 2.LGDSP.1.2018**

Przystąpiono do oceny wniosku nr 1.LGDSP.1.2018:

Tytuł operacji: **Zakup ciągnika, ładowacza czołowego do obsługi wyciągu narciarskiego oraz sprzętu narciarskiego.**

Wnioskodawca: **Andrzej Kuruc**

Ocena weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 oraz zgodność operacji z LSR odbyła się na wspólnej dla wszystkich członków Rady Karcie oceny.

Członkowie Rady zapoznali się z treścią karty i nie wnieśli żadnych uwag wobec czego Karta weryfikacji operacji została po odczytaniu każdego punktu poddana pod głosowanie. Głosowanie jawne przez podniesienie ręki prowadzone było w odniesieniu do każdego kryterium oddzielnie. Pani Sekretarz liczyła głosy a informacje przekazywała Panu Przewodniczącemu, który podawał ją wszystkim członkom Rady do wiadomości. W głosowaniu brało udział 10 członków Rady. Głosowanie nad każdym punktem karty było jednomyślne. Za spełnieniem każdego kryterium od punktu I do XVIII oraz treścią uzasadnienia Karty-Weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 za „TAK” głosowało 10 członków Rady, za „NIE” nikt nie głosował, wstrzymujących się – 0 głosów.

Członkowie Rady zapoznali się z treścią karty oceny zgodności operacji z LSR i po odczytaniu każdego punktu nie wnieśli żadnych uwag wobec czego Karta oceny zgodności z LSR została poddana pod głosowanie. Głosowanie jawne dokonane przez podniesienie ręki prowadzone było w odniesieniu do każdego kryterium oddzielnie. Pani Sekretarz liczyła głosy a informacje przekazywała Panu Przewodniczącemu, który poddawał wszystkim członkom Rady do wiadomości. W głosowaniu brało udział 10 członków Rady. Głosowanie nad każdym punktem karty było jednomyślnie. Za spełnieniem każdego kryterium ( 1, 2, 3-1.1, 3-1.2, 3-3.3, 4.1, 4.2, 4.3, 5, 5.1, 5.2 wraz z uzasadnieniem Karty oceny zgodności operacji z LSR) głosowało „TAK” 9 członków Rady, za „NIE” nikt nie głosował, wstrzymujących się -1 głos.

**Operacja jest zgodna z Programem oraz operacja jest zgodna z LSR i przechodzi do dalszej oceny.**

Przystąpiono do oceny wniosku 2.LGDSP.1.2018 według lokalnych kryteriów wyboru:

Ocen według lokalnych kryteriów wyboru dokonana jest na wspólnej dla wszystkich członków Rady Karcie oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Kryteria wyboru	Liczba Punktów	Głosowanie
1	W budżecie operacji zaplanowano działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu	0	ZA przyznanie 0 punktów oddano 10 głosów, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się



2	Innowacyjność operacji na poziomie całej LGD – zgodnie z definicją innowacyjności zawartą w LSR	0	ZA przyznanie 0 punktów oddano 10 głosów, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się
3	Operacja wykorzystuje i/lub promuje lokalne zasoby przyrodnicze, historyczne lub kulturowe	2	ZA przyznanie 2 punktów oddano 10 głosów, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się
4	Operacja zakłada promowanie LGD i EFRROW poprzez informowanie o przyznaniu wsparcia w ramach LSR	2	ZA przyznanie 2 punktów oddano 10 głosów, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się
5	Wnioskodawca jest osobą należącą do grupy defaworyzowanej określonej w LSR – osobą poniżej 34 roku życia	0	ZA przyznanie 0 punktów oddano 10 głosów, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się
6	Wnioskodawca korzystał z doradztwa bezpośredniego w biurze LGD w zakresie złożonego wniosku	0	ZA przyznanie 0 punktów oddano 10 głosów, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się
7	Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku: - w przypadku osoby fizycznej ma miejsce zamieszkania na obszarze LSR od co najmniej roku - w przypadku osoby prawnej ma siedzibę na obszarze LSR od co najmniej roku	4	ZA przyznanie 4 punktów oddano 10 głosów, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się
8	Wnioskodawca prowadzi działalność w branży wskazanej jako kluczowa dla rozwoju obszaru LSR wg sekcji i działu PKD	5	ZA przyznanie 5 punktów oddano 10 głosów, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się
9	Wnioskowana kwota wsparcia jest mniejsza lub równa 50% kosztów kwalifikowalnych	5	ZA przyznanie 5 punktów oddano 10 głosów, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się
10	Efektywność planowanego wykorzystania kwoty wsparcia w zakresie wskaźnika produktu	0	ZA przyznanie 0 punktów oddano 10 głosów, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się
11	Efektywność planowanego wykorzystania kwoty wsparcia w zakresie wskaźnika rezultatu- liczba planowanych miejsc pracy do utworzenia	0	ZA przyznanie 0 punktów oddano 10 głosów, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się
12	Gotowość formalna do realizacji operacji	5	ZA przyznanie 5 punktów oddano 10

N  
PKD



			głosów, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się
--	--	--	---

Suma punktów: **23**

Operacja uzyskała łącznie 23 punktów na łącznie maksymalną ilość 40. Rada stwierdziła że operacja nie osiągnęła minimalnej (24) liczby punktów podanej w ogłoszeniu o naborze której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

## **Nabór 2/2018- 1.LGDSP.2.2018**

Przystąpiono do oceny dla wniosku nr 1.LGDSP.2.2018:

Tytuł operacji: **Rozwój przedsiębiorstwa poprzez uruchomienie restauracji "Trzy Zorze"**

Wnioskodawca: **Domki Letniskowe Katarzyna Makowska**

Ocena weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 oraz zgodność operacji z LSR odbyła się na wspólnej dla wszystkich członków Rady Karcie oceny.

Członkowie Rady zapoznali się z treścią karty i nie wnieśli żadnych uwag wobec czego Karta weryfikacji operacji została po odczytaniu każdego punktu poddana pod głosowanie. Głosowanie jawne przez podniesienie ręki prowadzone było w odniesieniu do każdego kryterium oddzielnie. Pani Sekretarz liczyła głosy a informacje przekazywała Panu Przewodniczącemu, który podawał ją wszystkim członkom Rady do wiadomości. W głosowaniu brało udział 10 członków Rady. Głosowanie nad każdym punktem karty było jednomyślne. Za spełnieniem każdego kryterium od punktu I do XVIII oraz treścią uzasadnienia Karty-Weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 za „TAK” głosowało 10 członków Rady, za „NIE” nikt nie głosował, wstrzymujących się – 0 głosów.

Członkowie Rady zapoznali się z treścią karty oceny zgodności operacji z LSR i po odczytaniu każdego punktu nie wnieśli żadnych uwag wobec czego Karta oceny zgodności z LSR została poddana pod głosowanie. Głosowanie jawne dokonane przez podniesienie ręki prowadzone było w odniesieniu do każdego kryterium oddzielnie. Pani Sekretarz liczyła głosy a informacje przekazywała Panu Przewodniczącemu, który poddawał wszystkim członkom Rady do wiadomości. W głosowaniu brało udział 10 członków Rady. Głosowanie nad każdym punktem karty było jednomyślnie. Za spełnieniem każdego kryterium ( 1, 2, 3-1.1, 3-1.2, 3-3.3, 4.1, 4.2, 4.3, 5, 5.1, 5.2 wraz z uzasadnieniem Karty oceny zgodności operacji z LSR) głosowało „TAK” 10 członków Rady, za „NIE” nikt nie głosował, wstrzymujących się -0 głosów.

**Operacja jest zgodna z Programem oraz operacja jest zgodna z LSR i przechodzi do dalszej oceny.**

Przystąpiono do oceny wniosku 1.LGDSP.2.2018 według lokalnych kryteriów wyboru:

Ocen według lokalnych kryteriów wyboru dokonana jest na wspólnej dla wszystkich członków Rady Karcie oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Kryteria wyboru	Liczba Punktów	Głosowanie
1	Operacja wykorzystuje i/lub promuje lokalne zasoby przyrodnicze, historyczne lub kulturowe	1	ZA przyznanie 1 punktów oddano 10 głosów, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się
2	Operacja zakłada promowanie LGD	2	ZA przyznanie 2 punktów oddano

*[Podpis]*



	i EFRROW poprzez informowanie o przyznaniu wsparcia w ramach LSR		10 głosów, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się
3	Wnioskodawca korzystał z doradztwa bezpośredniego w biurze LGD w zakresie złożonego wniosku	3	ZA przyznanie 3 punktów oddano 10 głosów, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się
4	Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zamieszkania na obszarze LSR od co najmniej roku i prowadzi działalność gospodarczą na tym obszarze	4	ZA przyznanie 4 punktów oddano 10 głosów, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się
5	Wnioskodawca prowadzi działalność w branży wskazanej jako kluczowa dla rozwoju obszaru LSR wg sekcji i działu PKD	5	ZA przyznanie 5 punktów oddano 10 głosów, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się
6	Wnioskowana kwota wsparcia jest mniejsza lub równa 50% kosztów kwalifikowalnych	5	ZA przyznanie 5 punktów oddano 10 głosów, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się
7	Efektywność planowanego wykorzystania kwoty wsparcia w zakresie wskaźnika produktu	0	ZA przyznanie 0 punktów oddano 10 głosów, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się
8	Efektywność planowanego wykorzystania kwoty wsparcia w zakresie wskaźnika rezultatu- liczba planowanych miejsc pracy do utworzenia	5	ZA przyznanie 5 punktów oddano 10 głosów, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się
9	Gotowość formalna do realizacji operacji 30	5	ZA przyznanie 5 punktów oddano 10 głosów, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się

Suma punktów: 30

Operacja uzyskała łącznie 30 punktów na łącznie maksymalną ilość 35. Rada stwierdziła że operacja osiągnęła minimalnej (24) liczby punktów podanej w ogłoszeniu o naborze której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

Po dokonaniu oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji, Członkowie rady przystąpili do ustalenia kwoty wsparcia dla operacji 1.LGDSP.2.2018.

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 149 000,00 zł, kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada ustaliła intensywność pomocy na poziomie 50% oraz kwotę udzielonej wsparcia w wysokości 149 000,00 zł. Za ustaleniem kwoty wsparcia głosowało 10 członków Rady, nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał od głosu.



## Nabór 2/2018- 2.LGDSP.2.2018

Przystąpiono do oceny dla wniosku nr 2.LGDSP.2.2018

Tytuł operacji: **Rozwój istniejącego przedsiębiorstwa poprzez budowę budynku rekreacji indywidualnej na wynajem turystyczny**

Wnioskodawca: **POL-SZKŁO Krzysztof Łopata**

Ocena weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 oraz zgodność operacji z LSR odbyła się na wspólnej dla wszystkich członków Rady Karcie oceny.

Członkowie Rady zapoznali się z treścią karty i nie wnieśli żadnych uwag wobec czego Karta weryfikacji operacji została po odczytaniu każdego punktu poddana pod głosowanie. Głosowanie jawne przez podniesienie ręki prowadzone było w odniesieniu do każdego kryterium oddzielnie. Pani Sekretarz liczyła głosy a informacje przekazywała Panu Przewodniczącemu, który podawał ją wszystkim członkom Rady do wiadomości. W głosowaniu brało udział 10 członków Rady. Głosowanie nad każdym punktem karty było jednomyślne. Za spełnieniem każdego kryterium od punktu I do XVIII oraz treścią uzasadnienia Karty-Weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 za „TAK” głosowało 10 członków Rady, za „NIE” nikt nie głosował, wstrzymujących się – 0 głosów.

Członkowie Rady zapoznali się z treścią karty oceny zgodności operacji z LSR i po odczytaniu każdego punktu nie wnieśli żadnych uwag wobec czego Karta oceny zgodności z LSR została poddana pod głosowanie. Głosowanie jawne dokonane przez podniesienie ręki prowadzone było w odniesieniu do każdego kryterium oddzielnie. Pani Sekretarz liczyła głosy a informacje przekazywała Panu Przewodniczącemu, który poddawał wszystkim członkom Rady do wiadomości. W głosowaniu brało udział 10 członków Rady. Głosowanie nad każdym punktem karty było jednomyślnie. Za spełnieniem każdego kryterium ( 1, 2, 3-1.1, 3-1.2, 3-3.3, 4.1, 4.2, 4.3, 5, 5.1, 5.2 wraz z uzasadnieniem Karty oceny zgodności operacji z LSR) głosowało „TAK” 10 członków Rady, za „NIE” nikt nie głosował, wstrzymujących się -0 głosów.

**Operacja jest zgodna z Programem oraz operacja jest zgodna z LSR i przechodzi do dalszej oceny.**

Przystąpiono do oceny wniosku 2.LGDSP.2.2018 według lokalnych kryteriów wyboru:

Ocen według lokalnych kryteriów wyboru dokonana jest na wspólnej dla wszystkich członków Rady Karcie oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Kryteria wyboru	Liczba Punktów	Głosowanie
1	Operacja wykorzystuje i/lub promuje lokalne zasoby przyrodnicze, historyczne lub kulturowe	1	ZA przyznanie 1 punktów oddano 10 głosów, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się
2	Operacja zakłada promowanie LGD i EFRROW poprzez informowanie o przyznaniu wsparcia w ramach LSR	2	ZA przyznanie 2 punktów oddano 10 głosów, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się
3	Wnioskodawca korzystał z doradztwa bezpośredniego w biurze LGD w zakresie złożonego wniosku	3	ZA przyznanie 3 punktów oddano 10 głosów, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się



4	Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zamieszkania na obszarze LSR od co najmniej roku i prowadzi działalność gospodarczą na tym obszarze	4	ZA przyznanie 4 punktów oddano 10 głosów, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się
5	Wnioskodawca prowadzi działalność w branży wskazanej jako kluczowa dla rozwoju obszaru LSR wg sekcji i działu PKD	5	ZA przyznanie 5 punktów oddano 10 głosów, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się
6	Wnioskowana kwota wsparcia jest mniejsza lub równa 50% kosztów kwalifikowalnych	5	ZA przyznanie 5 punktów oddano 10 głosów, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się
7	Efektywność planowanego wykorzystania kwoty wsparcia w zakresie wskaźnika produktu	5	ZA przyznanie 5 punktów oddano 10 głosów, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się
8	Efektywność planowanego wykorzystania kwoty wsparcia w zakresie wskaźnika rezultatu- liczba planowanych miejsc pracy do utworzenia	0	ZA przyznanie 0 punktów oddano 10 głosów, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się
9	Gotowość formalna do realizacji operacji 30	0	ZA przyznanie 0 punktów oddano 10 głosów, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się

Suma punktów: 25

Operacja uzyskała łącznie 25 punktów na łącznie maksymalną ilość 35. Rada stwierdziła że operacja osiągnęła minimalnej (24) liczby punktów podanej w ogłoszeniu o naborze której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

Po dokonaniu oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji, Członkowie rady przystąpili do ustalenia kwoty wsparcia dla operacji 2.LGDSP.2.2018.

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 121 959,00 zł, kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada ustaliła intensywność pomocy na poziomie 50% oraz kwotę udzielonej wsparcia w wysokości 121 959,00 zł. Za ustaleniem kwoty wsparcia głosowało 10 członków Rady, nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał od głosu.

Operacja nie mieści się w limicie środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze na dzień przekazania wniosków Zarządowi Województwa Małopolskiego.

Po dokonaniu oceny wniosków z naboru 1/2018 i 2/2018 na posiedzenie przybyła Pani Agnieszka Święty. Potwierdziła wcześniej złożoną deklarację o wyłączeniu się z oceny w naborze 1/2018 i 2/2018 oraz wzięła udział w dalszej części posiedzenia Rady.

**Nabór 3/2018- 1.LGDSP.3.2018**



Przystąpiono do oceny dla wniosku nr 1.LGDSP.3.2018

Tytuł operacji: **Zajęcia integracyjno - sportowe (warsztaty sportowe, miting sportowy, festyn integracyjny) dla osób niepełnosprawnych z obszaru LGD Spisz-Podhale**

Wnioskodawca: **Klub Sportowy "Obidowiec Obidowa" w Obidowej**

Ocena weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 oraz zgodność operacji z LSR odbyła się na wspólnej dla wszystkich członków Rady Karcie oceny.

Członkowie Rady zapoznali się z treścią karty i nie wnieśli żadnych uwag wobec czego Karta weryfikacji operacji została po odczytaniu każdego punktu poddana pod głosowanie. Głosowanie jawne przez podniesienie ręki prowadzone było w odniesieniu do każdego kryterium oddzielnie. Pani Sekretarz liczyła głosy a informacje przekazywała Panu Przewodniczącemu, który podawał ją wszystkim członkom Rady do wiadomości. W głosowaniu brało udział 10 członków Rady. Głosowanie nad każdym punktem karty było jednomyślne. Za spełnieniem każdego kryterium od punktu I do XVIII oraz treścią uzasadnienia Karty-Weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 za „TAK” głosowało 10 członków Rady, za „NIE” nikt nie głosował, wstrzymujących się – 0 głosów.

Członkowie Rady zapoznali się z treścią karty oceny zgodności operacji z LSR i po odczytaniu każdego punktu nie wnieśli żadnych uwag wobec czego Karta oceny zgodności z LSR została poddana pod głosowanie. Głosowanie jawne dokonane przez podniesienie ręki prowadzone było w odniesieniu do każdego kryterium oddzielnie. Pani Sekretarz liczyła głosy a informacje przekazywała Panu Przewodniczącemu, który poddawał wszystkim członkom Rady do wiadomości. W głosowaniu brało udział 10 członków Rady. Głosowanie nad każdym punktem karty było jednomyślnie. Za spełnieniem każdego kryterium ( 1, 2, 3-1.1, 3-1.2, 3-3.3, 4.1, 4.2, 4.3, 5, 5.1, 5.2 wraz z uzasadnieniem Karty oceny zgodności operacji z LSR) głosowało „TAK” 10 członków Rady, za „NIE” nikt nie głosował, wstrzymujących się -0 głosów.

**Operacja jest zgodna z Programem oraz operacja jest zgodna z LSR i przechodzi do dalszej oceny.**

Przystąpiono do oceny wniosku 1.LGDSP.3.2018 według lokalnych kryteriów wyboru:

Ocen według lokalnych kryteriów wyboru dokonana jest na wspólnej dla wszystkich członków Rady Karcie oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Kryteria wyboru	Liczba Punktów	Głosowanie
1	Operacja wykorzystuje i/lub promuje lokalne zasoby przyrodnicze, historyczne lub kulturowe	1	ZA przyznanie 1 punktów oddano 10 głosów, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się
2	Innowacyjność operacji na poziomie całej LGD – zgodnie z definicją innowacyjności zawartą w LSR	1	ZA przyznanie 1 punktów oddano 10 głosów, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się
3	Wnioskodawca korzystał z doradztwa bezpośredniego w biurze LGD w zakresie złożonego wniosku	2	ZA przyznanie 2 punktów oddano 10 głosów, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się
4	Operacja zakłada promowanie LGD i	3	ZA przyznanie 3 punktów oddano 10



	EFRROW poprzez informowanie o przyznaniu wsparcia w ramach LSR		głosów, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się
5	Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku: - w przypadku osoby fizycznej ma miejsce zamieszkania na obszarze LSR od co najmniej roku - w przypadku osoby prawnej ma siedzibę na obszarze LSR od co najmniej roku	3	ZA przyznanie 3 punktów oddano 10 głosów, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się
6	Planowana liczba zadań w ramach operacji	5	ZA przyznanie 5 punktów oddano 10 głosów, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się

Suma punktów: 15

Operacja uzyskała łącznie 15 punktów na łącznie maksymalną ilość 15. Rada stwierdziła że operacja osiągnęła minimalnej (9) liczby punktów podanej w ogłoszeniu o naborze której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

Po dokonaniu oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji, Członkowie rady przystąpili do ustalenia kwoty wsparcia dla operacji 1.LGDSP.3.2018.

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 50 000,00 zł, kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada ustaliła intensywność pomocy na poziomie 87,71% oraz kwotę udzielonej pomocy w wysokości 50 000,00 zł. Za ustaleniem kwoty wsparcia głosowało 10 członków Rady, nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał od głosu.

Operacja mieści się w limicie środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze na dzień przekazania wniosków Zarządowi Województwa Małopolskiego.

### **Nabór 3/2018- 2.LGDSP.3.2018**

#### Przystąpiono do oceny dla wniosku nr 2.LGDSP.3.2018

Tytuł operacji: **Zorganizowanie warsztatów, szkoleń i opracowanie materiałów dla produktów spożywczych w wersji light.**

Wnioskodawca: **Stowarzyszenie Rozwoju Wsi Rogoźnik**

Ocena weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 oraz zgodność operacji z LSR odbyła się na wspólnej dla wszystkich członków Rady Karcie oceny.

Członkowie Rady zapoznali się z treścią karty i nie wnieśli żadnych uwag wobec czego Karta weryfikacji operacji została po odczytaniu każdego punktu poddana pod głosowanie. Głosowanie jawne przez podniesienie ręki prowadzone było w odniesieniu do każdego kryterium oddzielnie. Pani Sekretarz liczyła głosy a informacje przekazywała Panu Przewodniczącemu, który podawał ją wszystkim członkom Rady do wiadomości. W głosowaniu brało udział 11 członków Rady. Głosowanie nad każdym punktem karty było jednomyślne. Za spełnieniem każdego kryterium od punktu I do XVIII oraz treścią uzasadnienia Karty-Weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 za „TAK” głosowało 11 członków Rady, za „NIE” nikt nie głosował, wstrzymujących się – 0 głosów.



Członkowie Rady zapoznali się z treścią karty oceny zgodności operacji z LSR i po odczytaniu każdego punktu nie wnieśli żadnych uwag wobec czego Karta oceny zgodności z LSR została poddana pod głosowanie. Głosowanie jawne dokonane przez podniesienie ręki prowadzone było w odniesieniu do każdego kryterium oddzielnie. Pani Sekretarz liczyła głosy a informacje przekazywała Panu Przewodniczącemu, który poddawał wszystkim członkom Rady do wiadomości. W głosowaniu brało udział 11 członków Rady. Głosowanie nad każdym punktem karty było jednomyślnie. Za spełnieniem każdego kryterium ( 1, 2, 3-1.1, 3-1.2, 3-3.3, 4.1, 4.2, 4.3, 5, 5.1, 5.2 wraz z uzasadnieniem Karty oceny zgodności operacji z LSR) głosowało „TAK” 11 członków Rady, za „NIE” nikt nie głosował, wstrzymujących się -0 głosów.

**Operacja jest zgodna z Programem oraz operacja jest zgodna z LSR i przechodzi do dalszej oceny.**

Przystąpiono do oceny wniosku 2.LGDSP.3.2018 według lokalnych kryteriów wyboru:

Ocen według lokalnych kryteriów wyboru dokonana jest na wspólnej dla wszystkich członków Rady Karcie oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Kryteria wyboru	Liczba Punktów	Głosowanie
1	Operacja wykorzystuje i/lub promuje lokalne zasoby przyrodnicze, historyczne lub kulturowe	1	ZA przyznanie 1 punktów oddano 11 głosów, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się
2	Innowacyjność operacji na poziomie całej LGD – zgodnie z definicją innowacyjności zawartą w LSR	1	ZA przyznanie 1 punktów oddano 8 głosów, 0 głosów przeciw, 3 głosów wstrzymujących się
3	Wnioskodawca korzystał z doradztwa bezpośredniego w biurze LGD w zakresie złożonego wniosku	2	ZA przyznanie 2 punktów oddano 11 głosów, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się
4	Operacja zakłada promowanie LGD i EFRROW poprzez informowanie o przyznaniu wsparcia w ramach LSR	3	ZA przyznanie 3 punktów oddano 11 głosów, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się
5	Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku: - w przypadku osoby fizycznej ma miejsce zamieszkania na obszarze LSR od co najmniej roku - w przypadku osoby prawnej ma siedzibę na obszarze LSR od co najmniej roku	3	ZA przyznanie 3 punktów oddano 11 głosów, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się
6	Planowana liczba zadań w ramach operacji	5	ZA przyznanie 5 punktów oddano 11 głosów, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się

Suma punktów: 15

Operacja uzyskała łącznie 15 punktów na łącznie maksymalną ilość 15. Rada stwierdziła że operacja osiągnęła minimalnej (9) liczby punktów podanej w ogłoszeniu o naborze której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.



Po dokonaniu oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji, Członkowie rady przystąpili do ustalenia kwoty wsparcia dla operacji 2.LGDSP.3.2018.

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 50 000,00 zł, kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada ustaliła intensywność pomocy na poziomie 85,30% oraz kwotę udzielonej pomocy w wysokości 50 000,00 zł. Za ustaleniem kwoty wsparcia głosowało 11 członków Rady, nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał od głosu.

Operacja mieści się w limicie środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze na dzień przekazania wniosków Zarządowi Województwa Małopolskiego.

## Nabór 3/2018- 3.LGDSP.3.2018

### Przystąpiono do oceny dla wniosku nr 3.LGDSP.3.2018

Tytuł operacji: **Integracja mieszkańców Pyzówki i okolic poprzez naukę gry na instrumentach, zajęcia rekreacyjno - sportowe, organizację festynu integracyjnego**

Wnioskodawca: **Stowarzyszenie „Czas na Pyzówkę”**

Ocena weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 oraz zgodność operacji z LSR odbyła się na wspólnej dla wszystkich członków Rady Karcie oceny.

Członkowie Rady zapoznali się z treścią karty i nie wnieśli żadnych uwag wobec czego Karta weryfikacji operacji została po odczytaniu każdego punktu poddana pod głosowanie. Głosowanie jawne przez podniesienie ręki prowadzone było w odniesieniu do każdego kryterium oddzielnie. Pani Sekretarz liczyła głosy a informacje przekazywała Panu Przewodniczącemu, który podawał ją wszystkim członkom Rady do wiadomości. W głosowaniu brało udział 10 członków Rady. Głosowanie nad każdym punktem karty było jednomyślne. Za spełnieniem każdego kryterium od punktu I do XVIII oraz treścią uzasadnienia Karty-Weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 za „TAK” głosowało 10 członków Rady, za „NIE” nikt nie głosował, wstrzymujących się – 0 głosów.

Członkowie Rady zapoznali się z treścią karty oceny zgodności operacji z LSR i po odczytaniu każdego punktu nie wnieśli żadnych uwag wobec czego Karta oceny zgodności z LSR została poddana pod głosowanie. Głosowanie jawne dokonane przez podniesienie ręki prowadzone było w odniesieniu do każdego kryterium oddzielnie. Pani Sekretarz liczyła głosy a informacje przekazywała Panu Przewodniczącemu, który poddawał wszystkim członkom Rady do wiadomości. W głosowaniu brało udział 10 członków Rady. Głosowanie nad każdym punktem karty było jednomyślnie. Za spełnieniem każdego kryterium ( 1, 2, 3-1.1, 3-1.2, 3-3.3, 4.1, 4.2, 4.3, 5, 5.1, 5.2 wraz z uzasadnieniem Karty oceny zgodności operacji z LSR) głosowało „TAK” 10 członków Rady, za „NIE” nikt nie głosował, wstrzymujących się -0 głosów.

**Operacja jest zgodna z Programem oraz operacja jest zgodna z LSR i przechodzi do dalszej oceny.**

Przystąpiono do oceny wniosku 3.LGDSP.3.2018 według lokalnych kryteriów wyboru:

Ocen według lokalnych kryteriów wyboru dokonana jest na wspólnej dla wszystkich członków Rady Karcie oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Kryteria wyboru	Liczba Punktów	Głosowanie
1	Operacja wykorzystuje i/lub promuje lokalne zasoby przyrodnicze, historyczne lub kulturowe	1	ZA przyznanie 1 punktów oddano 10 głosów, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się



2	Innowacyjność operacji na poziomie całej LGD – zgodnie z definicją innowacyjności zawartą w LSR	1	ZA przyznanie 1 punktów oddano 8 głosów, 0 głosów przeciw, 2 głosów wstrzymujących się
3	Wnioskodawca korzystał z doradztwa bezpośredniego w biurze LGD w zakresie złożonego wniosku	2	ZA przyznanie 2 punktów oddano 10 głosów, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się
4	Operacja zakłada promowanie LGD i EFRROW poprzez informowanie o przyznaniu wsparcia w ramach LSR	3	ZA przyznanie 3 punktów oddano 10 głosów, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się
5	Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku: - w przypadku osoby fizycznej ma miejsce zamieszkania na obszarze LSR od co najmniej roku - w przypadku osoby prawnej ma siedzibę na obszarze LSR od co najmniej roku	3	ZA przyznanie 3 punktów oddano 10 głosów, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się
6	Planowana liczba zadań w ramach operacji	5	ZA przyznanie 5 punktów oddano 10 głosów, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się

Suma punktów: 15

Operacja uzyskała łącznie 15 punktów na łącznie maksymalną ilość 15. Rada stwierdziła że operacja osiągnęła minimalnej (9) liczby punktów podanej w ogłoszeniu o naborze której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

Po dokonaniu oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji, Członkowie rady przystąpili do ustalenia kwoty wsparcia dla operacji 3.LGDSP.3.2018.

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 50 000,00 zł, kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada ustaliła intensywność pomocy na poziomie 89,28% oraz kwotę udzielonej wsparcia w wysokości 50 000,00zł. Za ustaleniem kwoty wsparcia głosowało 10 członków Rady, nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał od głosu.

Operacja mieści się w limicie środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze na dzień przekazania wniosków Zarządowi Województwa Małopolskiego.

### **Nabór 3/2018- 4.LGDSP.3.2018**

Przystąpiono do oceny dla wniosku nr 4.LGDSP.3.2018

Tytuł operacji: **"Smaki regionu Spisza" - kuchnia tradycyjna jako promocja i stworzenie warunków do aktywnego trybu życia oraz integracji mieszkańców**

Wnioskodawca: **Stowarzyszenie Gospodyń Wiejskich w Niedzicy**

Ocena weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju



Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 oraz zgodność operacji z LSR odbyła się na wspólnej dla wszystkich członków Rady Karcie oceny.

Członkowie Rady zapoznali się z treścią karty i nie wnieśli żadnych uwag wobec czego Karta weryfikacji operacji została po odczytaniu każdego punktu poddana pod głosowanie. Głosowanie jawne przez podniesienie ręki prowadzone było w odniesieniu do każdego kryterium oddzielnie. Pani Sekretarz liczyła głosy a informacje przekazywała Panu Przewodniczącemu, który podawał ją wszystkim członkom Rady do wiadomości. W głosowaniu brało udział 10 członków Rady. Głosowanie nad każdym punktem karty było jednomyślne. Za spełnieniem każdego kryterium od punktu I do XVIII oraz punkt XVIII.2, za „TAK” głosowało 10 członków, za „NIE” nikt nie głosował, wstrzymujących się – 0 głosowało. W związku z tym ze kryterium XVIII.1 nie zostało spełnione operacje nie spełnia wymogów i uznaje się za niezgodną z PROW na lata 2014-2020. Za uznanie operacji za niezgodną z PROW oraz treścią uzasadnienia Karty - za „TAK” głosowało 10 członków, za „NIE” nikt nie głosował, wstrzymujących się -0 głosów.

Członkowie Rady zapoznali się z treścią karty oceny zgodności operacji z LSR i po odczytaniu każdego punktu nie wnieśli żadnych uwag wobec czego Karta oceny zgodności z LSR została poddana pod głosowanie. Głosowanie jawne dokonane przez podniesienie ręki prowadzone było w odniesieniu do każdego kryterium oddzielnie. Pani Sekretarz liczyła głosy a informacje przekazywała Panu Przewodniczącemu, który poddawał wszystkim członkom Rady do wiadomości. W głosowaniu brało udział 10 członków Rady. Głosowanie nad każdym punktem karty było jednomyślnie. Za spełnieniem każdego kryterium ( 1, 2, 3-1.1, 3-1.2, 3-3.3, 4.1, 4.2, 4.3) głosowało „TAK” 10 członków Rady, za „NIE” nikt nie głosował, wstrzymujących się -0 głosów. Za nie spełnieniem kryterium 5, 5.1, 5.2 wraz z uzasadnieniem Karty oceny zgodności operacji z LSR głosowało „TAK” 9 członków Rady, za „NIE” nikt nie głosował, wstrzymujących się -1 głosów. Pan Przewodniczący poinformował, że wniosek nr 4.LGDSP.3.2018 nie jest zgodny z PROGRAMEM oraz nie jest zgodny z LSR i nie podlega dalszej ocenie.

### **Nabór 3/2018- 5.LGDSP.3.2018**

#### Przystąpiono do oceny dla wniosku nr 5.LGDSP.3.2018

Tytuł operacji: **Promocja regionu Spisza poprzez muzykę Orkiestry Dętej z Łapsz Niżnych**

Wnioskodawca: **Mirosław Michał Pierchała**

Ocena weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 oraz zgodność operacji z LSR odbyła się na wspólnej dla wszystkich członków Rady Karcie oceny.

Członkowie Rady zapoznali się z treścią karty i nie wnieśli żadnych uwag wobec czego Karta weryfikacji operacji została po odczytaniu każdego punktu poddana pod głosowanie. Głosowanie jawne przez podniesienie ręki prowadzone było w odniesieniu do każdego kryterium oddzielnie. Pani Sekretarz liczyła głosy a informacje przekazywała Panu Przewodniczącemu, który podawał ją wszystkim członkom Rady do wiadomości. W głosowaniu brało udział 11 członków Rady. Głosowanie nad każdym punktem karty było jednomyślne. Za spełnieniem każdego kryterium od punktu I do XVIII, za „TAK” głosowało 11 członków, za „NIE” nikt nie głosował, wstrzymujących się – 0 głosowało. W związku z tym że kryterium XVIII.1 i XVIII.2 nie zostało spełnione operacja nie spełnia wymogów i uznaje się za niezgodną z PROW na lata 2014-2020. Za uznanie operacji za niezgodną z PROW oraz treścią uzasadnienia Karty - za „TAK” głosowało 9 członków, za „NIE” nikt nie głosował, wstrzymujących się -2 głosów.

Członkowie Rady zapoznali się z treścią karty oceny zgodności operacji z LSR i po odczytaniu każdego punktu nie wnieśli żadnych uwag wobec czego Karta oceny zgodności z LSR została poddana pod głosowanie. Głosowanie jawne dokonane przez podniesienie ręki prowadzone było w odniesieniu do każdego kryterium oddzielnie. Pani Sekretarz liczyła głosy a informacje przekazywała Panu Przewodniczącemu, który poddawał wszystkim członkom Rady do wiadomości. W głosowaniu brało udział 11 członków Rady. Za spełnieniem każdego kryterium ( 1, 2, 3-1.1, 3-1.2, 3-3.3, 4.1, 4.2, 4.3) głosowało „TAK” 11 członków Rady, za „NIE” nikt nie głosował, wstrzymujących się -0 głosów. Za nie spełnieniem kryterium 5, 5.1, 5.2 wraz z



uzasadnieniem Karty oceny zgodności operacji z LSR głosowało „TAK” 9 członków Rady, za „NIE”- 1 członek, wstrzymujących się -1 członek.

Pan Przewodniczący poinformował, że wniosek nr 5.LGDSP.3.2018 nie jest zgodny z PROGRAMEM oraz nie jest zgodny z LSR i nie podlega dalszej ocenie.

### **Nabór 3/2018- 6.LGDSP.3.2018**

#### Przystąpiono do oceny dla wniosku nr 6.LGDSP.3.2018

Tytuł operacji: **Bezpiecznie na Nartach oraz Bezpiecznie na Rowerze - zakup niezbędnego wyposażenia oraz sprzętu do przeprowadzenia akcji bezpiecznie na nartach w zimie, bezpiecznie na rowerze w lecie oraz przeprowadzenia pokazów w szkołach dla dzieci**

Wnioskodawca: **Tomasz Witek**

Ocena weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 oraz zgodność operacji z LSR odbyła się na wspólnej dla wszystkich członków Rady Karcie oceny.

Członkowie Rady zapoznali się z treścią karty i nie wnieśli żadnych uwag wobec czego Karta weryfikacji operacji została po odczytaniu każdego punktu poddana pod głosowanie. Głosowanie jawne przez podniesienie ręki prowadzone było w odniesieniu do każdego kryterium oddzielnie. Pani Sekretarz liczyła głosy a informacje przekazywała Panu Przewodniczącemu, który podawał ją wszystkim członkom Rady do wiadomości. W głosowaniu brało udział 11 członków Rady. Głosowanie nad każdym punktem karty było jednomyślne. Za spełnieniem każdego kryterium od punktu I do V oraz V.3 do XVIII, za „TAK” głosowało 11 członków Rady, za „NIE” nikt nie głosował, wstrzymujących się – 0 głosów. Z związku z tym, że kryterium VI.1 i VI.2 nie zostało spełnione operacja nie spełnia wymogów i uznaje się za niezgodną z PROW na lata 2014-2020. Za uznanie operacji za niezgodną z PROW oraz treścią uzasadnienia Karty - za „TAK” głosowało 11 członków, za „NIE” nikt nie głosował, wstrzymujących się -0 głosów.

Członkowie Rady zapoznali się z treścią karty oceny zgodności operacji z LSR i po odczytaniu każdego punktu nie wnieśli żadnych uwag wobec czego Karta oceny zgodności z LSR została poddana pod głosowanie. Głosowanie jawne dokonane przez podniesienie ręki prowadzone było w odniesieniu do każdego kryterium oddzielnie. Pani Sekretarz liczyła głosy a informacje przekazywała Panu Przewodniczącemu, który poddawał wszystkim członkom Rady do wiadomości. W głosowaniu brało udział 11 członków Rady. Za spełnieniem każdego kryterium ( 1, 2, 3-1.1, 3-1.2, 3-3.3, 4.1, 4.2, 4.3) głosowało „TAK” 11 członków Rady, za „NIE” nikt nie głosował, wstrzymujących się -0 głosów. Za nie spełnieniem kryterium 5, 5.1, 5.2 wraz z uzasadnieniem Karty oceny zgodności operacji z LSR głosowało „TAK” 11 członków Rady, za „NIE” nikt nie głosował, wstrzymujących się -0 głosów.

Pan Przewodniczący poinformował, że wniosek nr 6.LGDSP.3.2018 nie jest zgodny z PROGRAMEM oraz nie jest zgodny z LSR i nie podlega dalszej ocenie.

### **Nabór 3/2018- 7.LGDSP.3.2018**

#### Przystąpiono do oceny dla wniosku nr 7.LGDSP.3.2018

Tytuł operacji: **Stworzenie warunków do aktywnego trybu życia i integracji mieszkańców wsi Kacwin**

Wnioskodawca: **Ochotnicza Straż Pożarna w Kacwinie**

Ocena weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 oraz zgodność operacji z LSR odbyła się na wspólnej dla wszystkich członków Rady Karcie oceny.

Członkowie Rady zapoznali się z treścią karty i nie wnieśli żadnych uwag wobec czego Karta weryfikacji

  
Bek



operacji została po odczytaniu każdego punktu poddana pod głosowanie. Głosowanie jawne przez podniesienie ręki prowadzone było w odniesieniu do każdego kryterium oddzielnie. Pani Sekretarz liczyła głosy a informacje przekazywała Panu Przewodniczącemu, który podawał ją wszystkim członkom Rady do wiadomości. W głosowaniu brało udział 11 członków Rady. Głosowanie nad każdym punktem karty było jednomyślne. Za spełnieniem każdego kryterium od punktu I do XVIII, za „TAK” głosowało 11 członków, za „NIE” nikt nie głosował, wstrzymujących się – 0 głosowało. W związku z tym że kryterium XVIII.1 i XVIII.2 nie zostało spełnione operacja nie spełnia wymogów i uznaje się za niezgodną z PROW na lata 2014-2020. Za uznanie operacji za niezgodną z PROW oraz treścią uzasadnienia Karty - za „TAK” głosowało 10 członków, za „NIE” nikt nie głosował, wstrzymujących się -1 głos.

Członkowie Rady zapoznali się z treścią karty oceny zgodności operacji z LSR i po odczytaniu każdego punktu nie wnieśli żadnych uwag wobec czego Karta oceny zgodności z LSR została poddana pod głosowanie. Głosowanie jawne dokonane przez podniesienie ręki prowadzone było w odniesieniu do każdego kryterium oddzielnie. Pani Sekretarz liczyła głosy a informacje przekazywała Panu Przewodniczącemu, który podawał wszystkim członkom Rady do wiadomości. W głosowaniu brało udział 11 członków Rady. Za spełnieniem każdego kryterium ( 1, 2, 3-1.1, 3-1.2, 3-3.3, 4.1, 4.2, 4.3) głosowało „TAK” 11 członków Rady, za „NIE” nikt nie głosował, wstrzymujących się -0 głosów. Za nie spełnieniem kryterium 5, 5.1, 5.2 wraz z uzasadnieniem Karty oceny zgodności operacji z LSR głosowało „TAK” 9 członków Rady, za „NIE”- 1 członek, wstrzymujących się -1 członek.

Pan Przewodniczący poinformował, że wniosek nr 7.LGDSP.3.2018 nie jest zgodny z PROGRAMEM oraz nie jest zgodny z LSR i nie podlega dalszej ocenie.

## **Nabór 3/2018- 8.LGDSP.3.2018**

### Przystąpiono do oceny dla wniosku nr 8.LGDSP.3.2018

Tytuł operacji: **Stworzenie warunków do aktywnego trybu życia i integracji mieszkańców poprzez organizację warsztatów, szkolenia i występu podsumowującego projekt**

Wnioskodawca: **Ochotnicza Straż Pożarna w Niedzicy**

Ocena weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 oraz zgodność operacji z LSR odbyła się na wspólnej dla wszystkich członków Rady Karcie oceny.

Członkowie Rady zapoznali się z treścią karty i nie wnieśli żadnych uwag wobec czego Karta weryfikacji operacji została po odczytaniu każdego punktu poddana pod głosowanie. Głosowanie jawne przez podniesienie ręki prowadzone było w odniesieniu do każdego kryterium oddzielnie. Pani Sekretarz liczyła głosy a informacje przekazywała Panu Przewodniczącemu, który podawał ją wszystkim członkom Rady do wiadomości. W głosowaniu brało udział 11 członków Rady. Głosowanie nad każdym punktem karty było jednomyślne. Za spełnieniem każdego kryterium od punktu I do XVIII oraz treścią uzasadnienia Karty-Weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 za „TAK” głosowało 11 członków Rady, za „NIE” nikt nie głosował, wstrzymujących się – 0 głosów.

Członkowie Rady zapoznali się z treścią karty oceny zgodności operacji z LSR i po odczytaniu każdego punktu nie wnieśli żadnych uwag wobec czego Karta oceny zgodności z LSR została poddana pod głosowanie. Głosowanie jawne dokonane przez podniesienie ręki prowadzone było w odniesieniu do każdego kryterium oddzielnie. Pani Sekretarz liczyła głosy a informacje przekazywała Panu Przewodniczącemu, który podawał wszystkim członkom Rady do wiadomości. W głosowaniu brało udział 11 członków Rady. Głosowanie nad każdym punktem karty było jednomyślnie. Za spełnieniem każdego kryterium ( 1, 2, 3-1.1, 3-1.2, 3-3.3, 4.1, 4.2, 4.3, 5, 5.1, 5.2 wraz z uzasadnieniem Karty oceny zgodności operacji z LSR) głosowało „TAK” 11 członków Rady, za „NIE” nikt nie głosował, wstrzymujących się -0 głosów.

**Operacja jest zgodna z Programem oraz operacja jest zgodna z LSR i przechodzi do dalszej oceny.**





Przystąpiono do oceny wniosku 8.LGDSP.3.2018 według lokalnych kryteriów wyboru:

Ocen według lokalnych kryteriów wyboru dokonana jest na wspólnej dla wszystkich członków Rady Karcie oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Kryteria wyboru	Liczba Punktów	Głosowanie
1	Operacja wykorzystuje i/lub promuje lokalne zasoby przyrodnicze, historyczne lub kulturowe	1	ZA przyznanie 1 punktów oddano 11 głosów, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się
2	Innowacyjność operacji na poziomie całej LGD – zgodnie z definicją innowacyjności zawartą w LSR	1	ZA przyznanie 1 punktów oddano 11 głosów, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się
3	Wnioskodawca korzystał z doradztwa bezpośredniego w biurze LGD w zakresie złożonego wniosku	2	ZA przyznanie 2 punktów oddano 11 głosów, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się
4	Operacja zakłada promowanie LGD i EFRROW poprzez informowanie o przyznaniu wsparcia w ramach LSR	3	ZA przyznanie 3 punktów oddano 11 głosów, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się
5	Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku: - w przypadku osoby fizycznej ma miejsce zamieszkania na obszarze LSR od co najmniej roku - w przypadku osoby prawnej ma siedzibę na obszarze LSR od co najmniej roku	3	ZA przyznanie 3 punktów oddano 11 głosów, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się
6	Planowana liczba zadań w ramach operacji	5	ZA przyznanie 5 punktów oddano 11 głosów, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się

Suma punktów: 15

Operacja uzyskała łącznie 15 punktów na łącznie maksymalną ilość 15. Rada stwierdziła że operacja osiągnęła minimalnej (9) liczby punktów podanej w ogłoszeniu o naborze której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

Po dokonaniu oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji, Członkowie rady przystąpili do ustalenia kwoty wsparcia dla operacji 8.LGDSP.3.2018.

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 50 000,00 zł, kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada ustaliła intensywność pomocy na poziomie 88,20% oraz kwotę udzielonej wsparcia w wysokości 50 000,00 zł. Za ustaleniem kwoty wsparcia głosowało 11 członków Rady, nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał od głosu.

Operacja mieści się w limicie środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze na dzień przekazania wniosków Zarządowi Województwa Małopolskiego.



**Podjęcie uchwał o wybraniu lub niewybraniu operacji do finansowania oraz podjęcie uchwał o przyjęciu list: lista operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków oraz zgodnych z LSR, lista operacji wybranych do dofinansowania w naborach Nr 1/2018, 2/2018, 3/2018.**

1. Uchwała Nr XIII/64/2018 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Spisz-Podhale z dnia 24 października 2018 r. w sprawie wybrania operacji do dofinansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji, dotycząca wniosku Nr 1.LGDSP.1.2018.  
W głosowaniu brało udział 11 członków Rady, za przyjęciem uchwały głosowało 11 członków, nikt nie głosował przeciwko, nikt nie wstrzymał się od głosu.  
Uchwała została przyjęta jednogłośnie.
2. Uchwała Nr XIII/65/2018 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Spisz-Podhale z dnia 24 października 2018 r. w sprawie nie wybrania operacji do dofinansowania operacji, dotycząca wniosku Nr 2.LGDSP.1.2018.  
W głosowaniu brało udział 11 członków Rady, za przyjęciem uchwały głosowało 11 członków, nikt nie głosował przeciwko, nikt nie wstrzymał się od głosu.  
Uchwała została przyjęta jednogłośnie.
3. Uchwała Nr XIII/66/2018 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Spisz-Podhale z dnia 24 października 2018 r. w sprawie sporządzenia i przyjęcia list operacji w naborze 1/2018.  
W głosowaniu brało udział 11 członków Rady, za przyjęciem uchwały głosowało 11 członków, nikt nie głosował przeciwko, nikt nie wstrzymał się od głosu.  
Uchwała została przyjęta jednogłośnie.
4. Uchwała Nr XIII/67/2018 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Spisz-Podhale z dnia 24 października 2018 r. w sprawie wybrania operacji do dofinansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji, dotycząca wniosku Nr 1.LGDSP.2.2018.  
W głosowaniu brało udział 11 członków Rady, za przyjęciem uchwały głosowało 11 członków, nikt nie głosował przeciwko, nikt nie wstrzymał się od głosu.  
Uchwała została przyjęta jednogłośnie.
5. Uchwała Nr XIII/68/2018 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Spisz-Podhale z dnia 24 października 2018 r. w sprawie wybrania operacji do dofinansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji, dotycząca wniosku Nr 2.LGDSP.2.2018.  
W głosowaniu brało udział 11 członków Rady, za przyjęciem uchwały głosowało 11 członków, nikt nie głosował przeciwko, nikt nie wstrzymał się od głosu.  
Uchwała została przyjęta jednogłośnie.
6. Uchwała Nr XIII/69/2018 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Spisz-Podhale z dnia 24 października 2018 r. w sprawie sporządzenia i przyjęcia list operacji w naborze 2/2018.  
W głosowaniu brało udział 11 członków Rady, za przyjęciem uchwały głosowało 11 członków, nikt nie głosował przeciwko, nikt nie wstrzymał się od głosu.  
Uchwała została przyjęta jednogłośnie.
7. Uchwała Nr XIII/70/2018 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Spisz-Podhale z dnia 24 października 2018 r. w sprawie wybrania operacji do dofinansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji, dotycząca wniosku Nr 1.LGDSP.3.2018.  
W głosowaniu brało udział 11 członków Rady, za przyjęciem uchwały głosowało 11 członków, nikt nie głosował przeciwko, nikt nie wstrzymał się od głosu.  
Uchwała została przyjęta jednogłośnie.
8. Uchwała Nr XIII/71/2018 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Spisz-Podhale z dnia 24 października 2018 r. w sprawie wybrania operacji do dofinansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji, dotycząca wniosku Nr 2.LGDSP.3.2018.  
W głosowaniu brało udział 11 członków Rady, za przyjęciem uchwały głosowało 11 członków, nikt nie głosował przeciwko, nikt nie wstrzymał się od głosu.





Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

9. Uchwała Nr XIII/72/2018 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Spisz-Podhale z dnia 24 października 2018 r. w sprawie wybrania operacji do dofinansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji, dotycząca wniosku Nr 3.LGDSP.3.2018.  
W głosowaniu brało udział 11 członków Rady, za przyjęciem uchwały głosowało 11 członków, nikt nie głosował przeciwko, nikt nie wstrzymał się od głosu.  
Uchwała została przyjęta jednogłośnie.
10. Uchwała Nr XIII/73/2018 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Spisz-Podhale z dnia 24 października 2018 r. w sprawie wybrania operacji do dofinansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji, dotycząca wniosku Nr 8.LGDSP.3.2018.  
W głosowaniu brało udział 11 członków Rady, za przyjęciem uchwały głosowało 11 członków, nikt nie głosował przeciwko, nikt nie wstrzymał się od głosu.  
Uchwała została przyjęta jednogłośnie.
11. Uchwała Nr XIII/74/2018 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Spisz-Podhale z dnia 24 października 2018 r. w sprawie nie wybrania operacji do dofinansowania operacji, dotycząca wniosku Nr 4.LGDSP.3.2018.  
W głosowaniu brało udział 11 członków Rady, za przyjęciem uchwały głosowało 11 członków, nikt nie głosował przeciwko, nikt nie wstrzymał się od głosu.  
Uchwała została przyjęta jednogłośnie.
12. Uchwała Nr XIII/75/2018 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Spisz-Podhale z dnia 24 października 2018 r. w sprawie nie wybrania operacji do dofinansowania operacji, dotycząca wniosku Nr 5.LGDSP.3.2018.  
W głosowaniu brało udział 11 członków Rady, za przyjęciem uchwały głosowało 11 członków, nikt nie głosował przeciwko, nikt nie wstrzymał się od głosu.  
Uchwała została przyjęta jednogłośnie.
13. Uchwała Nr XIII/76/2018 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Spisz-Podhale z dnia 24 października 2018 r. w sprawie nie wybrania operacji do dofinansowania operacji, dotycząca wniosku Nr 6.LGDSP.3.2018.  
W głosowaniu brało udział 11 członków Rady, za przyjęciem uchwały głosowało 11 członków, nikt nie głosował przeciwko, nikt nie wstrzymał się od głosu.  
Uchwała została przyjęta jednogłośnie.
14. Uchwała Nr XIII/77/2018 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Spisz-Podhale z dnia 24 października 2018 r. w sprawie nie wybrania operacji do dofinansowania operacji, dotycząca wniosku Nr 7.LGDSP.3.2018.  
W głosowaniu brało udział 11 członków Rady, za przyjęciem uchwały głosowało 11 członków, nikt nie głosował przeciwko, nikt nie wstrzymał się od głosu.  
Uchwała została przyjęta jednogłośnie.
15. Uchwała Nr XIII/78/2018 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Spisz-Podhale z dnia 24 października 2018 r. w sprawie sporządzenia i przyjęcia list operacji w naborze 3/2018.  
W głosowaniu brało udział 11 członków Rady, za przyjęciem uchwały głosowało 11 członków, nikt nie głosował przeciwko, nikt nie wstrzymał się od głosu.  
Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Po zakończeniu procedury oceny i głosowania nad poszczególnymi wnioskami została poproszona na salę Pani \_\_\_\_\_

Kolejny punkt porządku posiedzenia Rady to wolne wnioski. Pan Przewodniczący zwrócił się z zapytaniem,





czy ktoś z członków Rady chce zgłosić uwagi lub wolne wnioski. Z sali brak było głosów.  
W związku z brakiem zgłoszeń Pan Przewodniczący podziękował wszystkim zebranym za udział i czas jaki poświęcili na przeprowadzenie oceny. Poinformował, że protokół zostanie sporządzony przez panią Sekretarz w terminie 3 dni, a członkom Rady przysługuje zapoznanie się z treścią protokołu i wniesienie uwag w terminie do 2 dni, tj. 26.10.2018 r. następnie ogłosił zamknięcie posiedzenia Rady.

Posiedzenie Rady zostało zamknięte.

*Beata Pietras - Pale*

Sekretarz Rady

PRZEWODNICZĄCY RADY

*Marcin Kolasa*

*Marcin Kolasa*  
Przewodniczący Rady