

**Protokół z Posiedzenia Rady  
Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenia Rozwoju Spisza i Okolicy  
odbytego w dniu 06.11.2012 – Posiedzenie XXIX**

W dniu 06.11.2012 r. o godzinie 18: 00 w siedzibie biura LGD, odbyło się Posiedzenie Rady **Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenia Rozwoju Spisza i Okolicy** w celu rozpatrzenia odwołania od decyzji Rady z dnia 19.10.2012 r. Do biura LGD w terminie podanym wnioskodawcom wpłynęło jedno odwołanie od decyzji Rady, co do oceny wniosku nr 1-TM.SRSiO.2012, Wnioskodawca Jan Wiktor Kukliński.

**I. Program posiedzenia:**

1. Powitanie obecnych radnych i gości.
2. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia (quorum).
3. Odczytanie porządku obrad i jego zatwierdzenie przez Radę.
4. Omówienie zastosowania procedury odwoławczej zawartej w LSR, wypełnienia kart oceny, interpretacji kryteriów.
5. Wybór komisji skrutacyjnej i protokolanta posiedzenia.
6. Odczytanie "Odwołania od decyzji rady LGD" w sprawie ponownego rozpatrzenia wniosku nr 1-TM.SRSiO.2012 i głosowanie nad rozpatrzeniem odwołania.
7. Głosowanie – ponowna ocena wniosku na kartach oceny oraz podjęcie stosownej uchwały - **w przypadku decyzji Rady o ponownym rozpatrzeniu wniosku.**
8. Sporządzenie poprawionej listy rankingowej projektów i podjęcie stosownych uchwał o wyborze lub niewybraniu operacji do finansowania - **w przypadku ponownej oceny wniosku i związanej z tym pozytywnej oceny Rady w sprawie wyboru operacji.**
9. Wolne wnioski
10. Zakończenie obrad.

**II. W posiedzeniu wzięli udział:**

Członkowie Rady: *Maciej Płachta, Jan Budz, Mieczysław Wrocławiak, Mariusz Wojtas, Józef Górka, Maria Bednarczyk, Henryk Martinczak,*

Pracownik biura obsługujący posiedzenie: *Jolanta Kałafut.*

**III. Przebieg Posiedzenia Rady:**

1. Przewodniczący Rady powitał obecnych na spotkaniu, którzy podpisali się na liście obecności stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu.
2. Zgodnie z listą obecności posiedzenia uznano za prawomocne – 50 % +1 zebranych 7 członków Rady, obecnych na 11 członków Rady.
3. Po stwierdzeniu quorum Przewodniczący Rady przystąpił do odczytania porządku obrad. Nie zgłoszono zmian do proponowanego porządku obrad i w głosowaniu jawnym przyjęto porządek posiedzenia.

4. Po odczytaniu porządku obrad przesłanego członkom Rady w zaproszeniu, Przewodniczący Rady odczytał procedurę odwoławczą obowiązującą członków Rady i zawartą w LSR, procedurę wypełnienia kart oceny oraz sposób interpretacji kryteriów
5. Po odczytaniu zasad, jakie będą obowiązywały członków Rady podczas oceny wniosków przystąpiono do wyboru komisji skrutacyjnej – Przewodniczący zaproponował Marię Bednarczyk i Józefa Górkę. Na protokolanta posiedzenia wybrana została Jolanta Kałafut.
6. Następnie przewodniczący Rady przystąpił do odczytania treści odwołania od decyzji rady w sprawie ponownej oceny wniosku nr 1-TM.SRSiO.2012, Wnioskodawca Jan Wiktor Kukliński, tytuł operacji „Stworzenie miejsca edukacji i rekreacji działającego w okresie letnim”. Po odczytaniu odwołania przewodniczący Rady zarządził głosowanie w sprawie ponownej oceny wniosku i rozpatrzenia wniesionego protestu.

**Wynik głosowania:**

**za ponownym rozpatrzeniem wniosku – 0 głosów**

**przeciw ponownemu rozpatrzeniu wniosku – 7 głosów**

**wstrzymujących – 0 głosów**

W związku z powyższym odwołanie od decyzji Rady Stowarzyszenia Rozwoju Spisza i Okolicy zostało rozpatrzone negatywnie. Decyzją Rady brak jest przesłanek do uznania, iż sprawdzenie zgodności złożonego wniosku o przyznanie pomocy z kryteriami wyboru projektu zostało przeprowadzone w sposób niewłaściwy, wobec czego złożony protest uznany został za niezasadny.

Stanowisko Rady w odniesieniu do uzasadnienia lokalnych kryteriów wyboru podniesionych w odwołaniu:

***Uzasadnienie realizacji projektu w ramach LSR*** – Zgodnie ze sposobem interpretacji lokalnego kryterium: Najlepszą sytuacją jest, gdy projekt przyczyni się do realizacji ponad jednego przedsięwzięcie wskazanego w LSR oraz w maksymalnym stopniu będzie bazował na lokalnych zasobach. Preferowane są projekty wykorzystujące lokalnie wytworzone produkty, lokalnie świadczone usługi, tworzące miejsca pracy dla lokalnej ludności, promujące lokalne walory i dziedzictwo historyczno – kulturowe obszaru. Projekt powinien angażować w zależności od jego charakteru w jak największym stopniu lokalne zasoby lub jego realizacja powinna się przyczynić do późniejszego wzrostu możliwości wykorzystania tych zasobów.

Wnioskodawca w odwołaniu nie uzasadnił w sposób wyczerpujący, że projekt jest zgodny ze wskaźnikami produktu i rezultatu LSR oraz że bazuje na lokalnych zasobach.

***Racjonalność wydatków i możliwość osiągnięcia celów działania*** – Członkowie Rady na posiedzeniu w dniu 19 października 2012 r. jednogłośnie ocenili wniosek według powyższego kryterium na 90 pkt. (9 członków przyznało po 10 pkt.)

***Innowacyjność operacji w skali regionu*** – Rada na posiedzeniu w dniu 19 października 2012 r. podtrzymała decyzję, że operacja nie jest w najwyższym stopniu innowacyjna, gdyż obiekty typu mobilne place zabaw, z dmuchanymi zamkami, zjeżdżalnicami dla dzieci i innymi atrakcjami są obecne na wielu cyklicznych imprezach organizowanych na obszarze LGD. Takie uzasadnienie Radnych zadecydowało o przyznanej liczbie punktów w ocenie kryterium. Ponadto „sposób interpretacji lokalnych kryteriów wyboru” podaje, że w ramach oceny kryterium innowacyjności „preferowane są projekty oryginalne, których spodziewane efekty

nie są jeszcze obecne na obszarze LGD [tego typu place zabaw spotykane są na obszarze LGD], prezentujące ciekawy sposób wykorzystania lokalnych zasobów przy równoczesnej dbałości o zasoby naturalne środowiska”.

Podsumowując, po dokonaniu wnikliwej analizy przedstawionych w odwołaniu uzasadnień, członkowie Rady ponownie wyrazili poparcie dla operacji, którą Pan planuje, jednakże w kontekście wniesionego odwołania nie widzi podstaw do uwzględnienia protestu.

10. Na tym posiedzenie zakończono i przyjęto protokół z dnia 31.10.2012r.

.....  
Przewodniczący Rady  
*Maciej Płachta*

Protokolant: *Jolanta Kałafut*