



Program  
Rozwoju  
Obszarów  
Wiejskich  
na lata 2014-2020

„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: **Europa inwestująca w obszary wiejskie**”

Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania  
Spisz - Podhale  
34-400 Nowy Targ ul. Bulwarowa 9  
NIP: 7352645685, REGON:120193440

**PROTOKÓŁ nr III/2017  
Z POSIEDZENIA RADY  
STOWARZYSZENIA LOKALNA GRUPA DZIAŁANIA SPISZ - PODHALE  
z 10 marca 2017 roku**

Posiedzenie Rady LGD Spisz – Podhale odbyło się 10 marca 2017 r. o godz. 15.05 w sali obrad Urzędu Gminy Nowy Targ, ul. Bulwarowa 9, na okoliczność zapoznania się z treścią protestów i weryfikacji złożonych protestów w naborach 2/2017 i 4/2017 .

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Rady LGD Spisz - Podhale

1. Marcin Kolasa - przewodniczący Rady
2. Jan Budz - wiceprzewodniczący Rady
3. Joanna Słowik - sekretarz Rady
4. Alicja Cudzich - członek Rady
5. Zofia Faron - członek Rady
6. Józef Górka - członek Rady
7. Bogdan Górnik - członek Rady
8. Józef Lorenc - członek Rady
9. Beata Pietruś-Rak - członek Rady
10. Mieczysław Wrocławski - członek Rady

Podczas posiedzenia nieobecna była Pani Agnieszka Świąty i Pan Wojciech Ścisłowicz, którzy fakt nieobecności zgłosili podając powód nieobecności Panu Przewodniczącemu Rady LGD Spisz – Podhale.

Dodatkowo w posiedzeniu brali udział:

1. Julian Kowalczyk - prezes zarządu
2. Wiesław Parzygnat - wiceprezes zarządu
3. Adam Andrzej Kustwan - kierownik biura
4. Jolanta Kałafut - pracownik biura

Pan Przewodniczący Rady Marcin Kolasa otworzył posiedzenie, przywitał obecnych członków rady, przedstawicieli zarządu oraz pracowników biura. Przedstawił potrzebę zwołania posiedzenia, omówił przybliżony plan posiedzenia i czasy ramowe. Poinformował, że wszyscy członkowie Rady otrzymali zawiadomienie o posiedzeniu Rady, których odbiór poświadczyli osobiście. Dodatkowo Zawiadomienie o posiedzeniu Rady LGD Spisz – Podhale 2 marca 2017 r. zostało umieszczone na stronie internetowej Stowarzyszenia. Ponadto poinformował, że w posiedzeniu udział bierze 10 członków Rady LGD Spisz – Podhale na 12 członków. Na podstawie listy obecności stwierdził, że na

sali jest obecnych 10 członków Rady, wobec czego posiedzenie jest prawomocne. Poinformował, że Pani Agnieszka Świąty z powodów służbowych w swoim miejscu zatrudnienia nie może brać udziału w posiedzeniu Rady oraz, że z powodu powiązań służbowych nie może brać udziału w ocenie w naborze nr 2/2017 i naborze nr 3/2017. Ponadto Pan Wojciech Ścisłowicz z powodów osobistych nie może brać udziału w posiedzeniu Rady oraz, że z powodu powiązań biznesowych nie może brać udziału w ocenie w naborze nr 2/2017. W dalszej kolejności przedstawił zaktualizowany program posiedzenia. Zwrócił się z zapytaniem czy są propozycje zmian do programu. Żaden członek Rady nie wniósł uwag ani poprawek do programu posiedzenia wobec czego zaproponował poddanie pod głosowanie programu posiedzenia. Wszyscy opowiedzieli się za przyjęciem programu posiedzenia. Głosowanie nad programem odbyło się w trybie jawnym. W głosowaniu udział wzięło 10 członków Rady. Za przyjęciem głosowało 10 osób, przeciwko - 0 osób, wstrzymujących – 0 osób.

Przyjęto program posiedzenia Rady w brzmieniu:

1. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia (quorum) na podstawie listy obecności podpisanej przez Członków Rady LGD Spisz - Podhale.
3. Przedstawienie i przyjęcie porządku obrad.
4. Zapoznanie się z treścią protestów i weryfikacja złożonych protestów w naborach:
  - a) Nr 2/2017,
  - b) Nr 4/2017.(W trakcie weryfikacji około godziny 16.00 przerwa obiadowa - około 40 min).
5. Wolne wnioski.
6. Zakończenie obrad.

Następnie Pan Przewodniczący Rady Marcin Kolasa poinformował, że wszyscy członkowie Rady przedłożyli deklaracje „Rejestr interesów członków Rady LGD Spisz – Podhale” na podstawie , których Zarząd sprawdził ewentualne powiązania sektorowe i powiązania wynikające z grup interesów. Wszyscy członkowie Rady złożyli deklaracje poufności, oddzielnie do każdego z czterech naborów. W tym momencie zwrócił się z zapytaniem do zebranych członków Rady czy nastąpiły zmiany w stosunku do ich osób a danych zawartych w złożonych oświadczeniach. Żaden członek Rady LGD nie zgłosił zmian w stosunku do swoich danych. Na podstawie złożonych przed posiedzeniem „Deklaracji bezstronności” poinformował, że z oceny i wyboru operacji oraz z weryfikacji złożonych protestów w ramach naboru nr 2/2017 zostają wyłączeni Pan Wojciech Ścisłowicz i Pani Agnieszka Świąty, którzy nie złożyli deklaracji bezstronności odnośnie tego naboru oraz poinformowali Przewodniczącego Rady o powiązaniu z wnioskodawcami,

Pan Przewodniczący przypomniał wszystkim zebranym, że członkowie Rady obowiązani są do zachowania w tajemnicy wszelkich informacji i dokumentów ujawnionych i wytworzonych w trakcie oceny i wyboru operacji oraz obowiązani są do nie zatrzymywania kopii jakichkolwiek dokumentów otrzymanych w formie papierowej lub elektronicznej w trakcie oceny i wyboru operacji. Po sprawdzeniu wszystkich dokumentów (Deklaracji poufności, Deklaracji bezstronności oraz Rejestru interesów (...)) Pan Przewodniczący stwierdził, że na posiedzeniu Rady w dniu dzisiejszym jest zagwarantowane przedstawicielstwo każdego z sektorów, tj. społecznego, gospodarczego, mieszkańców i publicznego. Żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu oraz przedstawiciele instytucji publicznych posiadają co najwyżej 50% praw głosów.

Pan Przewodniczący poinformował że ocena wniosków została zakończona 14 lutego 2017 r. Wszyscy wnioskodawcy zostali zawiadomieni o wyniku oceny zgodności jego operacji z LSR lub wyniku wyboru, w tym oceny w zakresie spełniania przez jego operację kryteriów wyboru operacji wraz z uzasadnieniem oceny i podaniem liczby punktów otrzymanych przez operację oraz o ustalonej kwocie wsparcia. Biuro LGD na bieżąco informowało Przewodniczącego Rady LGD o wpływie danego protestu. Do dnia dzisiejszego wpłynęło 11 protestów, z czego 10 protestów podlega weryfikacji i ocenie przez Radę LGD a w jednym przypadku Przewodniczący Rady LGD podjął decyzję, że protest pozostawia się bez rozpatrzenia. Żaden protest nie wymagał wezwania do uzupełnienia. Radni zostali zapoznani z procedurą postępowania i zasadami przeprowadzenia weryfikacji. Po udzieleniu wyjaśnień i braku pytań przystąpiono do przeprowadzenia weryfikacji oceny operacji. Przed podjęciem decyzji w sprawie złożonego protestu każdorazowo w stosunku do każdego protestu następowало:

1. Wnikliwe przeanalizowanie zarzutów podniesionych w proteście,
2. Sprawdzenie zgodności wnioskowanej operacji z LSR, w zakresie, w jakim dokonana ocena zgodności operacji z LSR została w proteście zakwestionowana lub,
3. Sprawdzenie zgodności wnioskowanej operacji z tym kryterium lub kryteriami, które zostały wskazane w proteście.

Weryfikacja oceny operacji poszczególnych protestów w naborze nr 2/2017 (Rozwój działalności gospodarczych w tym w branżach wskazanych jako kluczowe dla rozwoju obszaru i/lub mających pozytywny wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałanie zmianom klimatu i/lub ukierunkowanych na innowacje i/lub wykorzystujących lokalne zasoby):

1. Znak sprawy 1.LGDSP.2.2017 - KATARZYNA SEKUŁA USŁUGI HOTELARSKIE,  
Zarzuty do kryterium nr 3 i kryterium nr 7 Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji.  
Rada podjęła decyzję o nie uwzględnieniu protestu z powodu braku podstaw do zmiany podjętego rozstrzygnięcia. Stanowisko Rady Nr III/1/17 wyrażono w załączniku nr 1 do protokołu.  
Za przyjęciem stanowiska głosowało 10 członków Rady, nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał od głosu. Stanowisko zostało przyjęte jednogłośnie.  
Protest wraz z dokumentacją zostanie przekazany do Zarządu Województwa Małopolskiego.
2. Znak sprawy 5.LGDSP.2.2017 - Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe LOKIS Joachim Czornik.  
Zarzuty do kryterium nr 2, kryterium nr 7 i kryterium nr 12 Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji.  
Rada podjęła decyzję o nie uwzględnieniu protestu z powodu braku podstaw do zmiany podjętego rozstrzygnięcia. Stanowisko Rady Nr III/2/17 wyrażono w załączniku nr 2 do protokołu.  
Za przyjęciem stanowiska głosowało 10 członków Rady, nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał od głosu. Stanowisko zostało przyjęte jednogłośnie.  
Protest wraz z dokumentacją zostanie przekazany do Zarządu Województwa Małopolskiego.

3. Znak sprawy 8.LGDSP.2.2017 - „Dante” Daniel Jachymiak.  
Zarzuty w odniesieniu do zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.  
Rada podjęła decyzję o nie uwzględnieniu protestu z powodu braku podstaw do zmiany podjętego rozstrzygnięcia. Stanowisko Rady Nr III/3/17 wyrażono w załączniku nr 3 do protokołu.  
Za przyjęciem stanowiska głosowało 10 członków Rady, nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał od głosu. Stanowisko zostało przyjęte jednogłośnie.  
Protest wraz z dokumentacją zostanie przekazany do Zarządu Województwa Małopolskiego.
4. Znak sprawy 9.LGDSP.2.2017 - Stanek Anna Albina.  
Zarzuty do kryterium nr 3 Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji.  
Rada podjęła decyzję o nie uwzględnieniu protestu z powodu braku podstaw do zmiany podjętego rozstrzygnięcia. Stanowisko Rady Nr III/4/17 wyrażono w załączniku nr 4 do protokołu.  
Za przyjęciem stanowiska głosowało 10 członków Rady, nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał od głosu. Stanowisko zostało przyjęte jednogłośnie.  
Protest wraz z dokumentacją zostanie przekazany do Zarządu Województwa Małopolskiego.
5. Znak sprawy 10.LGDSP.2.2017 - USŁUGI GEODEZYJNO-KARTOGRAFICZNE "GEODEZJA" S.C.  
Zarzuty do kryterium nr 2, kryterium nr 3 i kryterium nr 7 Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji.  
Rada podjęła decyzję o nie uwzględnieniu protestu z powodu braku podstaw do zmiany podjętego rozstrzygnięcia. Stanowisko Rady Nr III/5/17 wyrażono w załączniku nr 5 do protokołu.  
Za przyjęciem stanowiska głosowało 10 członków Rady, nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał od głosu. Stanowisko zostało przyjęte jednogłośnie.  
Protest wraz z dokumentacją zostanie przekazany do Zarządu Województwa Małopolskiego.
6. Znak sprawy 12.LGDSP.2.2017 - ANNA Pietrzyk - Firma Handlowo - Usługowa "PIETRZYK".  
Zarzuty do kryterium nr 1, kryterium nr 3 i kryterium nr 7 Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji.  
Rada podjęła decyzję o nie uwzględnieniu protestu z powodu braku podstaw do zmiany podjętego rozstrzygnięcia. Stanowisko Rady Nr III/6/17 wyrażono w załączniku nr 6 do protokołu.  
Za przyjęciem stanowiska głosowało 10 członków Rady, nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał od głosu. Stanowisko zostało przyjęte jednogłośnie.  
Protest wraz z dokumentacją zostanie przekazany do Zarządu Województwa Małopolskiego.
7. Znak sprawy 13.LGDSP.2.2017 - PPHU IMPORT EKSPORT "MARKUS".  
Zarzuty do kryterium nr 3 i kryterium nr 7 Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji.  
Rada podjęła decyzję o nie uwzględnieniu protestu z powodu braku podstaw do zmiany podjętego rozstrzygnięcia. Stanowisko Rady Nr III/7/17 wyrażono w załączniku nr 7 do protokołu.

Za przyjęciem stanowiska głosowało 10 członków Rady, nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał od głosu. Stanowisko zostało przyjęte jednogłośnie.

Protest wraz z dokumentacją zostanie przekazany do Zarządu Województwa Małopolskiego.

Weryfikacja oceny operacji poszczególnych protestów w naborze nr 4/2017 (Podejmowanie działalności gospodarczej w tym w branżach wskazanych jako kluczowe dla rozwoju obszaru i/lub wykorzystujących lokalne zasoby):

1. Znak sprawy 5.LGDSP.4.2017 - Jakub Surówka.

Zarzuty do kryterium nr 4 i kryterium nr 8 Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji.

Rada podjęła decyzję o nie uwzględnieniu protestu z powodu braku podstaw do zmiany podjętego rozstrzygnięcia. Stanowisko Rady Nr III/8/17 wyrażono w załączniku nr 8 do protokołu.

Za przyjęciem stanowiska głosowało 10 członków Rady, nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał od głosu. Stanowisko zostało przyjęte jednogłośnie.

Protest wraz z dokumentacją zostanie przekazany do Zarządu Województwa Małopolskiego.

2. Znak sprawy 10.LGDSP.4.2017 - Bartłomiej Ziemowit Pawlikowski.

Zarzuty do kryterium nr 2, kryterium nr 5, kryterium nr 6 i kryterium nr 8 Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji.

Rada podjęła decyzję o nie uwzględnieniu protestu z powodu braku podstaw do zmiany podjętego rozstrzygnięcia. Stanowisko Rady Nr III/9/17 wyrażono w załączniku nr 9 do protokołu.

Za przyjęciem stanowiska głosowało 10 członków Rady, nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał od głosu. Stanowisko zostało przyjęte jednogłośnie.

Protest wraz z dokumentacją zostanie przekazany do Zarządu Województwa Małopolskiego.

3. Znak sprawy 11.LGDSP.4.2017 - Przemysław Jan Póltorak.

Zarzuty w odniesieniu do zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Rada podjęła decyzję o nie uwzględnieniu protestu z powodu braku podstaw do zmiany podjętego rozstrzygnięcia. Stanowisko Rady Nr III/10/17 wyrażono w załączniku nr 10 do protokołu.

Za przyjęciem stanowiska głosowało 10 członków Rady, nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał od głosu. Stanowisko zostało przyjęte jednogłośnie.

Protest wraz z dokumentacją zostanie przekazany do Zarządu Województwa Małopolskiego.

4. Znak sprawy 14.LGDSP.4.2017 - Teresa Szpernoga.

Zarzuty w odniesieniu do zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Rada podjęła decyzję o nie uwzględnieniu protestu z powodu braku podstaw do zmiany podjętego rozstrzygnięcia i przychyliła się do decyzji Przewodniczącego Rady dotyczącej pozostawienia protestu bez rozpatrzenia gdyż protest został złożony bez wskazania, w jakim zakresie wnioskodawca nie zgadza się z oceną zgodności operacji z LSR.

Stanowisko Rady Nr III/11/17 wyrażono w załączniku nr 11 do protokołu.


Za przyjęciem stanowiska głosowało 10 członków Rady, nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał od głosu. Stanowisko zostało przyjęte jednogłośnie.

Protest wraz z dokumentacją nie zostanie przekazany do Zarządu Województwa Małopolskiego a fakt pozostawienia protestu bez rozpatrzenia postanawia się odnotować w protokole z procedury odwoławczej. Przewodniczący Rady polecił pracownikom Biura LGD poinformować Wnioskodawcę o podjętym rozstrzygnięciu wraz z pouczeniem o możliwości wniesienia skargi do sądu administracyjnego.

Kolejny punkt porządku posiedzenia Rady to wolne wnioski. Pan Przewodniczący zwrócił się z zapytaniem, czy ktoś z członków Rady chce zgłosić uwagi lub wolne wnioski. Z sali brak było głosów. W związku z brakiem zgłoszeń Pan Przewodniczący podziękował wszystkim zebranych za udział i czas jaki poświęcili na przeprowadzenie oceny wniosków. Poinformował, że protokół zostanie sporządzony przez Panią Sekretarz w terminie 3 dni a członkom Rady przysługuje zapoznanie się z treścią protokołu i wniesienie uwag w terminie do 2 dni. Następnie ogłosił zamknięcie posiedzenia Rady.

Posiedzenie Rady zostało zamknięte.

Sekretarz:

**SEKRETARZ**  
  
*Joanna Słowik*

Przewodniczący:

**PRZEWODNICZĄCY RADY**  
  
*Marcin Kolasa*