



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: **Europa inwestująca w obszary wiejskie**”

**PROTOKÓŁ nr II/2017
Z POSIEDZENIA RADY
STOWARZYSZENIA LOKALNA GRUPA DZIAŁANIA SPISZ - PODHALE
z 14 lutego 2017 roku**

Posiedzenie Rady LGD Spisz – Podhale odbyło się 14 lutego 2017 r. o godz. 15.00 w sali obrad Urzędu Gminy Nowy Targ, ul. Bulwarowa 9, na okoliczność przeprowadzenia oceny i wyboru operacji w ramach naborów 1/2017, 2/2017, 3/2017, 4/2017 .

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Rady LGD Spisz - Podhale

1. Marcin Kolasa - przewodniczący Rady
2. Jan Budz - wiceprzewodniczący Rady
3. Joanna Słowik - sekretarz Rady
4. Alicja Cudzich - członek Rady
5. Zofia Faron - członek Rady
6. Józef Górka - członek Rady
7. Bogdan Górnik - członek Rady
8. Józef Lorenc - członek Rady
9. Wojciech Ścisłowicz - członek Rady
10. Beata Pietruś-Rak - członek Rady
11. Mieczysław Wrocławczyk - członek Rady

Podczas posiedzenia nieobecna była Pani Agnieszka Święty, która fakt nieobecności zgłosiła podając powód nieobecności Panu Przewodniczącemu Rady LGD Spisz – Podhale.

Dodatkowo w posiedzeniu brali udział:

1. Julian Kowalczyk - prezes zarządu
2. Wiesław Parzygnat - wiceprezes zarządu
3. Adam Andrzej Kustwan - kierownik biura
4. Jolanta Kałafut - pracownik biura

Pan Przewodniczący Rady Marcin Kolasa otworzył posiedzenie, przywitał obecnych członków rady, przedstawicieli zarządu oraz pracowników biura. Przedstawił potrzebę zwołania posiedzenia, omówił przybliżony plan posiedzenia i czasy ramowe. Poinformował, że wszyscy członkowie Rady otrzymali zawiadomienie o posiedzeniu Rady, których odbiór poświadczyli osobiście. Dodatkowo Zawiadomienie o posiedzeniu Rady LGD Spisz – Podhale 7 lutego 2017 r. zostało umieszczone na stronie internetowej Stowarzyszenia. Ponadto poinformował, że w posiedzeniu udział bierze 11 członków Rady LGD Spisz – Podhale na 12 członków. Na podstawie listy obecności stwierdził, że na

sali jest obecnych 11 członków Rady, wobec czego posiedzenie jest prawomocne. Poinformował, że Pani Agnieszka Święty z powodów służbowych w swoim miejscu zatrudnienia nie może brać udziału w posiedzeniu Rady oraz , że z powodu powiązań służbowych nie może brać udziału w ocenie w naborze nr 2/2017 i naborze nr 3/2017. W dalszej kolejności przedstawił program posiedzenia . Zwrócił się z zapytaniem czy są propozycje zmian do programu. Żaden członek Rady nie wniósł uwag ani poprawek do programu posiedzenia wobec czego zaproponował poddanie pod głosowanie programu posiedzenia. Wszyscy opowiedzieli się za przyjęciem programu posiedzenia. Głosowanie nad programem odbyło się w trybie jawnym. W głosowaniu udział wzięło 11 członków Rady. Za przyjęciem głosowało 11 osób, przeciwko - 0 osób, wstrzymujących – 0 osób.

Przyjęto program posiedzenia Rady w brzmieniu:

1. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia (quorum) na podstawie listy obecności podpisanej przez Członków Rady LGD Spisz - Podhale.
3. Przedstawienie i przyjęcie porządku obrad.
4. Dokonanie oceny wstępnej - rozstrzygnięcie w odniesieniu do złożonych wniosków posiłkując się wstępną oceną wniosków dokonaną przez Biuro LGD w naborach Nr 1/2017, Nr 2/2017, Nr 3/2017, Nr 4/2017.
5. Ocena operacji według obowiązujących lokalnych kryteriów wyboru operacji w naborach Nr 1/2017, Nr 2/2017, Nr 3/2017, Nr 4/2017.
6. Ustalanie kwoty wsparcia dla poszczególnych operacji w naborach Nr 1/2017, Nr 2/2017, Nr 3/2017.
7. Ustalanie wysokości ryczałtu - premii dla poszczególnych operacji w naborze Nr 4/2017.
8. Sporządzenie listy ocenianych operacji w naborach Nr 1/2017, Nr 2/2017, Nr 3/2017, Nr 4/2017.
9. Sporządzenie listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz które zostały uznane za zgodne z LSR w naborach Nr 1/2017, Nr 2/2017, Nr 3/2017, Nr 4/2017.
10. Sporządzenie listy operacji wybranych w naborach Nr 1/2017, Nr 2/2017, Nr 3/2017, Nr 4/2017.
11. Podjęcie uchwał o wybraniu lub niewybraniu operacji do finansowania oraz o ustaleniu kwoty wsparcia w naborach Nr 1/2017, Nr 2/2017, Nr 3/2017, Nr 4/2017.
12. Podjęcie uchwał o przyjęciu list: operacji, zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz które zostały uznane za zgodne z LSR, wybranych w naborach Nr 1/2017, Nr 2/2017, Nr 3/2017, Nr 4/2017.
13. Wolne wnioski.
14. Zakończenie obrad.

Następnie Pan Przewodniczący Rady Marcin Kolasa poinformował, że wszyscy członkowie Rady przedłożyli deklaracje „Rejestr interesów członków Rady LGD Spisz – Podhale” na podstawie , których Zarząd sprawdził ewentualne powiązania sektorowe i powiązania wynikające z grup interesów. Wszyscy członkowie Rady złożyli deklaracje poufności, oddzielnie do każdego z czterech naborów. Po złożeniu deklaracji poufności mieli możliwość zapoznawania się z wnioskami, które znajdowały się do wglądu w siedzibie biura LGD w okresie od złożenia deklaracji do dnia dzisiejszego. W tym momencie zwrócił się z zapytaniem do zebranych członków Rady czy mają potrzebę jeszcze dodatkowo zapoznania się z pojedynczymi wnioskami, czy mają pytania lub wątpliwości co do treści wniosków

lub zawartych w nich informacji. Nikt z sali nie zabrał głosu wobec czego Pan Przewodniczący uznał, że wszyscy członkowie Rady zapoznali się z wnioskami złożonymi w naborach w ramach konkursu 1/2017. Na podstawie złożonych przed posiedzeniem „Deklaracji bezstronności” poinformował, że z oceny i wyboru operacji zostają wyłączeni następujący członkowie:

1. Nabór 1/2017: nikt z członków Rady nie zgłosił powiązań i nikt nie wyłączył się z głosowania,
2. Nabór 2/107: wyłączyli się Pan Wojciech Ścislłowicz i Pani Agnieszka Święty, którzy nie złożyli deklaracji bezstronności odnośnie tego naboru oraz poinformowali Przewodniczącego Rady o powiązaniu z wnioskodawcami,
3. Nabór 3/2017: wyłączyła się Pani Agnieszka Święty, która nie złożyła deklaracji bezstronności odnośnie tego naboru oraz poinformowała Przewodniczącego Rady o powiązaniu z jednym z wnioskodawców,
4. Nabór 4/2017: nikt z członków Rady nie zgłosił powiązań i nikt nie wyłączył się z głosowania.

Pan Przewodniczący zwrócił się zapytaniem, czy jest jeszcze jakiś członek Rady, który chce zgłosić swoje powiązanie z którymś z wnioskodawców. Z sali nie padło żadne zgłoszenie, żaden z członków Rady nie zabrał głosu. Kolejne pytanie, które zadał to czy którykolwiek z członków Rady posiada informację o tym, że w stosunku do innego członka Rady zachodzi przyczyna uzasadniająca jego wyłączenie z oceny i wyboru operacji. Z sali nie padła żadna informacja, żaden z członków Rady nie zabrał głosu. Pan Przewodniczący przypomniał wszystkim zebranych, że członkowie Rady obowiązani są do zachowania w tajemnicy wszelkich informacji i dokumentów ujawnionych i wytworzonych w trakcie oceny i wyboru operacji oraz obowiązani są do nie zatrzymywania kopii jakichkolwiek dokumentów otrzymanych w formie papierowej lub elektronicznej w trakcie oceny i wyboru operacji. Po sprawdzeniu wszystkich dokumentów (Deklaracji poufności, Deklaracji bezstronności oraz Rejestru interesów (...)) Pan Przewodniczący stwierdził, że na posiedzeniu Rady w dniu dzisiejszym jest zagwarantowane przedstawicielstwo każdego z sektorów, tj. społecznego, gospodarczego, mieszkańców i publicznego. Żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu oraz przedstawiciele instytucji publicznych posiadają co najwyżej 50% praw głosów.

Pan Przewodniczący poinformował że nabór wniosków został zakończony 23 stycznia 2017 r o godz. 14.30. Kierownik biura po zakończeniu procedury naboru wniosków przekazał mu całą dokumentację (złożone wnioski wraz z rejestrem). Nie odnotowano żadnych pism wycofujących. Zgodnie z przyjętą procedurą przygotowanie oceny wstępnej pozostawiono w gestii biura LGD Spisz – Podhale. Przewodniczący Rady przekazał dokumentację ponownie do biura celem przygotowania oceny wstępnej, podając jednocześnie, że cała ocena musi zostać zakończona najpóźniej do 2 lutego 2017 r. (10 dni). Przed przystąpieniem do wstępnej oceny wniosków pracownicy Biura LGD złożyli pisemną Deklarację poufności, które znajdują się w aktach związanych z konkursem nr 1/2017. Na podstawie przekazanej dokumentacji i otrzymanych kart oceny wstępnej przedstawił wyniki wstępnej oceny wniosków złożonych w naborze 1/2017, 2/2017, 3/2017, 4/2017 dokonanej przez Biuro. Wstępna ocena wniosków polegała na zweryfikowaniu każdego wniosku w zakresie:

1. Złożenia wniosku o przyznanie pomocy w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze,
2. Zgodności operacji z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu naboru wniosków,

3. Zgodności operacji z dodatkowymi formalnymi warunkami udzielenia wsparcia, które zostały wskazane w ogłoszeniu naboru wniosków,
4. Realizacji przez operację celów głównych, szczegółowych i przedsięwzięć LSR, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania, rezultatu i produktów,
5. Zgodności operacji z Programem, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji, w tym: zgodności operacji z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu naboru wniosków (refundacji albo ryczałt-premia) oraz zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru.

Oceny wstępnej Biuro dokonało przy pomocy:

1. Karty weryfikacyjnej operacji.
2. Karty oceny zgodności operacji z LSR.
3. Karty - Weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Wszystkie wnioski zostały pozytywnie zweryfikowane w zakresie złożenia wniosku o przyznanie pomocy w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze, zgodności operacji z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu naboru wniosków, zgodności operacji z dodatkowymi formalnymi warunkami udzielenia wsparcia, które zostały wskazane w ogłoszeniu naboru wniosków, realizacji przez operację celów głównych, szczegółowych i przedsięwzięć LSR, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania, rezultatu i produktów.

W zakresie zgodności operacji z Programem, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji, w tym: zgodności operacji z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu naboru wniosków (refundacji albo ryczałt-premia) oraz zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru wszystkie wnioski zostały zweryfikowane pozytywnie oprócz wniosków:

1. W naborze 2/2017 wniosek nr 8.LGDSP.2.2017 .
2. W naborze 4/2017 wniosek nr 11.LGDSP.4.2017 oraz nr 14.LGDSP.4.2017.

Pan Przewodniczący poinformował, że ocena wstępna dokonana przez Biuro LGD jest tylko propozycją przygotowaną jako materia wyjściowa dla Rady i każdy wniosek podlega ocenie wstępnej przez Radę. Poinformował, że poszczególne karty składające się na ocenę wstępna były udostępnione do wglądu członkom Rady i każdy mógł się z nimi zapoznać. Posiłkując się efektem wstępnej oceny wniosków dokonanej przez Biuro LGD, Rada podejmowała rozstrzygnięcie w odniesieniu do każdego złożonego wniosku o przyznanie pomocy.

Przebieg oceny wstępnej dla poszczególnych wniosków przeprowadzony na posiedzeniu Rady:

1. Nabór 1/2017;
 - 1) Wniosek nr 1.LGDP.1.2017. Pan Przewodniczący przedstawił propozycje treści Karty weryfikacji oceny przygotowanej przez Biuro LGD. Członkowie Rady zapoznali się z treścią Karty i nie wnieśli żadnych uwag wobec czego Karta weryfikacji operacji została poddana pod głosowanie. Głosowanie jawne przez podniesienie ręki prowadzone było w odniesieniu do każdego kryterium oddzielnie. Pani Sekretarz liczyła głosy a informację

przekazywała Panu Przewodniczącemu, który podawała ją wszystkim członkom Rady do wiadomości. W głosowaniu brało udział 11 członków Rady. Głosowanie nad każdym punktem karty było jednomyślne. Za spełnieniem każdego kryterium (1, 2, 3.1, 3.2, 3.3 wraz z uzasadnieniem Karty weryfikacji operacji) za „TAK” głosowało 11 członków Rady, za „NIE” nikt nie głosował, wstrzymujących się – 0 głosów.

W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek został skierowany do dalszej oceny. Następnie Pan Przewodniczący przedstawił przygotowaną przez Biuro LGD propozycję Karty oceny zgodności operacji z LSR. Członkowie Rady zapoznali się z treścią Karty i nie wnieśli żadnych uwag wobec czego Karta oceny zgodności operacji z LSR została poddana pod głosowanie. Głosowanie jawne dokonane przez podniesienie ręki prowadzone było w odniesieniu do każdego kryterium oddzielnie. Pani Sekretarz liczyła głosy a informację przekazywała Panu Przewodniczącemu, który podawała ją wszystkim członkom Rady do wiadomości. W głosowaniu brało udział 11 członków Rady. Głosowanie nad każdym punktem karty było jednomyślne. Za spełnieniem każdego kryterium (1, 2, 3, 4, oraz uzasadnienia Karty weryfikacji operacji) za „TAK” głosowało 11 członków Rady, za „NIE” nikt nie głosował, wstrzymujących się – 0 głosów.

W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek został skierowany do dalszej oceny. W dalszej kolejności Pan Przewodniczący przedstawił ocenę wstępną zaproponowaną przez Biuro LGD dotyczącą zgodności operacji z Programem (...). Przedstawił przygotowaną propozycję treści Karty - Weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Członkowie Rady zapoznali się z treścią Karty i nie wnieśli żadnych uwag wobec czego poszczególne punkty Karty - Weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 zostały poddane pod głosowanie. Głosowanie jawne przez podniesienie ręki prowadzone było w odniesieniu do każdego kryterium oddzielnie. Pani Sekretarz liczyła głosy a informację przekazywała Panu Przewodniczącemu, który podawał ją wszystkim członkom Rady do wiadomości. W głosowaniu brało udział 11 członków Rady. Głosowanie nad każdym punktem karty było jednomyślne. Za spełnieniem każdego kryterium od punktu I do XVIII oraz treścią uzasadnienia Karty - Weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 za „TAK” głosowało 11 członków Rady, za „NIE” nikt nie głosował, wstrzymujących się – 0 głosów.

Pan Przewodniczący poinformował, że wniosek nr 1.LGDP.1.2017 uzyskał ocenę wstępną pozytywną i przechodzi do dalszej oceny merytorycznej.

- 2) Wniosek nr 2.LGDP.1.2017. Pan Przewodniczący przedstawił propozycję treści Karty weryfikacji oceny przygotowanej przez Biuro LGD. Członkowie Rady zapoznali się z treścią Karty i nie wnieśli żadnych uwag wobec czego Karta weryfikacji operacji została poddana pod głosowanie. Głosowanie jawne przez podniesienie ręki prowadzone było w odniesieniu do każdego kryterium oddzielnie. Pani Sekretarz liczyła głosy a informację przekazywała Panu Przewodniczącemu, który podawała ją wszystkim członkom Rady do wiadomości. W głosowaniu brało udział 11 członków Rady. Głosowanie nad każdym punktem karty było jednomyślne. Za spełnieniem każdego kryterium (1, 2, 3.1, 3.2, 3.3 wraz z uzasadnieniem Karty weryfikacji operacji) za „TAK” głosowało 11 członków Rady, za „NIE” nikt nie głosował, wstrzymujących się – 0 głosów.

W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek został skierowany do dalszej oceny. Następnie Pan Przewodniczący przedstawił przygotowaną przez Biuro LGD propozycję Karty oceny zgodności operacji z LSR. Członkowie Rady zapoznali się z treścią Karty i nie wnieśli żadnych uwag wobec czego Karta oceny zgodności operacji z LSR została poddana pod głosowanie. Głosowanie jawne dokonane przez podniesienie ręki prowadzone było w odniesieniu do każdego kryterium oddzielnie. Pani Sekretarz liczyła głosy a informację przekazywała Panu Przewodniczącemu, który podawała ją wszystkim członkom Rady do wiadomości. W głosowaniu brało udział 11 członków Rady. Głosowanie nad każdym punktem karty było jednomyślne. Za spełnieniem każdego kryterium (1, 2, 3, 4, oraz uzasadnienia Karty weryfikacji operacji) za „TAK” głosowało 11 członków Rady, za „NIE” nikt nie głosował, wstrzymujących się – 0 głosów.

W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek został skierowany do dalszej oceny. W dalszej kolejności Pan Przewodniczący przedstawił ocenę wstępną zaproponowaną przez Biuro LGD dotyczącą zgodności operacji z Programem (...). Przedstawił przygotowaną propozycję treści Karty - Weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Członkowie Rady zapoznali się z treścią Karty i nie wnieśli żadnych uwag wobec czego poszczególne punkty Karty - Weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 zostały poddane pod głosowanie. Głosowanie jawne przez podniesienie ręki prowadzone było w odniesieniu do każdego kryterium oddzielnie. Pani Sekretarz liczyła głosy a informację przekazywała Panu Przewodniczącemu, który podawał ją wszystkim członkom Rady do wiadomości. W głosowaniu brało udział 11 członków Rady. Głosowanie nad każdym punktem karty było jednomyślne. Za spełnieniem każdego kryterium od punktu I do XVIII oraz treścią uzasadnienia Karty - Weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 za „TAK” głosowało 11 członków Rady, za „NIE” nikt nie głosował, wstrzymujących się – 0 głosów.

Pan Przewodniczący poinformował, że wniosek nr 2.LGDP.1.2017 uzyskał ocenę wstępną pozytywną i przechodzi do dalszej oceny merytorycznej.

- 3) Wniosek nr 3.LGDP.1.2017. Pan Przewodniczący przedstawił propozycję treści Karty weryfikacji oceny przygotowanej przez Biuro LGD. Członkowie Rady zapoznali się z treścią Karty i nie wnieśli żadnych uwag wobec czego Karta weryfikacji operacji została poddana pod głosowanie. Głosowanie jawne przez podniesienie ręki prowadzone było w odniesieniu do każdego kryterium oddzielnie. Pani Sekretarz liczyła głosy a informację przekazywała Panu Przewodniczącemu, który podawała ją wszystkim członkom Rady do wiadomości. W głosowaniu brało udział 11 członków Rady. Głosowanie nad każdym punktem karty było jednomyślne. Za spełnieniem każdego kryterium (1, 2, 3.1, 3.2, 3.3 wraz z uzasadnieniem Karty weryfikacji operacji) za „TAK” głosowało 11 członków Rady, za „NIE” nikt nie głosował, wstrzymujących się – 0 głosów.

W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek został skierowany do dalszej oceny. Następnie Pan Przewodniczący przedstawił przygotowaną przez Biuro LGD propozycję Karty oceny zgodności operacji z LSR. Członkowie Rady zapoznali się z treścią Karty i nie wnieśli żadnych uwag wobec czego Karta oceny zgodności operacji z LSR została poddana pod głosowanie. Głosowanie jawne dokonane przez podniesienie ręki prowadzone było

w odniesieniu do każdego kryterium oddzielnie. Pani Sekretarz liczyła głosy a informację przekazywała Panu Przewodniczącemu, który podawała ją wszystkim członkom Rady do wiadomości. W głosowaniu brało udział 11 członków Rady. Głosowanie nad każdym punktem karty było jednomyślne. Za spełnieniem każdego kryterium (1, 2, 3, 4, oraz uzasadnienia Karty weryfikacji operacji) za „TAK” głosowało 11 członków Rady, za „NIE” nikt nie głosował, wstrzymujących się – 0 głosów.

W wyniku przeprowadzonego głosowania wnioski zostały skierowane do dalszej oceny.

W dalszej kolejności Pan Przewodniczący przedstawił ocenę wstępną zaproponowaną przez Biuro LGD dotyczącą zgodności operacji z Programem (...). Przedstawił przygotowaną propozycję treści Karty - Weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Członkowie Rady zapoznali się z treścią Karty i nie wnieśli żadnych uwag wobec czego poszczególne punkty Karty - Weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 zostały poddane pod głosowanie. Głosowanie jawne przez podniesienie ręki prowadzone było w odniesieniu do każdego kryterium oddzielnie. Pani Sekretarz liczyła głosy a informację przekazywała Panu Przewodniczącemu, który podawał ją wszystkim członkom Rady do wiadomości. W głosowaniu brało udział 11 członków Rady. Głosowanie nad każdym punktem karty było jednomyślne. Za spełnieniem każdego kryterium od punktu I do XVIII oraz treścią uzasadnienia Karty - Weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 za „TAK” głosowało 11 członków Rady, za „NIE” nikt nie głosował, wstrzymujących się – 0 głosów.

Pan Przewodniczący poinformował, że wniosek nr 3.LGDP.1.2017 uzyskał ocenę wstępną pozytywną i przechodzi do dalszej oceny merytorycznej.

- 4) Wniosek nr 4.LGDP.1.2017. Pan Przewodniczący przedstawił propozycje treści Karty weryfikacji oceny przygotowanej przez Biuro LGD. Członkowie Rady zapoznali się z treścią Karty i nie wnieśli żadnych uwag wobec czego Karta weryfikacji operacji została poddana pod głosowanie. Głosowanie jawne przez podniesienie ręki prowadzone było w odniesieniu do każdego kryterium oddzielnie. Pani Sekretarz liczyła głosy a informację przekazywała Panu Przewodniczącemu, który podawała ją wszystkim członkom Rady do wiadomości. W głosowaniu brało udział 11 członków Rady. Głosowanie nad każdym punktem karty było jednomyślne. Za spełnieniem każdego kryterium (1, 2, 3.1, 3.2, 3.3 wraz z uzasadnieniem Karty weryfikacji operacji) za „TAK” głosowało 11 członków Rady, za „NIE” nikt nie głosował, wstrzymujących się – 0 głosów.

W wyniku przeprowadzonego głosowania wnioski zostały skierowane do dalszej oceny.

Następnie Pan Przewodniczący przedstawił przygotowaną przez Biuro LGD propozycje Karty oceny zgodności operacji z LSR. Członkowie Rady zapoznali się z treścią Karty i nie wnieśli żadnych uwag wobec czego Karta oceny zgodności operacji z LSR została poddana pod głosowanie. Głosowanie jawne dokonane przez podniesienie ręki prowadzone było w odniesieniu do każdego kryterium oddzielnie. Pani Sekretarz liczyła głosy a informację przekazywała Panu Przewodniczącemu, który podawała ją wszystkim członkom Rady do wiadomości. W głosowaniu brało udział 11 członków Rady. Głosowanie nad każdym punktem karty było jednomyślne. Za spełnieniem każdego kryterium (1, 2, 3, 4, oraz

uzasadnienia Karty weryfikacji operacji) za „TAK” głosowało 11 członków Rady, za „NIE” nikt nie głosował, wstrzymujących się – 0 głosów.

W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek został skierowany do dalszej oceny.

W dalszej kolejności Pan Przewodniczący przedstawił ocenę wstępną zaproponowaną przez Biuro LGD dotyczącą zgodności operacji z Programem (...). Przedstawił przygotowaną propozycję treści Karty - Weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Członkowie Rady zapoznali się z treścią Karty i nie wnieśli żadnych uwag wobec czego poszczególne punkty Karty - Weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 zostały poddane pod głosowanie. Głosowanie jawne przez podniesienie ręki prowadzone było w odniesieniu do każdego kryterium oddzielnie. Pani Sekretarz liczyła głosy a informację przekazywała Panu Przewodniczącemu, który podawał ją wszystkim członkom Rady do wiadomości. W głosowaniu brało udział 11 członków Rady. Głosowanie nad każdym punktem karty było jednomyślne. Za spełnieniem każdego kryterium od punktu I do XVIII oraz treścią uzasadnienia Karty - Weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 za „TAK” głosowało 11 członków Rady, za „NIE” nikt nie głosował, wstrzymujących się – 0 głosów.

Pan Przewodniczący poinformował, że wniosek nr 4.LGDP.1.2017 uzyskał ocenę wstępną pozytywną i przechodzi do dalszej oceny merytorycznej.

2. Nabór 2/2017:

- 1) Wniosek nr 1.LGDP.2.2017. Pan Przewodniczący przedstawił propozycje treści Karty weryfikacji oceny przygotowanej przez Biuro LGD. Członkowie Rady zapoznali się z treścią Karty i nie wnieśli żadnych uwag wobec czego Karta weryfikacji operacji została poddana pod głosowanie. Głosowanie jawne przez podniesienie ręki prowadzone było w odniesieniu do każdego kryterium oddzielnie. Pani Sekretarz liczyła głosy a informację przekazywała Panu Przewodniczącemu, który podawała ją wszystkim członkom Rady do wiadomości. W głosowaniu brało udział 10 członków Rady. Głosowanie nad każdym punktem karty było jednomyślne. Za spełnieniem każdego kryterium (1, 2, 3.1, 3.2, 3.3 wraz z uzasadnieniem Karty weryfikacji operacji) za „TAK” głosowało 10 członków Rady, za „NIE” nikt nie głosował, wstrzymujących się – 0 głosów.

W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek został skierowany do dalszej oceny.

Następnie Pan Przewodniczący przedstawił przygotowaną przez Biuro LGD propozycje Karty oceny zgodności operacji z LSR. Członkowie Rady zapoznali się z treścią Karty i nie wnieśli żadnych uwag wobec czego Karta oceny zgodności operacji z LSR została poddana pod głosowanie. Głosowanie jawne dokonane przez podniesienie ręki prowadzone było w odniesieniu do każdego kryterium oddzielnie. Pani Sekretarz liczyła głosy a informację przekazywała Panu Przewodniczącemu, który podawała ją wszystkim członkom Rady do wiadomości. W głosowaniu brało udział 10 członków Rady. Głosowanie nad każdym punktem karty było jednomyślne. Za spełnieniem każdego kryterium (1, 2, 3, 4, oraz uzasadnienia Karty weryfikacji operacji) za „TAK” głosowało 10 członków Rady, za „NIE” nikt nie głosował, wstrzymujących się – 0 głosów.

W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek został skierowany do dalszej oceny.

W dalszej kolejności Pan Przewodniczący przedstawił ocenę wstępną zaproponowaną przez Biuro LGD dotyczącą zgodności operacji z Programem (...). Przedstawił przygotowaną propozycję treści Karty - Weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Członkowie Rady zapoznali się z treścią Karty i nie wnieśli żadnych uwag wobec czego poszczególne punkty Karty - Weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 zostały poddane pod głosowanie. Głosowanie jawne przez podniesienie ręki prowadzone było w odniesieniu do każdego kryterium oddzielnie. Pani Sekretarz liczyła głosy a informację przekazywała Panu Przewodniczącemu, który podawał ją wszystkim członkom Rady do wiadomości. W głosowaniu brało udział 10 członków Rady. Głosowanie nad każdym punktem karty było jednomyślne. Za spełnieniem każdego kryterium od punktu I do XVIII oraz treścią uzasadnienia Karty - Weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 za „TAK” głosowało 10 członków Rady, za „NIE” nikt nie głosował, wstrzymujących się – 0 głosów.

Pan Przewodniczący poinformował, że wniosek nr 1.LGDP.2.2017 uzyskał ocenę wstępną pozytywną i przechodzi do dalszej oceny merytorycznej.

- 2) Wniosek nr 2.LGDP.2.2017. Pan Przewodniczący przedstawił propozycję treści Karty weryfikacji oceny przygotowanej przez Biuro LGD. Członkowie Rady zapoznali się z treścią Karty i nie wnieśli żadnych uwag wobec czego Karta weryfikacji operacji została poddana pod głosowanie. Głosowanie jawne przez podniesienie ręki prowadzone było w odniesieniu do każdego kryterium oddzielnie. Pani Sekretarz liczyła głosy a informację przekazywała Panu Przewodniczącemu, który podawała ją wszystkim członkom Rady do wiadomości. W głosowaniu brało udział 10 członków Rady. Głosowanie nad każdym punktem karty było jednomyślne. Za spełnieniem każdego kryterium (1, 2, 3.1, 3.2, 3.3 wraz z uzasadnieniem Karty weryfikacji operacji) za „TAK” głosowało 10 członków Rady, za „NIE” nikt nie głosował, wstrzymujących się – 0 głosów.

W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek został skierowany do dalszej oceny.

Następnie Pan Przewodniczący przedstawił przygotowaną przez Biuro LGD propozycję Karty oceny zgodności operacji z LSR. Członkowie Rady zapoznali się z treścią Karty i nie wnieśli żadnych uwag wobec czego Karta oceny zgodności operacji z LSR została poddana pod głosowanie. Głosowanie jawne dokonane przez podniesienie ręki prowadzone było w odniesieniu do każdego kryterium oddzielnie. Pani Sekretarz liczyła głosy a informację przekazywała Panu Przewodniczącemu, który podawała ją wszystkim członkom Rady do wiadomości. W głosowaniu brało udział 10 członków Rady. Głosowanie nad każdym punktem karty było jednomyślne. Za spełnieniem każdego kryterium (1, 2, 3, 4, oraz uzasadnienia Karty weryfikacji operacji) za „TAK” głosowało 10 członków Rady, za „NIE” nikt nie głosował, wstrzymujących się – 0 głosów.

W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek został skierowany do dalszej oceny.

W dalszej kolejności Pan Przewodniczący przedstawił ocenę wstępną zaproponowaną przez Biuro LGD dotyczącą zgodności operacji z Programem (...). Przedstawił przygotowaną propozycję treści Karty - Weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Członkowie Rady zapoznali się z treścią Karty i nie wnieśli żadnych uwag wobec

czego poszczególne punkty Karty - Weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 zostały poddane pod głosowanie. Głosowanie jawne przez podniesienie ręki prowadzone było w odniesieniu do każdego kryterium oddzielnie. Pani Sekretarz liczyła głosy a informację przekazywała Panu Przewodniczącemu, który podawał ją wszystkim członkom Rady do wiadomości. W głosowaniu brało udział 10 członków Rady. Głosowanie nad każdym punktem karty było jednomyślne. Za spełnieniem każdego kryterium od punktu I do XVIII oraz treścią uzasadnienia Karty - Weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 za „TAK” głosowało 10 członków Rady, za „NIE” nikt nie głosował, wstrzymujących się – 0 głosów.

Pan Przewodniczący poinformował, że wniosek nr 2.LGDP.2.2017 uzyskał ocenę wstępną pozytywną i przechodzi do dalszej oceny merytorycznej.

- 3) Wniosek nr 3.LGDP.2.2017. Pan Przewodniczący przedstawił propozycje treści Karty weryfikacji oceny przygotowanej przez Biuro LGD. Członkowie Rady zapoznali się z treścią Karty i nie wnieśli żadnych uwag wobec czego Karta weryfikacji operacji została poddana pod głosowanie. Głosowanie jawne przez podniesienie ręki prowadzone było w odniesieniu do każdego kryterium oddzielnie. Pani Sekretarz liczyła głosy a informację przekazywała Panu Przewodniczącemu, który podawał ją wszystkim członkom Rady do wiadomości. W głosowaniu brało udział 10 członków Rady. Głosowanie nad każdym punktem karty było jednomyślne. Za spełnieniem każdego kryterium (1, 2, 3.1, 3.2, 3.3 wraz z uzasadnieniem Karty weryfikacji operacji) za „TAK” głosowało 10 członków Rady, za „NIE” nikt nie głosował, wstrzymujących się – 0 głosów.

W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek został skierowany do dalszej oceny.

Następnie Pan Przewodniczący przedstawił przygotowaną przez Biuro LGD propozycje Karty oceny zgodności operacji z LSR. Członkowie Rady zapoznali się z treścią Karty i nie wnieśli żadnych uwag wobec czego Karta oceny zgodności operacji z LSR została poddana pod głosowanie. Głosowanie jawne dokonane przez podniesienie ręki prowadzone było w odniesieniu do każdego kryterium oddzielnie. Pani Sekretarz liczyła głosy a informację przekazywała Panu Przewodniczącemu, który podawał ją wszystkim członkom Rady do wiadomości. W głosowaniu brało udział 10 członków Rady. Głosowanie nad każdym punktem karty było jednomyślne. Za spełnieniem każdego kryterium (1, 2, 3, 4, oraz uzasadnienia Karty weryfikacji operacji) za „TAK” głosowało 10 członków Rady, za „NIE” nikt nie głosował, wstrzymujących się – 0 głosów.

W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek został skierowany do dalszej oceny.

W dalszej kolejności Pan Przewodniczący przedstawił ocenę wstępną zaproponowaną przez Biuro LGD dotyczącą zgodności operacji z Programem (...).Przedstawił przygotowaną propozycję treści Karty - Weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Członkowie Rady zapoznali się z treścią Karty i nie wnieśli żadnych uwag wobec czego poszczególne punkty Karty - Weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 zostały poddane pod głosowanie. Głosowanie jawne przez podniesienie ręki prowadzone było w odniesieniu do każdego kryterium oddzielnie. Pani Sekretarz liczyła głosy a informację przekazywała Panu Przewodniczącemu, który podawał ją wszystkim

członkom Rady do wiadomości. W głosowaniu brało udział 10 członków Rady. Głosowanie nad każdym punktem karty było jednomyślne. Za spełnieniem każdego kryterium od punktu I do XVIII oraz treścią uzasadnienia Karty - Weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 za „TAK” głosowało 10 członków Rady, za „NIE” nikt nie głosował, wstrzymujących się – 0 głosów.

Pan Przewodniczący poinformował, że wniosek nr 3.LGDP.2.2017 uzyskał ocenę wstępną pozytywną i przechodzi do dalszej oceny merytorycznej.

- 4) Wniosek nr 4.LGDP.2.2017. Pan Przewodniczący przedstawił propozycje treści Karty weryfikacji oceny przygotowanej przez Biuro LGD. Członkowie Rady zapoznali się z treścią Karty i nie wnieśli żadnych uwag wobec czego Karta weryfikacji operacji została poddana pod głosowanie. Głosowanie jawne przez podniesienie ręki prowadzone było w odniesieniu do każdego kryterium oddzielnie. Pani Sekretarz liczyła głosy a informację przekazywała Panu Przewodniczącemu, który podawała ją wszystkim członkom Rady do wiadomości. W głosowaniu brało udział 10 członków Rady. Głosowanie nad każdym punktem karty było jednomyślne. Za spełnieniem każdego kryterium (1, 2, 3.1, 3.2, 3.3 wraz z uzasadnieniem Karty weryfikacji operacji) za „TAK” głosowało 10 członków Rady, za „NIE” nikt nie głosował, wstrzymujących się – 0 głosów.

W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek został skierowany do dalszej oceny.

Następnie Pan Przewodniczący przedstawił przygotowaną przez Biuro LGD propozycje Karty oceny zgodności operacji z LSR. Członkowie Rady zapoznali się z treścią Karty i nie wnieśli żadnych uwag wobec czego Karta oceny zgodności operacji z LSR została poddana pod głosowanie. Głosowanie jawne dokonane przez podniesienie ręki prowadzone było w odniesieniu do każdego kryterium oddzielnie. Pani Sekretarz liczyła głosy a informację przekazywała Panu Przewodniczącemu, który podawała ją wszystkim członkom Rady do wiadomości. W głosowaniu brało udział 10 członków Rady. Głosowanie nad każdym punktem karty było jednomyślne. Za spełnieniem każdego kryterium (1, 2, 3, 4, oraz uzasadnienia Karty weryfikacji operacji) za „TAK” głosowało 10 członków Rady, za „NIE” nikt nie głosował, wstrzymujących się – 0 głosów.

W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek został skierowany do dalszej oceny.

W dalszej kolejności Pan Przewodniczący przedstawił ocenę wstępną zaproponowaną przez Biuro LGD dotyczącą zgodności operacji z Programem (...).Przedstawił przygotowaną propozycję treści Karty - Weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Członkowie Rady zapoznali się z treścią Karty i nie wnieśli żadnych uwag wobec czego poszczególne punkty Karty - Weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 zostały poddane pod głosowanie. Głosowanie jawne przez podniesienie ręki prowadzone było w odniesieniu do każdego kryterium oddzielnie. Pani Sekretarz liczyła głosy a informację przekazywała Panu Przewodniczącemu, który podawał ją wszystkim członkom Rady do wiadomości. W głosowaniu brało udział 10 członków Rady. Głosowanie nad każdym punktem karty było jednomyślne. Za spełnieniem każdego kryterium od punktu I do XVIII oraz treścią uzasadnienia Karty - Weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów

Wiejskich na lata 2014-2020 za „TAK” głosowało 10 członków Rady, za „NIE” nikt nie głosował, wstrzymujących się – 0 głosów.

Pan Przewodniczący poinformował, że wniosek nr 4.LGDP.2.2017 uzyskał ocenę wstępną pozytywną i przechodzi do dalszej oceny merytorycznej.

- 5) Wniosek nr 5.LGDP.2.2017. Pan Przewodniczący przedstawił propozycje treści Karty weryfikacji oceny przygotowanej przez Biuro LGD. Członkowie Rady zapoznali się z treścią Karty i nie wnieśli żadnych uwag wobec czego Karta weryfikacji operacji została poddana pod głosowanie. Głosowanie jawne przez podniesienie ręki prowadzone było w odniesieniu do każdego kryterium oddzielnie. Pani Sekretarz liczyła głosy a informację przekazywała Panu Przewodniczącemu, który podawała ją wszystkim członkom Rady do wiadomości. W głosowaniu brało udział 10 członków Rady. Głosowanie nad każdym punktem karty było jednomyślne. Za spełnieniem każdego kryterium (1, 2, 3.1, 3.2, 3.3 wraz z uzasadnieniem Karty weryfikacji operacji) za „TAK” głosowało 10 członków Rady, za „NIE” nikt nie głosował, wstrzymujących się – 0 głosów.

W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek został skierowany do dalszej oceny.

Następnie Pan Przewodniczący przedstawił przygotowaną przez Biuro LGD propozycje Karty oceny zgodności operacji z LSR. Członkowie Rady zapoznali się z treścią Karty i nie wnieśli żadnych uwag wobec czego Karta oceny zgodności operacji z LSR została poddana pod głosowanie. Głosowanie jawne dokonane przez podniesienie ręki prowadzone było w odniesieniu do każdego kryterium oddzielnie. Pani Sekretarz liczyła głosy a informację przekazywała Panu Przewodniczącemu, który podawała ją wszystkim członkom Rady do wiadomości. W głosowaniu brało udział 10 członków Rady. Głosowanie nad każdym punktem karty było jednomyślne. Za spełnieniem każdego kryterium (1, 2, 3, 4, oraz uzasadnienia Karty weryfikacji operacji) za „TAK” głosowało 10 członków Rady, za „NIE” nikt nie głosował, wstrzymujących się – 0 głosów.

W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek został skierowany do dalszej oceny.

W dalszej kolejności Pan Przewodniczący przedstawił ocenę wstępną zaproponowaną przez Biuro LGD dotyczącą zgodności operacji z Programem (...).Przedstawił przygotowaną propozycję treści Karty - Weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Członkowie Rady zapoznali się z treścią Karty i nie wnieśli żadnych uwag wobec czego poszczególne punkty Karty - Weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 zostały poddane pod głosowanie. Głosowanie jawne przez podniesienie ręki prowadzone było w odniesieniu do każdego kryterium oddzielnie. Pani Sekretarz liczyła głosy a informację przekazywała Panu Przewodniczącemu, który podawał ją wszystkim członkom Rady do wiadomości. W głosowaniu brało udział 10 członków Rady. Głosowanie nad każdym punktem karty było jednomyślne. Za spełnieniem każdego kryterium od punktu I do XVIII oraz treścią uzasadnienia Karty - Weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 za „TAK” głosowało 10 członków Rady, za „NIE” nikt nie głosował, wstrzymujących się – 0 głosów.

Pan Przewodniczący poinformował, że wniosek nr 5.LGDP.2.2017 uzyskał ocenę wstępną pozytywną i przechodzi do dalszej oceny merytorycznej.

- 6) Wniosek nr 6.LGDP.2.2017. Pan Przewodniczący przedstawił propozycje treści Karty weryfikacji oceny przygotowanej przez Biuro LGD. Członkowie Rady zapoznali się z treścią Karty i nie wnieśli żadnych uwag wobec czego Karta weryfikacji operacji została poddana pod głosowanie. Głosowanie jawne przez podniesienie ręki prowadzone było w odniesieniu do każdego kryterium oddzielnie. Pani Sekretarz liczyła głosy a informację przekazywała Panu Przewodniczącemu, który podawała ją wszystkim członkom Rady do wiadomości. W głosowaniu brało udział 10 członków Rady. Głosowanie nad każdym punktem karty było jednomyślne. Za spełnieniem każdego kryterium (1, 2, 3.1, 3.2, 3.3 wraz z uzasadnieniem Karty weryfikacji operacji) za „TAK” głosowało 10 członków Rady, za „NIE” nikt nie głosował , wstrzymujących się – 0 głosów.

W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek został skierowany do dalszej oceny.

Następnie Pan Przewodniczący przedstawił przygotowaną przez Biuro LGD propozycje Karty oceny zgodności operacji z LSR. Członkowie Rady zapoznali się z treścią Karty i nie wnieśli żadnych uwag wobec czego Karta oceny zgodności operacji z LSR została poddana pod głosowanie. Głosowanie jawne dokonane przez podniesienie ręki prowadzone było w odniesieniu do każdego kryterium oddzielnie. Pani Sekretarz liczyła głosy a informację przekazywała Panu Przewodniczącemu, który podawała ją wszystkim członkom Rady do wiadomości. W głosowaniu brało udział 10 członków Rady. Głosowanie nad każdym punktem karty było jednomyślne. Za spełnieniem każdego kryterium (1, 2, 3, 4, oraz uzasadnienia Karty weryfikacji operacji) za „TAK” głosowało 10 członków Rady, za „NIE” nikt nie głosował , wstrzymujących się – 0 głosów.

W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek został skierowany do dalszej oceny.

W dalszej kolejności Pan Przewodniczący przedstawił ocenę wstępną zaproponowaną przez Biuro LGD dotyczącą zgodności operacji z Programem (...).Przedstawił przygotowaną propozycję treści Karty - Weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Członkowie Rady zapoznali się z treścią Karty i nie wnieśli żadnych uwag wobec czego poszczególne punkty Karty - Weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 zostały poddane pod głosowanie. Głosowanie jawne przez podniesienie ręki prowadzone było w odniesieniu do każdego kryterium oddzielnie. Pani Sekretarz liczyła głosy a informację przekazywała Panu Przewodniczącemu, który podawał ją wszystkim członkom Rady do wiadomości. W głosowaniu brało udział 10 członków Rady. Głosowanie nad każdym punktem karty było jednomyślne. Za spełnieniem każdego kryterium od punktu I do XVIII oraz treścią uzasadnienia Karty - Weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 za „TAK” głosowało 10 członków Rady, za „NIE” nikt nie głosował , wstrzymujących się – 0 głosów.

Pan Przewodniczący poinformował, że wniosek nr 6.LGDP.2.2017 uzyskał ocenę wstępną pozytywną i przechodzi do dalszej oceny merytorycznej.

- 7) Wniosek nr 7.LGDP.2.2017. Pan Przewodniczący przedstawił propozycje treści Karty weryfikacji oceny przygotowanej przez Biuro LGD. Członkowie Rady zapoznali się z treścią Karty i nie wnieśli żadnych uwag wobec czego Karta weryfikacji operacji została poddana pod głosowanie. Głosowanie jawne przez podniesienie ręki prowadzone było w odniesieniu do każdego kryterium oddzielnie. Pani Sekretarz liczyła głosy a informację

przekazywała Panu Przewodniczącemu, który podawała ją wszystkim członkom Rady do wiadomości. W głosowaniu brało udział 10 członków Rady. Głosowanie nad każdym punktem karty było jednomyślne. Za spełnieniem każdego kryterium (1, 2, 3.1, 3.2, 3.3 wraz z uzasadnieniem Karty weryfikacji operacji) za „TAK” głosowało 10 członków Rady, za „NIE” nikt nie głosował, wstrzymujących się – 0 głosów.

W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek został skierowany do dalszej oceny. Następnie Pan Przewodniczący przedstawił przygotowaną przez Biuro LGD propozycję Karty oceny zgodności operacji z LSR. Członkowie Rady zapoznali się z treścią Karty i nie wnieśli żadnych uwag wobec czego Karta oceny zgodności operacji z LSR została poddana pod głosowanie. Głosowanie jawne dokonane przez podniesienie ręki prowadzone było w odniesieniu do każdego kryterium oddzielnie. Pani Sekretarz liczyła głosy a informację przekazywała Panu Przewodniczącemu, który podawała ją wszystkim członkom Rady do wiadomości. W głosowaniu brało udział 10 członków Rady. Głosowanie nad każdym punktem karty było jednomyślne. Za spełnieniem każdego kryterium (1, 2, 3, 4, oraz uzasadnienia Karty weryfikacji operacji) za „TAK” głosowało 10 członków Rady, za „NIE” nikt nie głosował, wstrzymujących się – 0 głosów.

W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek został skierowany do dalszej oceny. W dalszej kolejności Pan Przewodniczący przedstawił ocenę wstępną zaproponowaną przez Biuro LGD dotyczącą zgodności operacji z Programem (...). Przedstawił przygotowaną propozycję treści Karty - Weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Członkowie Rady zapoznali się z treścią Karty i nie wnieśli żadnych uwag wobec czego poszczególne punkty Karty - Weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 zostały poddane pod głosowanie. Głosowanie jawne przez podniesienie ręki prowadzone było w odniesieniu do każdego kryterium oddzielnie. Pani Sekretarz liczyła głosy a informację przekazywała Panu Przewodniczącemu, który podawał ją wszystkim członkom Rady do wiadomości. W głosowaniu brało udział 10 członków Rady. Głosowanie nad każdym punktem karty było jednomyślne. Za spełnieniem każdego kryterium od punktu I do XVIII oraz treścią uzasadnienia Karty - Weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 za „TAK” głosowało 10 członków Rady, za „NIE” nikt nie głosował, wstrzymujących się – 0 głosów.

Pan Przewodniczący poinformował, że wniosek nr 7.LGDP.2.2017 uzyskał ocenę wstępną pozytywną i przechodzi do dalszej oceny merytorycznej.

- 8) Wniosek nr 8.LGDP.2.2017. Pan Przewodniczący przedstawił propozycję treści Karty weryfikacji oceny przygotowanej przez Biuro LGD. Członkowie Rady zapoznali się z treścią Karty i nie wnieśli żadnych uwag wobec czego Karta weryfikacji operacji została poddana pod głosowanie. Głosowanie jawne przez podniesienie ręki prowadzone było w odniesieniu do każdego kryterium oddzielnie. Pani Sekretarz liczyła głosy a informację przekazywała Panu Przewodniczącemu, który podawała ją wszystkim członkom Rady do wiadomości. W głosowaniu brało udział 10 członków Rady. Głosowanie nad każdym punktem karty było jednomyślne. Za spełnieniem każdego kryterium (1, 2, 3.1, 3.2, 3.3 wraz z uzasadnieniem Karty weryfikacji operacji) za „TAK” głosowało 10 członków Rady, za „NIE” nikt nie głosował, wstrzymujących się – 0 głosów.

W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek został skierowany do dalszej oceny. Następnie Pan Przewodniczący przedstawił przygotowaną przez Biuro LGD propozycję Karty oceny zgodności operacji z LSR. Członkowie Rady zapoznali się z treścią Karty i nie wnieśli żadnych uwag wobec czego Karta oceny zgodności operacji z LSR została poddana pod głosowanie. Głosowanie jawne dokonane przez podniesienie ręki prowadzone było w odniesieniu do każdego kryterium oddzielnie. Pani Sekretarz liczyła głosy a informację przekazywała Panu Przewodniczącemu, który podawała ją wszystkim członkom Rady do wiadomości. W głosowaniu brało udział 10 członków Rady. Głosowanie nad każdym punktem karty było jednomyślne. Za spełnieniem każdego kryterium (1, 2, 3, 4, oraz uzasadnienia Karty weryfikacji operacji) za „TAK” głosowało 10 członków Rady, za „NIE” nikt nie głosował, wstrzymujących się – 0 głosów.

W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek został skierowany do dalszej oceny. W dalszej kolejności Pan Przewodniczący przedstawił ocenę wstępną zaproponowaną przez Biuro LGD dotyczącą zgodności operacji z Programem (...). Przedstawił przygotowaną propozycję treści Karty - Weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Członkowie Rady zapoznali się z treścią Karty i nie wnieśli żadnych uwag wobec czego poszczególne punkty Karty - Weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 zostały poddane pod głosowanie. Głosowanie jawne przez podniesienie ręki prowadzone było w odniesieniu do każdego kryterium oddzielnie. Pani Sekretarz liczyła głosy a informację przekazywała Panu Przewodniczącemu, który podawał ją wszystkim członkom Rady do wiadomości. W głosowaniu brało udział 10 członków Rady. Głosowanie nad każdym punktem karty było jednomyślne. Za spełnieniem każdego kryterium od punktu I do VI oraz treścią uzasadnienia Karty - Weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 za „TAK” głosowało 10 członków Rady, za „NIE” nikt nie głosował, wstrzymujących się – 0 głosów. W związku z tym, że kryterium VI.4 nie zostało spełnione, kryteria od punktu VI.5. do XVIII nie podlegają dalszej ocenie. Operacja nie spełnia wymogów formalnych i nie podlega dalszej ocenie.

Pan Przewodniczący poinformował, że wniosek nr 8.LGDP.2.2017 uzyskał negatywną ocenę wstępną i nie przechodzi do dalszej oceny merytorycznej.

- 9) Wniosek nr 9.LGDP.2.2017. Pan Przewodniczący przedstawił propozycję treści Karty weryfikacji oceny przygotowanej przez Biuro LGD. Członkowie Rady zapoznali się z treścią Karty i nie wnieśli żadnych uwag wobec czego Karta weryfikacji operacji została poddana pod głosowanie. Głosowanie jawne przez podniesienie ręki prowadzone było w odniesieniu do każdego kryterium oddzielnie. Pani Sekretarz liczyła głosy a informację przekazywała Panu Przewodniczącemu, który podawała ją wszystkim członkom Rady do wiadomości. W głosowaniu brało udział 10 członków Rady. Głosowanie nad każdym punktem karty było jednomyślne. Za spełnieniem każdego kryterium (1, 2, 3.1, 3.2, 3.3 wraz z uzasadnieniem Karty weryfikacji operacji) za „TAK” głosowało 10 członków Rady, za „NIE” nikt nie głosował, wstrzymujących się – 0 głosów.

W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek został skierowany do dalszej oceny. Następnie Pan Przewodniczący przedstawił przygotowaną przez Biuro LGD propozycję Karty oceny zgodności operacji z LSR. Członkowie Rady zapoznali się z treścią Karty i nie

wnieśli żadnych uwag wobec czego Karta oceny zgodności operacji z LSR została poddana pod głosowanie. Głosowanie jawne dokonane przez podniesienie ręki prowadzone było w odniesieniu do każdego kryterium oddzielnie. Pani Sekretarz liczyła głosy a informację przekazywała Panu Przewodniczącemu, który podawała ją wszystkim członkom Rady do wiadomości. W głosowaniu brało udział 10 członków Rady. Głosowanie nad każdym punktem karty było jednomyślne. Za spełnieniem każdego kryterium (1, 2, 3, 4, oraz uzasadnienia Karty weryfikacji operacji) za „TAK” głosowało 10 członków Rady, za „NIE” nikt nie głosował, wstrzymujących się – 0 głosów.

W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek został skierowany do dalszej oceny.

W dalszej kolejności Pan Przewodniczący przedstawił ocenę wstępną zaproponowaną przez Biuro LGD dotyczącą zgodności operacji z Programem (...). Przedstawił przygotowaną propozycję treści Karty - Weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Członkowie Rady zapoznali się z treścią Karty i nie wnieśli żadnych uwag wobec czego poszczególne punkty Karty - Weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 zostały poddane pod głosowanie. Głosowanie jawne przez podniesienie ręki prowadzone było w odniesieniu do każdego kryterium oddzielnie. Pani Sekretarz liczyła głosy a informację przekazywała Panu Przewodniczącemu, który podawał ją wszystkim członkom Rady do wiadomości. W głosowaniu brało udział 10 członków Rady. Głosowanie nad każdym punktem karty było jednomyślne. Za spełnieniem każdego kryterium od punktu I do XVIII oraz treścią uzasadnienia Karty - Weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 za „TAK” głosowało 10 członków Rady, za „NIE” nikt nie głosował, wstrzymujących się – 0 głosów.

Pan Przewodniczący poinformował, że wniosek nr 9.LGDP.2.2017 został uzyskał ocenę wstępną pozytywną i przechodzi do dalszej oceny merytorycznej.

- 10) Wniosek nr 10.LGDP.2.2017. Pan Przewodniczący przedstawił propozycje treści Karty weryfikacji oceny przygotowanej przez Biuro LGD. Członkowie Rady zapoznali się z treścią Karty i nie wnieśli żadnych uwag wobec czego Karta weryfikacji operacji została poddana pod głosowanie. Głosowanie jawne przez podniesienie ręki prowadzone było w odniesieniu do każdego kryterium oddzielnie. Pani Sekretarz liczyła głosy a informację przekazywała Panu Przewodniczącemu, który podawała ją wszystkim członkom Rady do wiadomości. W głosowaniu brało udział 10 członków Rady. Głosowanie nad każdym punktem karty było jednomyślne. Za spełnieniem każdego kryterium (1, 2, 3.1, 3.2, 3.3 wraz z uzasadnieniem Karty weryfikacji operacji) za „TAK” głosowało 10 członków Rady, za „NIE” nikt nie głosował, wstrzymujących się – 0 głosów.

W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek został skierowany do dalszej oceny.

Następnie Pan Przewodniczący przedstawił przygotowaną przez Biuro LGD propozycje Karty oceny zgodności operacji z LSR. Członkowie Rady zapoznali się z treścią Karty i nie wnieśli żadnych uwag wobec czego Karta oceny zgodności operacji z LSR została poddana pod głosowanie. Głosowanie jawne dokonane przez podniesienie ręki prowadzone było w odniesieniu do każdego kryterium oddzielnie. Pani Sekretarz liczyła głosy a informację przekazywała Panu Przewodniczącemu, który podawała ją wszystkim członkom Rady do wiadomości. W głosowaniu brało udział 10 członków Rady. Głosowanie nad każdym

punktem karty było jednomyślne. Za spełnieniem każdego kryterium (1, 2, 3, 4, oraz uzasadnienia Karty weryfikacji operacji) za „TAK” głosowało 10 członków Rady, za „NIE” nikt nie głosował, wstrzymujących się – 0 głosów.

W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek został skierowany do dalszej oceny.

W dalszej kolejności Pan Przewodniczący przedstawił ocenę wstępną zaproponowaną przez Biuro LGD dotyczącą zgodności operacji z Programem (...). Przedstawił przygotowaną propozycję treści Karty - Weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Członkowie Rady zapoznali się z treścią Karty i nie wnieśli żadnych uwag wobec czego poszczególne punkty Karty - Weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 zostały poddane pod głosowanie. Głosowanie jawne przez podniesienie ręki prowadzone było w odniesieniu do każdego kryterium oddzielnie. Pani Sekretarz liczyła głosy a informację przekazywała Panu Przewodniczącemu, który podawał ją wszystkim członkom Rady do wiadomości. W głosowaniu brało udział 10 członków Rady. Głosowanie nad każdym punktem karty było jednomyślne. Za spełnieniem każdego kryterium od punktu I do XVIII oraz treścią uzasadnienia Karty - Weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 za „TAK” głosowało 10 członków Rady, za „NIE” nikt nie głosował, wstrzymujących się – 0 głosów.

Pan Przewodniczący poinformował, że wniosek nr 10.LGDP.2.2017 został uzyskał ocenę wstępną pozytywną i przechodzi do dalszej oceny merytorycznej.

- 11) Wniosek nr 11.LGDP.2.2017. Pan Przewodniczący przedstawił propozycje treści Karty weryfikacji oceny przygotowanej przez Biuro LGD. Członkowie Rady zapoznali się z treścią Karty i nie wnieśli żadnych uwag wobec czego Karta weryfikacji operacji została poddana pod głosowanie. Głosowanie jawne przez podniesienie ręki prowadzone było w odniesieniu do każdego kryterium oddzielnie. Pani Sekretarz liczyła głosy a informację przekazywała Panu Przewodniczącemu, który podawała ją wszystkim członkom Rady do wiadomości. W głosowaniu brało udział 10 członków Rady. Głosowanie nad każdym punktem karty było jednomyślne. Za spełnieniem każdego kryterium (1, 2, 3.1, 3.2, 3.3 wraz z uzasadnieniem Karty weryfikacji operacji) za „TAK” głosowało 10 członków Rady, za „NIE” nikt nie głosował, wstrzymujących się – 0 głosów.

W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek został skierowany do dalszej oceny.

Następnie Pan Przewodniczący przedstawił przygotowaną przez Biuro LGD propozycje Karty oceny zgodności operacji z LSR. Członkowie Rady zapoznali się z treścią Karty i nie wnieśli żadnych uwag wobec czego Karta oceny zgodności operacji z LSR została poddana pod głosowanie. Głosowanie jawne dokonane przez podniesienie ręki prowadzone było w odniesieniu do każdego kryterium oddzielnie. Pani Sekretarz liczyła głosy a informację przekazywała Panu Przewodniczącemu, który podawała ją wszystkim członkom Rady do wiadomości. W głosowaniu brało udział 10 członków Rady. Głosowanie nad każdym punktem karty było jednomyślne. Za spełnieniem każdego kryterium (1, 2, 3, 4, oraz uzasadnienia Karty weryfikacji operacji) za „TAK” głosowało 10 członków Rady, za „NIE” nikt nie głosował, wstrzymujących się – 0 głosów.

W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek został skierowany do dalszej oceny.

W dalszej kolejności Pan Przewodniczący przedstawił ocenę wstępną zaproponowaną przez Biuro LGD dotyczącą zgodności operacji z Programem (...).Przedstawił przygotowaną propozycję treści Karty - Weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Członkowie Rady zapoznali się z treścią Karty i nie wnieśli żadnych uwag wobec czego poszczególne punkty Karty - Weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 zostały poddane pod głosowanie. Głosowanie jawne przez podniesienie ręki prowadzone było w odniesieniu do każdego kryterium oddzielnie. Pani Sekretarz liczyła głosy a informację przekazywała Panu Przewodniczącemu, który podawał ją wszystkim członkom Rady do wiadomości. W głosowaniu brało udział 10 członków Rady. Głosowanie nad każdym punktem karty było jednomyślne. Za spełnieniem każdego kryterium od punktu I do XVIII oraz treścią uzasadnienia Karty - Weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 za „TAK” głosowało 10 członków Rady, za „NIE” nikt nie głosował , wstrzymujących się – 0 głosów.

Pan Przewodniczący poinformował, że wniosek nr 11.LGDP.2.2017 został uzyskał ocenę wstępną pozytywną i przechodzi do dalszej oceny merytorycznej.

- 12) Wniosek nr 12.LGDP.2.2017. Pan Przewodniczący przedstawił propozycje treści Karty weryfikacji oceny przygotowanej przez Biuro LGD. Członkowie Rady zapoznali się z treścią Karty i nie wnieśli żadnych uwag wobec czego Karta weryfikacji operacji została poddana pod głosowanie. Głosowanie jawne przez podniesienie ręki prowadzone było w odniesieniu do każdego kryterium oddzielnie. Pani Sekretarz liczyła głosy a informację przekazywała Panu Przewodniczącemu, który podawała ją wszystkim członkom Rady do wiadomości. W głosowaniu brało udział 10 członków Rady. Głosowanie nad każdym punktem karty było jednomyślne. Za spełnieniem każdego kryterium (1, 2, 3.1, 3.2, 3.3 wraz z uzasadnieniem Karty weryfikacji operacji) za „TAK” głosowało 10 członków Rady, za „NIE” nikt nie głosował , wstrzymujących się – 0 głosów.

W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek został skierowany do dalszej oceny.

Następnie Pan Przewodniczący przedstawił przygotowaną przez Biuro LGD propozycje Karty oceny zgodności operacji z LSR. Członkowie Rady zapoznali się z treścią Karty i nie wnieśli żadnych uwag wobec czego Karta oceny zgodności operacji z LSR została poddana pod głosowanie. Głosowanie jawne dokonane przez podniesienie ręki prowadzone było w odniesieniu do każdego kryterium oddzielnie. Pani Sekretarz liczyła głosy a informację przekazywała Panu Przewodniczącemu, który podawała ją wszystkim członkom Rady do wiadomości. W głosowaniu brało udział 10 członków Rady. Głosowanie nad każdym punktem karty było jednomyślne. Za spełnieniem każdego kryterium (1, 2, 3, 4, oraz uzasadnienia Karty weryfikacji operacji) za „TAK” głosowało 10 członków Rady, za „NIE” nikt nie głosował , wstrzymujących się – 0 głosów.

W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek został skierowany do dalszej oceny.

W dalszej kolejności Pan Przewodniczący przedstawił ocenę wstępną zaproponowaną przez Biuro LGD dotyczącą zgodności operacji z Programem (...).Przedstawił przygotowaną propozycję treści Karty - Weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Członkowie Rady zapoznali się z treścią Karty i nie wnieśli żadnych uwag wobec

czego poszczególne punkty Karty - Weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 zostały poddane pod głosowanie. Głosowanie jawne przez podniesienie ręki prowadzone było w odniesieniu do każdego kryterium oddzielnie. Pani Sekretarz liczyła głosy a informację przekazywała Panu Przewodniczącemu, który podawał ją wszystkim członkom Rady do wiadomości. W głosowaniu brało udział 10 członków Rady. Głosowanie nad każdym punktem karty było jednomyślne. Za spełnieniem każdego kryterium od punktu I do XVIII oraz treścią uzasadnienia Karty - Weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 za „TAK” głosowało 10 członków Rady, za „NIE” nikt nie głosował, wstrzymujących się – 0 głosów.

Pan Przewodniczący poinformował, że wniosek nr 12.LGDP.2.2017 został uzyskany ocenę wstępną pozytywną i przechodzi do dalszej oceny merytorycznej.

- 13) Wniosek nr 13.LGDP.2.2017. Pan Przewodniczący przedstawił propozycje treści Karty weryfikacji oceny przygotowanej przez Biuro LGD. Członkowie Rady zapoznali się z treścią Karty i nie wnieśli żadnych uwag wobec czego Karta weryfikacji operacji została poddana pod głosowanie. Głosowanie jawne przez podniesienie ręki prowadzone było w odniesieniu do każdego kryterium oddzielnie. Pani Sekretarz liczyła głosy a informację przekazywała Panu Przewodniczącemu, który podawał ją wszystkim członkom Rady do wiadomości. W głosowaniu brało udział 10 członków Rady. Głosowanie nad każdym punktem karty było jednomyślne. Za spełnieniem każdego kryterium (1, 2, 3.1, 3.2, 3.3 wraz z uzasadnieniem Karty weryfikacji operacji) za „TAK” głosowało 10 członków Rady, za „NIE” nikt nie głosował, wstrzymujących się – 0 głosów.

W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek został skierowany do dalszej oceny.

Następnie Pan Przewodniczący przedstawił przygotowaną przez Biuro LGD propozycje Karty oceny zgodności operacji z LSR. Członkowie Rady zapoznali się z treścią Karty i nie wnieśli żadnych uwag wobec czego Karta oceny zgodności operacji z LSR została poddana pod głosowanie. Głosowanie jawne dokonane przez podniesienie ręki prowadzone było w odniesieniu do każdego kryterium oddzielnie. Pani Sekretarz liczyła głosy a informację przekazywała Panu Przewodniczącemu, który podawał ją wszystkim członkom Rady do wiadomości. W głosowaniu brało udział 10 członków Rady. Głosowanie nad każdym punktem karty było jednomyślne. Za spełnieniem każdego kryterium (1, 2, 3, 4, oraz uzasadnienia Karty weryfikacji operacji) za „TAK” głosowało 10 członków Rady, za „NIE” nikt nie głosował, wstrzymujących się – 0 głosów.

W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek został skierowany do dalszej oceny.

W dalszej kolejności Pan Przewodniczący przedstawił ocenę wstępną zaproponowaną przez Biuro LGD dotyczącą zgodności operacji z Programem (...).Przedstawił przygotowaną propozycję treści Karty - Weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Członkowie Rady zapoznali się z treścią Karty i nie wnieśli żadnych uwag wobec czego poszczególne punkty Karty - Weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 zostały poddane pod głosowanie. Głosowanie jawne przez podniesienie ręki prowadzone było w odniesieniu do każdego kryterium oddzielnie. Pani Sekretarz liczyła głosy a informację przekazywała Panu Przewodniczącemu, który podawał ją wszystkim

członkom Rady do wiadomości. W głosowaniu brało udział 10 członków Rady. Głosowanie nad każdym punktem karty było jednomyślne. Za spełnieniem każdego kryterium od punktu I do XVIII oraz treścią uzasadnienia Karty - Weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 za „TAK” głosowało 10 członków Rady, za „NIE” nikt nie głosował, wstrzymujących się – 0 głosów.

Pan Przewodniczący poinformował, że wniosek nr 13.LGDP.2.2017 został uzyskał ocenę wstępną pozytywną i przechodzi do dalszej oceny merytorycznej.

- 14) Wniosek nr 14.LGDP.2.2017. Pan Przewodniczący przedstawił propozycje treści Karty weryfikacji oceny przygotowanej przez Biuro LGD. Członkowie Rady zapoznali się z treścią Karty i nie wnieśli żadnych uwag wobec czego Karta weryfikacji operacji została poddana pod głosowanie. Głosowanie jawne przez podniesienie ręki prowadzone było w odniesieniu do każdego kryterium oddzielnie. Pani Sekretarz liczyła głosy a informację przekazywała Panu Przewodniczącemu, który podawała ją wszystkim członkom Rady do wiadomości. W głosowaniu brało udział 10 członków Rady. Głosowanie nad każdym punktem karty było jednomyślne. Za spełnieniem każdego kryterium (1, 2, 3.1, 3.2, 3.3 wraz z uzasadnieniem Karty weryfikacji operacji) za „TAK” głosowało 10 członków Rady, za „NIE” nikt nie głosował, wstrzymujących się – 0 głosów.

W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek został skierowany do dalszej oceny.

Następnie Pan Przewodniczący przedstawił przygotowaną przez Biuro LGD propozycje Karty oceny zgodności operacji z LSR. Członkowie Rady zapoznali się z treścią Karty i nie wnieśli żadnych uwag wobec czego Karta oceny zgodności operacji z LSR została poddana pod głosowanie. Głosowanie jawne dokonane przez podniesienie ręki prowadzone było w odniesieniu do każdego kryterium oddzielnie. Pani Sekretarz liczyła głosy a informację przekazywała Panu Przewodniczącemu, który podawała ją wszystkim członkom Rady do wiadomości. W głosowaniu brało udział 10 członków Rady. Głosowanie nad każdym punktem karty było jednomyślne. Za spełnieniem każdego kryterium (1, 2, 3, 4, oraz uzasadnienia Karty weryfikacji operacji) za „TAK” głosowało 10 członków Rady, za „NIE” nikt nie głosował, wstrzymujących się – 0 głosów.

W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek został skierowany do dalszej oceny.

W dalszej kolejności Pan Przewodniczący przedstawił ocenę wstępną zaproponowaną przez Biuro LGD dotyczącą zgodności operacji z Programem (...).Przedstawił przygotowaną propozycję treści Karty - Weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Członkowie Rady zapoznali się z treścią Karty i nie wnieśli żadnych uwag wobec czego poszczególne punkty Karty - Weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 zostały poddane pod głosowanie. Głosowanie jawne przez podniesienie ręki prowadzone było w odniesieniu do każdego kryterium oddzielnie. Pani Sekretarz liczyła głosy a informację przekazywała Panu Przewodniczącemu, który podawał ją wszystkim członkom Rady do wiadomości. W głosowaniu brało udział 10 członków Rady. Głosowanie nad każdym punktem karty było jednomyślne. Za spełnieniem każdego kryterium od punktu I do XVIII oraz treścią uzasadnienia Karty - Weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów

Wiejskich na lata 2014-2020 za „TAK” głosowało 10 członków Rady, za „NIE” nikt nie głosował, wstrzymujących się – 0 głosów.

Pan Przewodniczący poinformował, że wniosek nr 14.LGDP.2.2017 został uzyskana ocenę wstępną pozytywną i przechodzi do dalszej oceny merytorycznej.

3. Nabór 3/2017:

- 1) Wniosek nr 1.LGDP.3.2017. Pan Przewodniczący przedstawił propozycje treści Karty weryfikacji oceny przygotowanej przez Biuro LGD. Członkowie Rady zapoznali się z treścią Karty i nie wnieśli żadnych uwag wobec czego Karta weryfikacji operacji została poddana pod głosowanie. Głosowanie jawne przez podniesienie ręki prowadzone było w odniesieniu do każdego kryterium oddzielnie. Pani Sekretarz liczyła głosy a informację przekazywała Panu Przewodniczącemu, który podawała ją wszystkim członkom Rady do wiadomości. W głosowaniu brało udział 11 członków Rady. Głosowanie nad każdym punktem karty było jednomyślne. Za spełnieniem każdego kryterium (1, 2, 3.1, 3.2, 3.3 wraz z uzasadnieniem Karty weryfikacji operacji) za „TAK” głosowało 11 członków Rady, za „NIE” nikt nie głosował, wstrzymujących się – 0 głosów. W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek został skierowany do dalszej oceny.

Następnie Pan Przewodniczący przedstawił przygotowaną przez Biuro LGD propozycje Karty oceny zgodności operacji z LSR. Członkowie Rady zapoznali się z treścią Karty i nie wnieśli żadnych uwag wobec czego Karta oceny zgodności operacji z LSR została poddana pod głosowanie. Głosowanie jawne dokonane przez podniesienie ręki prowadzone było w odniesieniu do każdego kryterium oddzielnie. Pani Sekretarz liczyła głosy a informację przekazywała Panu Przewodniczącemu, który podawała ją wszystkim członkom Rady do wiadomości. W głosowaniu brało udział 11 członków Rady. Głosowanie nad każdym punktem karty było jednomyślne. Za spełnieniem każdego kryterium (1, 2, 3, 4, oraz uzasadnienia Karty weryfikacji operacji) za „TAK” głosowało 11 członków Rady, za „NIE” nikt nie głosował, wstrzymujących się – 0 głosów

W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek został skierowany do dalszej oceny.

W dalszej kolejności Pan Przewodniczący przedstawił ocenę wstępną zaproponowaną przez Biuro LGD dotyczącą zgodności operacji z Programem (...). Przedstawił przygotowaną propozycję treści Karty - Weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Członkowie Rady zapoznali się z treścią Karty i nie wnieśli żadnych uwag wobec czego poszczególne punkty Karty - Weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 zostały poddane pod głosowanie. Głosowanie jawne przez podniesienie ręki prowadzone było w odniesieniu do każdego kryterium oddzielnie. Pani Sekretarz liczyła głosy a informację przekazywała Panu Przewodniczącemu, który podawał ją wszystkim członkom Rady do wiadomości. W głosowaniu brało udział 11 członków Rady. Głosowanie nad każdym punktem karty było jednomyślne. Za spełnieniem każdego kryterium od punktu I do XVIII oraz treścią uzasadnienia Karty - Weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 za „TAK” głosowało 11 członków Rady, za „NIE” nikt nie głosował, wstrzymujących się – 0 głosów.

Pan Przewodniczący poinformował, że wniosek nr 1.LGDP.3.2017 uzyskał ocenę wstępną pozytywną i przechodzi do dalszej oceny merytorycznej.

2) Wniosek nr 2.LGDP.3.2017. Pan Przewodniczący przedstawił propozycje treści Karty weryfikacji oceny przygotowanej przez Biuro LGD. Członkowie Rady zapoznali się z treścią Karty i nie wnieśli żadnych uwag wobec czego Karta weryfikacji operacji została poddana pod głosowanie. Głosowanie jawne przez podniesienie ręki prowadzone było w odniesieniu do każdego kryterium oddzielnie. Pani Sekretarz liczyła głosy a informację przekazywała Panu Przewodniczącemu, który podawała ją wszystkim członkom Rady do wiadomości. W głosowaniu brało udział 11 członków Rady. Głosowanie nad każdym punktem karty było jednomyślne. Za spełnieniem każdego kryterium (1, 2, 3.1, 3.2, 3.3 wraz z uzasadnieniem Karty weryfikacji operacji) za „TAK” głosowało 11 członków Rady, za „NIE” nikt nie głosował , wstrzymujących się – 0 głosów. W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek został skierowany do dalszej oceny.

Następnie Pan Przewodniczący przedstawił przygotowaną przez Biuro LGD propozycje Karty oceny zgodności operacji z LSR. Członkowie Rady zapoznali się z treścią Karty i nie wnieśli żadnych uwag wobec czego Karta oceny zgodności operacji z LSR została poddana pod głosowanie. Głosowanie jawne dokonane przez podniesienie ręki prowadzone było w odniesieniu do każdego kryterium oddzielnie. Pani Sekretarz liczyła głosy a informację przekazywała Panu Przewodniczącemu, który podawała ją wszystkim członkom Rady do wiadomości. W głosowaniu brało udział 11 członków Rady. Głosowanie nad każdym punktem karty było jednomyślne. Za spełnieniem każdego kryterium (1, 2, 3, 4, oraz uzasadnienia Karty weryfikacji operacji) za „TAK” głosowało 11 członków Rady, za „NIE” nikt nie głosował , wstrzymujących się – 0 głosów

W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek został skierowany do dalszej oceny.

W dalszej kolejności Pan Przewodniczący przedstawił ocenę wstępną zaproponowaną przez Biuro LGD dotyczącą zgodności operacji z Programem (...).Przedstawił przygotowaną propozycję treści Karty - Weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Członkowie Rady zapoznali się z treścią Karty i nie wnieśli żadnych uwag wobec czego poszczególne punkty Karty - Weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 zostały poddane pod głosowanie. Głosowanie jawne przez podniesienie ręki prowadzone było w odniesieniu do każdego kryterium oddzielnie. Pani Sekretarz liczyła głosy a informację przekazywała Panu Przewodniczącemu, który podawał ją wszystkim członkom Rady do wiadomości. W głosowaniu brało udział 11 członków Rady. Głosowanie nad każdym punktem karty było jednomyślne. Za spełnieniem każdego kryterium od punktu I do XVIII oraz treścią uzasadnienia Karty - Weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 za „TAK” głosowało 11 członków Rady, za „NIE” nikt nie głosował , wstrzymujących się – 0 głosów.

Pan Przewodniczący poinformował, że wniosek nr 2.LGDP.3.2017 uzyskał ocenę wstępną pozytywną i przechodzi do dalszej oceny merytorycznej.

3) Wniosek nr 3.LGDP.3.2017. Pan Przewodniczący przedstawił propozycje treści Karty weryfikacji oceny przygotowanej przez Biuro LGD. Członkowie Rady zapoznali się z treścią Karty i nie wnieśli żadnych uwag wobec czego Karta weryfikacji operacji została poddana pod głosowanie. Głosowanie jawne przez podniesienie ręki prowadzone było w odniesieniu do każdego kryterium oddzielnie. Pani Sekretarz liczyła głosy a informację

przekazywała Panu Przewodniczącemu, który podawała ją wszystkim członkom Rady do wiadomości. W głosowaniu brało udział 11 członków Rady. Głosowanie nad każdym punktem karty było jednomyślne. Za spełnieniem każdego kryterium (1, 2, 3.1, 3.2, 3.3 wraz z uzasadnieniem Karty weryfikacji operacji) za „TAK” głosowało 11 członków Rady, za „NIE” nikt nie głosował, wstrzymujących się – 0 głosów. W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek został skierowany do dalszej oceny.

Następnie Pan Przewodniczący przedstawił przygotowaną przez Biuro LGD propozycję Karty oceny zgodności operacji z LSR. Członkowie Rady zapoznali się z treścią Karty i nie wnieśli żadnych uwag wobec czego Karta oceny zgodności operacji z LSR została poddana pod głosowanie. Głosowanie jawne dokonane przez podniesienie ręki prowadzone było w odniesieniu do każdego kryterium oddzielnie. Pani Sekretarz liczyła głosy a informację przekazywała Panu Przewodniczącemu, który podawała ją wszystkim członkom Rady do wiadomości. W głosowaniu brało udział 11 członków Rady. Głosowanie nad każdym punktem karty było jednomyślne. Za spełnieniem każdego kryterium (1, 2, 3, 4, oraz uzasadnienia Karty weryfikacji operacji) za „TAK” głosowało 11 członków Rady, za „NIE” nikt nie głosował, wstrzymujących się – 0 głosów

W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek został skierowany do dalszej oceny.

W dalszej kolejności Pan Przewodniczący przedstawił ocenę wstępną zaproponowaną przez Biuro LGD dotyczącą zgodności operacji z Programem (...). Przedstawił przygotowaną propozycję treści Karty - Weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Członkowie Rady zapoznali się z treścią Karty i nie wnieśli żadnych uwag wobec czego poszczególne punkty Karty - Weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 zostały poddane pod głosowanie. Głosowanie jawne przez podniesienie ręki prowadzone było w odniesieniu do każdego kryterium oddzielnie. Pani Sekretarz liczyła głosy a informację przekazywała Panu Przewodniczącemu, który podawał ją wszystkim członkom Rady do wiadomości. W głosowaniu brało udział 11 członków Rady. Głosowanie nad każdym punktem karty było jednomyślne. Za spełnieniem każdego kryterium od punktu I do XVIII oraz treścią uzasadnienia Karty - Weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 za „TAK” głosowało 11 członków Rady, za „NIE” nikt nie głosował, wstrzymujących się – 0 głosów.

Pan Przewodniczący poinformował, że wniosek nr 3.LGDP.3.2017 uzyskał ocenę wstępną pozytywną i przechodzi do dalszej oceny merytorycznej.

4. Nabór nr 4/2017:

- 1) Wniosek nr 1.LGDP.4.2017. Pan Przewodniczący przedstawił propozycję treści Karty weryfikacji oceny przygotowanej przez Biuro LGD. Członkowie Rady zapoznali się z treścią Karty i nie wnieśli żadnych uwag wobec czego Karta weryfikacji operacji została poddana pod głosowanie. Głosowanie jawne przez podniesienie ręki prowadzone było w odniesieniu do każdego kryterium oddzielnie. Pani Sekretarz liczyła głosy a informację przekazywała Panu Przewodniczącemu, który podawała ją wszystkim członkom Rady do wiadomości. W głosowaniu brało udział 11 członków Rady. Głosowanie nad każdym punktem karty było jednomyślne. Za spełnieniem każdego kryterium (1, 2, 3.1, 3.2, 3.3 wraz z uzasadnieniem Karty weryfikacji operacji) za „TAK” głosowało 11 członków Rady,

za „NIE” nikt nie głosował , wstrzymujących się – 0 głosów. W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek został skierowany do dalszej oceny.

Następnie Pan Przewodniczący przedstawił przygotowaną przez Biuro LGD propozycje Karty oceny zgodności operacji z LSR. Członkowie Rady zapoznali się z treścią Karty i nie wnieśli żadnych uwag wobec czego Karta oceny zgodności operacji z LSR została poddana pod głosowanie. Głosowanie jawne dokonane przez podniesienie ręki prowadzone było w odniesieniu do każdego kryterium oddzielnie. Pani Sekretarz liczyła głosy a informację przekazywała Panu Przewodniczącemu, który podawała ją wszystkim członkom Rady do wiadomości. W głosowaniu brało udział 11 członków Rady. Głosowanie nad każdym punktem karty było jednomyślne. Za spełnieniem każdego kryterium (1, 2, 3, 4, oraz uzasadnienia Karty weryfikacji operacji) za „TAK” głosowało 11 członków Rady, za „NIE” nikt nie głosował , wstrzymujących się – 0 głosów

W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek został skierowany do dalszej oceny.

W dalszej kolejności Pan Przewodniczący przedstawił ocenę wstępną zaproponowaną przez Biuro LGD dotyczącą zgodności operacji z Programem (...).Przedstawił przygotowaną propozycję treści Karty - Weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Członkowie Rady zapoznali się z treścią Karty i nie wnieśli żadnych uwag wobec czego poszczególne punkty Karty - Weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 zostały poddane pod głosowanie. Głosowanie jawne przez podniesienie ręki prowadzone było w odniesieniu do każdego kryterium oddzielnie. Pani Sekretarz liczyła głosy a informację przekazywała Panu Przewodniczącemu, który podawał ją wszystkim członkom Rady do wiadomości. W głosowaniu brało udział 11 członków Rady. Głosowanie nad każdym punktem karty było jednomyślne. Za spełnieniem każdego kryterium od punktu I do XVIII oraz treścią uzasadnienia Karty - Weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 za „TAK” głosowało 11 członków Rady, za „NIE” nikt nie głosował , wstrzymujących się – 0 głosów.

Pan Przewodniczący poinformował, że wniosek nr 1.LGDP.4.2017 uzyskał ocenę wstępną pozytywną i przechodzi do dalszej oceny merytorycznej.

- 2) Wniosek nr 2.LGDP.4.2017. Pan Przewodniczący przedstawił propozycje treści Karty weryfikacji oceny przygotowanej przez Biuro LGD. Członkowie Rady zapoznali się z treścią Karty i nie wnieśli żadnych uwag wobec czego Karta weryfikacji operacji została poddana pod głosowanie. Głosowanie jawne przez podniesienie ręki prowadzone było w odniesieniu do każdego kryterium oddzielnie. Pani Sekretarz liczyła głosy a informację przekazywała Panu Przewodniczącemu, który podawała ją wszystkim członkom Rady do wiadomości. W głosowaniu brało udział 11 członków Rady. Głosowanie nad każdym punktem karty było jednomyślne. Za spełnieniem każdego kryterium (1, 2, 3.1, 3.2, 3.3 wraz z uzasadnieniem Karty weryfikacji operacji) za „TAK” głosowało 11 członków Rady, za „NIE” nikt nie głosował , wstrzymujących się – 0 głosów. W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek został skierowany do dalszej oceny.

Następnie Pan Przewodniczący przedstawił przygotowaną przez Biuro LGD propozycje Karty oceny zgodności operacji z LSR. Członkowie Rady zapoznali się z treścią Karty i nie wnieśli żadnych uwag wobec czego Karta oceny zgodności operacji z LSR została poddana

pod głosowanie. Głosowanie jawne dokonane przez podniesienie ręki prowadzone było w odniesieniu do każdego kryterium oddzielnie. Pani Sekretarz liczyła głosy a informację przekazywała Panu Przewodniczącemu, który podawała ją wszystkim członkom Rady do wiadomości. W głosowaniu brało udział 11 członków Rady. Głosowanie nad każdym punktem karty było jednomyślne. Za spełnieniem każdego kryterium (1, 2, 3, 4, oraz uzasadnienia Karty weryfikacji operacji) za „TAK” głosowało 11 członków Rady, za „NIE” nikt nie głosował, wstrzymujących się – 0 głosów

W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek został skierowany do dalszej oceny. W dalszej kolejności Pan Przewodniczący przedstawił ocenę wstępną zaproponowaną przez Biuro LGD dotyczącą zgodności operacji z Programem (...). Przedstawił przygotowaną propozycję treści Karty - Weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Członkowie Rady zapoznali się z treścią Karty i nie wnieśli żadnych uwag wobec czego poszczególne punkty Karty - Weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 zostały poddane pod głosowanie. Głosowanie jawne przez podniesienie ręki prowadzone było w odniesieniu do każdego kryterium oddzielnie. Pani Sekretarz liczyła głosy a informację przekazywała Panu Przewodniczącemu, który podawał ją wszystkim członkom Rady do wiadomości. W głosowaniu brało udział 11 członków Rady. Głosowanie nad każdym punktem karty było jednomyślne. Za spełnieniem każdego kryterium od punktu I do XVIII oraz treścią uzasadnienia Karty - Weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 za „TAK” głosowało 11 członków Rady, za „NIE” nikt nie głosował, wstrzymujących się – 0 głosów.

Pan Przewodniczący poinformował, że wniosek nr 2.LGDP.4.2017 uzyskał ocenę wstępną pozytywną i przechodzi do dalszej oceny merytorycznej.

- 3) Wniosek nr 3.LGDP.4.2017. Pan Przewodniczący przedstawił propozycje treści Karty weryfikacji oceny przygotowanej przez Biuro LGD. Członkowie Rady zapoznali się z treścią Karty i nie wnieśli żadnych uwag wobec czego Karta weryfikacji operacji została poddana pod głosowanie. Głosowanie jawne przez podniesienie ręki prowadzone było w odniesieniu do każdego kryterium oddzielnie. Pani Sekretarz liczyła głosy a informację przekazywała Panu Przewodniczącemu, który podawała ją wszystkim członkom Rady do wiadomości. W głosowaniu brało udział 11 członków Rady. Głosowanie nad każdym punktem karty było jednomyślne. Za spełnieniem każdego kryterium (1, 2, 3.1, 3.2, 3.3 wraz z uzasadnieniem Karty weryfikacji operacji) za „TAK” głosowało 11 członków Rady, za „NIE” nikt nie głosował, wstrzymujących się – 0 głosów. W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek został skierowany do dalszej oceny.

Następnie Pan Przewodniczący przedstawił przygotowaną przez Biuro LGD propozycje Karty oceny zgodności operacji z LSR. Członkowie Rady zapoznali się z treścią Karty i nie wnieśli żadnych uwag wobec czego Karta oceny zgodności operacji z LSR została poddana pod głosowanie. Głosowanie jawne dokonane przez podniesienie ręki prowadzone było w odniesieniu do każdego kryterium oddzielnie. Pani Sekretarz liczyła głosy a informację przekazywała Panu Przewodniczącemu, który podawała ją wszystkim członkom Rady do wiadomości. W głosowaniu brało udział 11 członków Rady. Głosowanie nad każdym punktem karty było jednomyślne. Za spełnieniem każdego kryterium (1, 2, 3, 4, oraz

uzasadnienia Karty weryfikacji operacji) za „TAK” głosowało 11 członków Rady, za „NIE” nikt nie głosował, wstrzymujących się – 0 głosów

W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek został skierowany do dalszej oceny.

W dalszej kolejności Pan Przewodniczący przedstawił ocenę wstępną zaproponowaną przez Biuro LGD dotyczącą zgodności operacji z Programem (...). Przedstawił przygotowaną propozycję treści Karty - Weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Członkowie Rady zapoznali się z treścią Karty i nie wnieśli żadnych uwag wobec czego poszczególne punkty Karty - Weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 zostały poddane pod głosowanie. Głosowanie jawne przez podniesienie ręki prowadzone było w odniesieniu do każdego kryterium oddzielnie. Pani Sekretarz liczyła głosy a informację przekazywała Panu Przewodniczącemu, który podawał ją wszystkim członkom Rady do wiadomości. W głosowaniu brało udział 11 członków Rady. Głosowanie nad każdym punktem karty było jednomyślne. Za spełnieniem każdego kryterium od punktu I do XVIII oraz treścią uzasadnienia Karty - Weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 za „TAK” głosowało 11 członków Rady, za „NIE” nikt nie głosował, wstrzymujących się – 0 głosów.

Pan Przewodniczący poinformował, że wniosek nr 3.LGDP.4.2017 uzyskał ocenę wstępną pozytywną i przechodzi do dalszej oceny merytorycznej.

- 4) Wniosek nr 4.LGDP.4.2017. Pan Przewodniczący przedstawił propozycje treści Karty weryfikacji oceny przygotowanej przez Biuro LGD. Członkowie Rady zapoznali się z treścią Karty i nie wnieśli żadnych uwag wobec czego Karta weryfikacji operacji została poddana pod głosowanie. Głosowanie jawne przez podniesienie ręki prowadzone było w odniesieniu do każdego kryterium oddzielnie. Pani Sekretarz liczyła głosy a informację przekazywała Panu Przewodniczącemu, który podawała ją wszystkim członkom Rady do wiadomości. W głosowaniu brało udział 11 członków Rady. Głosowanie nad każdym punktem karty było jednomyślne. Za spełnieniem każdego kryterium (1, 2, 3.1, 3.2, 3.3 wraz z uzasadnieniem Karty weryfikacji operacji) za „TAK” głosowało 11 członków Rady, za „NIE” nikt nie głosował, wstrzymujących się – 0 głosów. W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek został skierowany do dalszej oceny.

Następnie Pan Przewodniczący przedstawił przygotowaną przez Biuro LGD propozycje Karty oceny zgodności operacji z LSR. Członkowie Rady zapoznali się z treścią Karty i nie wnieśli żadnych uwag wobec czego Karta oceny zgodności operacji z LSR została poddana pod głosowanie. Głosowanie jawne dokonane przez podniesienie ręki prowadzone było w odniesieniu do każdego kryterium oddzielnie. Pani Sekretarz liczyła głosy a informację przekazywała Panu Przewodniczącemu, który podawała ją wszystkim członkom Rady do wiadomości. W głosowaniu brało udział 11 członków Rady. Głosowanie nad każdym punktem karty było jednomyślne. Za spełnieniem każdego kryterium (1, 2, 3, 4, oraz uzasadnienia Karty weryfikacji operacji) za „TAK” głosowało 11 członków Rady, za „NIE” nikt nie głosował, wstrzymujących się – 0 głosów

W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek został skierowany do dalszej oceny.

W dalszej kolejności Pan Przewodniczący przedstawił ocenę wstępną zaproponowaną przez Biuro LGD dotyczącą zgodności operacji z Programem (...). Przedstawił

przygotowaną propozycję treści Karty - Weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Członkowie Rady zapoznali się z treścią Karty i nie wnieśli żadnych uwag wobec czego poszczególne punkty Karty - Weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 zostały poddane pod głosowanie. Głosowanie jawne przez podniesienie ręki prowadzone było w odniesieniu do każdego kryterium oddzielnie. Pani Sekretarz liczyła głosy a informację przekazywała Panu Przewodniczącemu, który podawał ją wszystkim członkom Rady do wiadomości. W głosowaniu brało udział 11 członków Rady. Głosowanie nad każdym punktem karty było jednomyślne. Za spełnieniem każdego kryterium od punktu I do XVIII oraz treścią uzasadnienia Karty - Weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 za „TAK” głosowało 11 członków Rady, za „NIE” nikt nie głosował, wstrzymujących się – 0 głosów.

Pan Przewodniczący poinformował, że wniosek nr 4.LGDP.4.2017 uzyskał ocenę wstępną pozytywną i przechodzi do dalszej oceny merytorycznej.

- 5) Wniosek nr 5.LGDP.4.2017. Pan Przewodniczący przedstawił propozycje treści Karty weryfikacji oceny przygotowanej przez Biuro LGD. Członkowie Rady zapoznali się z treścią Karty i nie wnieśli żadnych uwag wobec czego Karta weryfikacji operacji została poddana pod głosowanie. Głosowanie jawne przez podniesienie ręki prowadzone było w odniesieniu do każdego kryterium oddzielnie. Pani Sekretarz liczyła głosy a informację przekazywała Panu Przewodniczącemu, który podawała ją wszystkim członkom Rady do wiadomości. W głosowaniu brało udział 11 członków Rady. Głosowanie nad każdym punktem karty było jednomyślne. Za spełnieniem każdego kryterium (1, 2, 3.1, 3.2, 3.3 wraz z uzasadnieniem Karty weryfikacji operacji) za „TAK” głosowało 11 członków Rady, za „NIE” nikt nie głosował, wstrzymujących się – 0 głosów. W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek został skierowany do dalszej oceny.

Następnie Pan Przewodniczący przedstawił przygotowaną przez Biuro LGD propozycje Karty oceny zgodności operacji z LSR. Członkowie Rady zapoznali się z treścią Karty i nie wnieśli żadnych uwag wobec czego Karta oceny zgodności operacji z LSR została poddana pod głosowanie. Głosowanie jawne dokonane przez podniesienie ręki prowadzone było w odniesieniu do każdego kryterium oddzielnie. Pani Sekretarz liczyła głosy a informację przekazywała Panu Przewodniczącemu, który podawała ją wszystkim członkom Rady do wiadomości. W głosowaniu brało udział 11 członków Rady. Głosowanie nad każdym punktem karty było jednomyślne. Za spełnieniem każdego kryterium (1, 2, 3, 4, oraz uzasadnienia Karty weryfikacji operacji) za „TAK” głosowało 11 członków Rady, za „NIE” nikt nie głosował, wstrzymujących się – 0 głosów

W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek został skierowany do dalszej oceny.

W dalszej kolejności Pan Przewodniczący przedstawił ocenę wstępną zaproponowaną przez Biuro LGD dotyczącą zgodności operacji z Programem (...). Przedstawił przygotowaną propozycję treści Karty - Weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Członkowie Rady zapoznali się z treścią Karty i nie wnieśli żadnych uwag wobec czego poszczególne punkty Karty - Weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-

2020 zostały poddane pod głosowanie. Głosowanie jawne przez podniesienie ręki prowadzone było w odniesieniu do każdego kryterium oddzielnie. Pani Sekretarz liczyła głosy a informację przekazywała Panu Przewodniczącemu, który podawał ją wszystkim członkom Rady do wiadomości. W głosowaniu brało udział 11 członków Rady. Głosowanie nad każdym punktem karty było jednomyślne. Za spełnieniem każdego kryterium od punktu I do XVIII oraz treścią uzasadnienia Karty - Weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 za „TAK” głosowało 11 członków Rady, za „NIE” nikt nie głosował, wstrzymujących się – 0 głosów.

Pan Przewodniczący poinformował, że wniosek nr 5.LGDP.4.2017 uzyskał ocenę wstępną pozytywną i przechodzi do dalszej oceny merytorycznej.

- 6) Wniosek nr 6.LGDP.4.2017. Pan Przewodniczący przedstawił propozycje treści Karty weryfikacji oceny przygotowanej przez Biuro LGD. Członkowie Rady zapoznali się z treścią Karty i nie wnieśli żadnych uwag wobec czego Karta weryfikacji operacji została poddana pod głosowanie. Głosowanie jawne przez podniesienie ręki prowadzone było w odniesieniu do każdego kryterium oddzielnie. Pani Sekretarz liczyła głosy a informację przekazywała Panu Przewodniczącemu, który podawał ją wszystkim członkom Rady do wiadomości. W głosowaniu brało udział 11 członków Rady. Głosowanie nad każdym punktem karty było jednomyślne. Za spełnieniem każdego kryterium (1, 2, 3.1, 3.2, 3.3 wraz z uzasadnieniem Karty weryfikacji operacji) za „TAK” głosowało 11 członków Rady, za „NIE” nikt nie głosował, wstrzymujących się – 0 głosów. W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek został skierowany do dalszej oceny.

Następnie Pan Przewodniczący przedstawił przygotowaną przez Biuro LGD propozycje Karty oceny zgodności operacji z LSR. Członkowie Rady zapoznali się z treścią Karty i nie wnieśli żadnych uwag wobec czego Karta oceny zgodności operacji z LSR została poddana pod głosowanie. Głosowanie jawne dokonane przez podniesienie ręki prowadzone było w odniesieniu do każdego kryterium oddzielnie. Pani Sekretarz liczyła głosy a informację przekazywała Panu Przewodniczącemu, który podawał ją wszystkim członkom Rady do wiadomości. W głosowaniu brało udział 11 członków Rady. Głosowanie nad każdym punktem karty było jednomyślne. Za spełnieniem każdego kryterium (1, 2, 3, 4, oraz uzasadnienia Karty weryfikacji operacji) za „TAK” głosowało 11 członków Rady, za „NIE” nikt nie głosował, wstrzymujących się – 0 głosów

W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek został skierowany do dalszej oceny.

W dalszej kolejności Pan Przewodniczący przedstawił ocenę wstępną zaproponowaną przez Biuro LGD dotyczącą zgodności operacji z Programem (...). Przedstawił przygotowaną propozycję treści Karty - Weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Członkowie Rady zapoznali się z treścią Karty i nie wnieśli żadnych uwag wobec czego poszczególne punkty Karty - Weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 zostały poddane pod głosowanie. Głosowanie jawne przez podniesienie ręki prowadzone było w odniesieniu do każdego kryterium oddzielnie. Pani Sekretarz liczyła głosy a informację przekazywała Panu Przewodniczącemu, który podawał ją wszystkim członkom Rady do wiadomości. W głosowaniu brało udział 11 członków Rady. Głosowanie nad każdym punktem karty było jednomyślne. Za spełnieniem każdego

kryterium od punktu I do XVIII oraz treścią uzasadnienia Karty - Weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 za „TAK” głosowało 11 członków Rady, za „NIE” nikt nie głosował, wstrzymujących się – 0 głosów.

Pan Przewodniczący poinformował, że wniosek nr 6.LGDP.4.2017 uzyskał ocenę wstępną pozytywną i przechodzi do dalszej oceny merytorycznej.

- 7) Wniosek nr 7.LGDP.4.2017. Pan Przewodniczący przedstawił propozycje treści Karty weryfikacji oceny przygotowanej przez Biuro LGD. Członkowie Rady zapoznali się z treścią Karty i nie wnieśli żadnych uwag wobec czego Karta weryfikacji operacji została poddana pod głosowanie. Głosowanie jawne przez podniesienie ręki prowadzone było w odniesieniu do każdego kryterium oddzielnie. Pani Sekretarz liczyła głosy a informację przekazywała Panu Przewodniczącemu, który podawała ją wszystkim członkom Rady do wiadomości. W głosowaniu brało udział 11 członków Rady. Głosowanie nad każdym punktem karty było jednomyślne. Za spełnieniem każdego kryterium (1, 2, 3.1, 3.2, 3.3 wraz z uzasadnieniem Karty weryfikacji operacji) za „TAK” głosowało 11 członków Rady, za „NIE” nikt nie głosował, wstrzymujących się – 0 głosów. W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek został skierowany do dalszej oceny.

Następnie Pan Przewodniczący przedstawił przygotowaną przez Biuro LGD propozycje Karty oceny zgodności operacji z LSR. Członkowie Rady zapoznali się z treścią Karty i nie wnieśli żadnych uwag wobec czego Karta oceny zgodności operacji z LSR została poddana pod głosowanie. Głosowanie jawne dokonane przez podniesienie ręki prowadzone było w odniesieniu do każdego kryterium oddzielnie. Pani Sekretarz liczyła głosy a informację przekazywała Panu Przewodniczącemu, który podawała ją wszystkim członkom Rady do wiadomości. W głosowaniu brało udział 11 członków Rady. Głosowanie nad każdym punktem karty było jednomyślne. Za spełnieniem każdego kryterium (1, 2, 3, 4, oraz uzasadnienia Karty weryfikacji operacji) za „TAK” głosowało 11 członków Rady, za „NIE” nikt nie głosował, wstrzymujących się – 0 głosów

W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek został skierowany do dalszej oceny.

W dalszej kolejności Pan Przewodniczący przedstawił ocenę wstępną zaproponowaną przez Biuro LGD dotyczącą zgodności operacji z Programem (...).Przedstawił przygotowaną propozycję treści Karty - Weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Członkowie Rady zapoznali się z treścią Karty i nie wnieśli żadnych uwag wobec czego poszczególne punkty Karty - Weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 zostały poddane pod głosowanie. Głosowanie jawne przez podniesienie ręki prowadzone było w odniesieniu do każdego kryterium oddzielnie. Pani Sekretarz liczyła głosy a informację przekazywała Panu Przewodniczącemu, który podawał ją wszystkim członkom Rady do wiadomości. W głosowaniu brało udział 11 członków Rady. Głosowanie nad każdym punktem karty było jednomyślne. Za spełnieniem każdego kryterium od punktu I do XVIII oraz treścią uzasadnienia Karty - Weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 za „TAK” głosowało 11 członków Rady, za „NIE” nikt nie głosował, wstrzymujących się – 0 głosów.

Pan Przewodniczący poinformował, że wniosek nr 7.LGDP.4.2017 uzyskał ocenę wstępną pozytywną i przechodzi do dalszej oceny merytorycznej.

- 8) Wniosek nr 8.LGDP.4.2017. Pan Przewodniczący przedstawił propozycje treści Karty weryfikacji oceny przygotowanej przez Biuro LGD. Członkowie Rady zapoznali się z treścią Karty i nie wnieśli żadnych uwag wobec czego Karta weryfikacji operacji została poddana pod głosowanie. Głosowanie jawne przez podniesienie ręki prowadzone było w odniesieniu do każdego kryterium oddzielnie. Pani Sekretarz liczyła głosy a informację przekazywała Panu Przewodniczącemu, który podawała ją wszystkim członkom Rady do wiadomości. W głosowaniu brało udział 11 członków Rady. Głosowanie nad każdym punktem karty było jednomyślne. Za spełnieniem każdego kryterium (1, 2, 3.1, 3.2, 3.3 wraz z uzasadnieniem Karty weryfikacji operacji) za „TAK” głosowało 11 członków Rady, za „NIE” nikt nie głosował, wstrzymujących się – 0 głosów. W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek został skierowany do dalszej oceny.

Następnie Pan Przewodniczący przedstawił przygotowaną przez Biuro LGD propozycje Karty oceny zgodności operacji z LSR. Członkowie Rady zapoznali się z treścią Karty i nie wnieśli żadnych uwag wobec czego Karta oceny zgodności operacji z LSR została poddana pod głosowanie. Głosowanie jawne dokonane przez podniesienie ręki prowadzone było w odniesieniu do każdego kryterium oddzielnie. Pani Sekretarz liczyła głosy a informację przekazywała Panu Przewodniczącemu, który podawała ją wszystkim członkom Rady do wiadomości. W głosowaniu brało udział 11 członków Rady. Głosowanie nad każdym punktem karty było jednomyślne. Za spełnieniem każdego kryterium (1, 2, 3, 4, oraz uzasadnienia Karty weryfikacji operacji) za „TAK” głosowało 11 członków Rady, za „NIE” nikt nie głosował, wstrzymujących się – 0 głosów

W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek został skierowany do dalszej oceny.

W dalszej kolejności Pan Przewodniczący przedstawił ocenę wstępną zaproponowaną przez Biuro LGD dotyczącą zgodności operacji z Programem (...). Przedstawił przygotowaną propozycję treści Karty - Weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Członkowie Rady zapoznali się z treścią Karty i nie wnieśli żadnych uwag wobec czego poszczególne punkty Karty - Weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 zostały poddane pod głosowanie. Głosowanie jawne przez podniesienie ręki prowadzone było w odniesieniu do każdego kryterium oddzielnie. Pani Sekretarz liczyła głosy a informację przekazywała Panu Przewodniczącemu, który podawał ją wszystkim członkom Rady do wiadomości. W głosowaniu brało udział 11 członków Rady. Głosowanie nad każdym punktem karty było jednomyślne. Za spełnieniem każdego kryterium od punktu I do XVIII oraz treścią uzasadnienia Karty - Weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 za „TAK” głosowało 11 członków Rady, za „NIE” nikt nie głosował, wstrzymujących się – 0 głosów.

Pan Przewodniczący poinformował, że wniosek nr 8.LGDP.4.2017 uzyskał ocenę wstępną pozytywną i przechodzi do dalszej oceny merytorycznej.

- 9) Wniosek nr 9.LGDP.4.2017. Pan Przewodniczący przedstawił propozycje treści Karty weryfikacji oceny przygotowanej przez Biuro LGD. Członkowie Rady zapoznali się z treścią Karty i nie wnieśli żadnych uwag wobec czego Karta weryfikacji operacji została

poddana pod głosowanie. Głosowanie jawne przez podniesienie ręki prowadzone było w odniesieniu do każdego kryterium oddzielnie. Pani Sekretarz liczyła głosy a informację przekazywała Panu Przewodniczącemu, który podawała ją wszystkim członkom Rady do wiadomości. W głosowaniu brało udział 11 członków Rady. Głosowanie nad każdym punktem karty było jednomyślne. Za spełnieniem każdego kryterium (1, 2, 3.1, 3.2, 3.3 wraz z uzasadnieniem Karty weryfikacji operacji) za „TAK” głosowało 11 członków Rady, za „NIE” nikt nie głosował , wstrzymujących się – 0 głosów. W wyniku przeprowadzonego głosowania wnioski zostały skierowane do dalszej oceny.

Następnie Pan Przewodniczący przedstawił przygotowaną przez Biuro LGD propozycję Karty oceny zgodności operacji z LSR. Członkowie Rady zapoznali się z treścią Karty i nie wnieśli żadnych uwag wobec czego Karta oceny zgodności operacji z LSR została poddana pod głosowanie. Głosowanie jawne dokonane przez podniesienie ręki prowadzone było w odniesieniu do każdego kryterium oddzielnie. Pani Sekretarz liczyła głosy a informację przekazywała Panu Przewodniczącemu, który podawała ją wszystkim członkom Rady do wiadomości. W głosowaniu brało udział 11 członków Rady. Głosowanie nad każdym punktem karty było jednomyślne. Za spełnieniem każdego kryterium (1, 2, 3, 4, oraz uzasadnienia Karty weryfikacji operacji) za „TAK” głosowało 11 członków Rady, za „NIE” nikt nie głosował , wstrzymujących się – 0 głosów

W wyniku przeprowadzonego głosowania wnioski zostały skierowane do dalszej oceny.

W dalszej kolejności Pan Przewodniczący przedstawił ocenę wstępną zaproponowaną przez Biuro LGD dotyczącą zgodności operacji z Programem (...). Przedstawił przygotowaną propozycję treści Karty - Weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Członkowie Rady zapoznali się z treścią Karty i nie wnieśli żadnych uwag wobec czego poszczególne punkty Karty - Weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 zostały poddane pod głosowanie. Głosowanie jawne przez podniesienie ręki prowadzone było w odniesieniu do każdego kryterium oddzielnie. Pani Sekretarz liczyła głosy a informację przekazywała Panu Przewodniczącemu, który podawał ją wszystkim członkom Rady do wiadomości. W głosowaniu brało udział 11 członków Rady. Głosowanie nad każdym punktem karty było jednomyślne. Za spełnieniem każdego kryterium od punktu I do XVIII oraz treścią uzasadnienia Karty - Weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 za „TAK” głosowało 11 członków Rady, za „NIE” nikt nie głosował , wstrzymujących się – 0 głosów.

Pan Przewodniczący poinformował, że wniosek nr 9.LGDP.4.2017 uzyskał ocenę wstępną pozytywną i przechodzi do dalszej oceny merytorycznej.

- 10) Wniosek nr 10.LGDP.4.2017. Pan Przewodniczący przedstawił propozycję treści Karty weryfikacji oceny przygotowanej przez Biuro LGD. Członkowie Rady zapoznali się z treścią Karty i nie wnieśli żadnych uwag wobec czego Karta weryfikacji operacji została poddana pod głosowanie. Głosowanie jawne przez podniesienie ręki prowadzone było w odniesieniu do każdego kryterium oddzielnie. Pani Sekretarz liczyła głosy a informację przekazywała Panu Przewodniczącemu, który podawała ją wszystkim członkom Rady do wiadomości. W głosowaniu brało udział 11 członków Rady. Głosowanie nad każdym punktem karty było jednomyślne. Za spełnieniem każdego kryterium (1, 2, 3.1, 3.2, 3.3

wraz z uzasadnieniem Karty weryfikacji operacji) za „TAK” głosowało 11 członków Rady, za „NIE” nikt nie głosował, wstrzymujących się – 0 głosów. W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek został skierowany do dalszej oceny.

Następnie Pan Przewodniczący przedstawił przygotowaną przez Biuro LGD propozycję Karty oceny zgodności operacji z LSR. Członkowie Rady zapoznali się z treścią Karty i nie wnieśli żadnych uwag wobec czego Karta oceny zgodności operacji z LSR została poddana pod głosowanie. Głosowanie jawne dokonane przez podniesienie ręki prowadzone było w odniesieniu do każdego kryterium oddzielnie. Pani Sekretarz liczyła głosy a informację przekazywała Panu Przewodniczącemu, który podawała ją wszystkim członkom Rady do wiadomości. W głosowaniu brało udział 11 członków Rady. Głosowanie nad każdym punktem karty było jednomyślne. Za spełnieniem każdego kryterium (1, 2, 3, 4, oraz uzasadnienia Karty weryfikacji operacji) za „TAK” głosowało 11 członków Rady, za „NIE” nikt nie głosował, wstrzymujących się – 0 głosów

W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek został skierowany do dalszej oceny.

W dalszej kolejności Pan Przewodniczący przedstawił ocenę wstępną zaproponowaną przez Biuro LGD dotyczącą zgodności operacji z Programem (...). Przedstawił przygotowaną propozycję treści Karty - Weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Członkowie Rady zapoznali się z treścią Karty i nie wnieśli żadnych uwag wobec czego poszczególne punkty Karty - Weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 zostały poddane pod głosowanie. Głosowanie jawne przez podniesienie ręki prowadzone było w odniesieniu do każdego kryterium oddzielnie. Pani Sekretarz liczyła głosy a informację przekazywała Panu Przewodniczącemu, który podawał ją wszystkim członkom Rady do wiadomości. W głosowaniu brało udział 11 członków Rady. Głosowanie nad każdym punktem karty było jednomyślne. Za spełnieniem każdego kryterium od punktu I do XVIII oraz treścią uzasadnienia Karty - Weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 za „TAK” głosowało 11 członków Rady, za „NIE” nikt nie głosował, wstrzymujących się – 0 głosów.

Pan Przewodniczący poinformował, że wniosek nr 10.LGDP.4.2017 uzyskał ocenę wstępną pozytywną i przechodzi do dalszej oceny merytorycznej.

- 11) Wniosek nr 11.LGDP.4.2017. Pan Przewodniczący przedstawił propozycję treści Karty weryfikacji oceny przygotowanej przez Biuro LGD. Członkowie Rady zapoznali się z treścią Karty i nie wnieśli żadnych uwag wobec czego Karta weryfikacji operacji została poddana pod głosowanie. Głosowanie jawne przez podniesienie ręki prowadzone było w odniesieniu do każdego kryterium oddzielnie. Pani Sekretarz liczyła głosy a informację przekazywała Panu Przewodniczącemu, który podawała ją wszystkim członkom Rady do wiadomości. W głosowaniu brało udział 11 członków Rady. Głosowanie nad każdym punktem karty było jednomyślne. Za spełnieniem każdego kryterium (1, 2, 3.1, 3.2, 3.3 wraz z uzasadnieniem Karty weryfikacji operacji) za „TAK” głosowało 11 członków Rady, za „NIE” nikt nie głosował, wstrzymujących się – 0 głosów. W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek został skierowany do dalszej oceny.

Następnie Pan Przewodniczący przedstawił przygotowaną przez Biuro LGD propozycję Karty oceny zgodności operacji z LSR. Członkowie Rady zapoznali się z treścią Karty i nie

wnieśli żadnych uwag wobec czego Karta oceny zgodności operacji z LSR została poddana pod głosowanie. Głosowanie jawne dokonane przez podniesienie ręki prowadzone było w odniesieniu do każdego kryterium oddzielnie. Pani Sekretarz liczyła głosy a informację przekazywała Panu Przewodniczącemu, który podawała ją wszystkim członkom Rady do wiadomości. W głosowaniu brało udział 11 członków Rady. Głosowanie nad każdym punktem karty było jednomyślne. Za spełnieniem każdego kryterium (1, 2, 3, 4, oraz uzasadnienia Karty weryfikacji operacji) za „TAK” głosowało 11 członków Rady, za „NIE” nikt nie głosował, wstrzymujących się – 0 głosów

W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek został skierowany do dalszej oceny.

W dalszej kolejności Pan Przewodniczący przedstawił ocenę wstępną zaproponowaną przez Biuro LGD dotyczącą zgodności operacji z Programem (...). Przedstawił przygotowaną propozycję treści Karty - Weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Członkowie Rady zapoznali się z treścią Karty i nie wnieśli żadnych uwag wobec czego poszczególne punkty Karty - Weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 zostały poddane pod głosowanie. Głosowanie jawne przez podniesienie ręki prowadzone było w odniesieniu do każdego kryterium oddzielnie. Pani Sekretarz liczyła głosy a informację przekazywała Panu Przewodniczącemu, który podawał ją wszystkim członkom Rady do wiadomości. W głosowaniu brało udział 11 członków Rady. Głosowanie nad każdym punktem karty było jednomyślne. Za spełnieniem każdego kryterium od punktu I do VI.4 oraz treścią uzasadnienia Karty - Weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 za „TAK” głosowało 11 członków Rady, za „NIE” nikt nie głosował, wstrzymujących się – 0 głosów. W związku z tym, że kryterium VI.4 nie zostało spełnione, kryteria od punktu VI.5. do XVIII nie podlegają dalszej ocenie. Operacja nie spełnia wymogów formalnych i nie podlega dalszej ocenie.

Pan Przewodniczący poinformował, że wniosek nr 11.LGDP.4.2017 uzyskał negatywną ocenę wstępną i nie przechodzi do dalszej oceny merytorycznej.

- 12) Wniosek nr 12.LGDP.4.2017. Pan Przewodniczący przedstawił propozycje treści Karty weryfikacji oceny przygotowanej przez Biuro LGD. Członkowie Rady zapoznali się z treścią Karty i nie wnieśli żadnych uwag wobec czego Karta weryfikacji operacji została poddana pod głosowanie. Głosowanie jawne przez podniesienie ręki prowadzone było w odniesieniu do każdego kryterium oddzielnie. Pani Sekretarz liczyła głosy a informację przekazywała Panu Przewodniczącemu, który podawała ją wszystkim członkom Rady do wiadomości. W głosowaniu brało udział 11 członków Rady. Głosowanie nad każdym punktem karty było jednomyślne. Za spełnieniem każdego kryterium (1, 2, 3.1, 3.2, 3.3 wraz z uzasadnieniem Karty weryfikacji operacji) za „TAK” głosowało 11 członków Rady, za „NIE” nikt nie głosował, wstrzymujących się – 0 głosów. W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek został skierowany do dalszej oceny.

Następnie Pan Przewodniczący przedstawił przygotowaną przez Biuro LGD propozycje Karty oceny zgodności operacji z LSR. Członkowie Rady zapoznali się z treścią Karty i nie wnieśli żadnych uwag wobec czego Karta oceny zgodności operacji z LSR została poddana pod głosowanie. Głosowanie jawne dokonane przez podniesienie ręki prowadzone było w odniesieniu do każdego kryterium oddzielnie. Pani Sekretarz liczyła głosy a informację

przekazywała Panu Przewodniczącemu, który podawała ją wszystkim członkom Rady do wiadomości. W głosowaniu brało udział 11 członków Rady. Głosowanie nad każdym punktem karty było jednomyślne. Za spełnieniem każdego kryterium (1, 2, 3, 4, oraz uzasadnienia Karty weryfikacji operacji) za „TAK” głosowało 11 członków Rady, za „NIE” nikt nie głosował, wstrzymujących się – 0 głosów

W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek został skierowany do dalszej oceny.

W dalszej kolejności Pan Przewodniczący przedstawił ocenę wstępną zaproponowaną przez Biuro LGD dotyczącą zgodności operacji z Programem (...). Przedstawił przygotowaną propozycję treści Karty - Weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Członkowie Rady zapoznali się z treścią Karty i nie wnieśli żadnych uwag wobec czego poszczególne punkty Karty - Weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 zostały poddane pod głosowanie. Głosowanie jawne przez podniesienie ręki prowadzone było w odniesieniu do każdego kryterium oddzielnie. Pani Sekretarz liczyła głosy a informację przekazywała Panu Przewodniczącemu, który podawał ją wszystkim członkom Rady do wiadomości. W głosowaniu brało udział 11 członków Rady. Głosowanie nad każdym punktem karty było jednomyślne. Za spełnieniem każdego kryterium od punktu I do XVIII oraz treścią uzasadnienia Karty - Weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 za „TAK” głosowało 11 członków Rady, za „NIE” nikt nie głosował, wstrzymujących się – 0 głosów.

Pan Przewodniczący poinformował, że wniosek nr 12.LGDP.4.2017 uzyskał ocenę wstępną pozytywną i przechodzi do dalszej oceny merytorycznej.

- 13) Wniosek nr 13.LGDP.4.2017. Pan Przewodniczący przedstawił propozycje treści Karty weryfikacji oceny przygotowanej przez Biuro LGD. Członkowie Rady zapoznali się z treścią Karty i nie wnieśli żadnych uwag wobec czego Karta weryfikacji operacji została poddana pod głosowanie. Głosowanie jawne przez podniesienie ręki prowadzone było w odniesieniu do każdego kryterium oddzielnie. Pani Sekretarz liczyła głosy a informację przekazywała Panu Przewodniczącemu, który podawała ją wszystkim członkom Rady do wiadomości. W głosowaniu brało udział 11 członków Rady. Głosowanie nad każdym punktem karty było jednomyślne. Za spełnieniem każdego kryterium (1, 2, 3.1, 3.2, 3.3 wraz z uzasadnieniem Karty weryfikacji operacji) za „TAK” głosowało 11 członków Rady, za „NIE” nikt nie głosował, wstrzymujących się – 0 głosów. W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek został skierowany do dalszej oceny.

Następnie Pan Przewodniczący przedstawił przygotowaną przez Biuro LGD propozycje Karty oceny zgodności operacji z LSR. Członkowie Rady zapoznali się z treścią Karty i nie wnieśli żadnych uwag wobec czego Karta oceny zgodności operacji z LSR została poddana pod głosowanie. Głosowanie jawne dokonane przez podniesienie ręki prowadzone było w odniesieniu do każdego kryterium oddzielnie. Pani Sekretarz liczyła głosy a informację przekazywała Panu Przewodniczącemu, który podawała ją wszystkim członkom Rady do wiadomości. W głosowaniu brało udział 11 członków Rady. Głosowanie nad każdym punktem karty było jednomyślne. Za spełnieniem każdego kryterium (1, 2, 3, 4, oraz uzasadnienia Karty weryfikacji operacji) za „TAK” głosowało 11 członków Rady, za „NIE” nikt nie głosował, wstrzymujących się – 0 głosów

W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek został skierowany do dalszej oceny. W dalszej kolejności Pan Przewodniczący przedstawił ocenę wstępną zaproponowaną przez Biuro LGD dotyczącą zgodności operacji z Programem (...). Przedstawił przygotowaną propozycję treści Karty - Weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Członkowie Rady zapoznali się z treścią Karty i nie wnieśli żadnych uwag wobec czego poszczególne punkty Karty - Weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 zostały poddane pod głosowanie. Głosowanie jawne przez podniesienie ręki prowadzone było w odniesieniu do każdego kryterium oddzielnie. Pani Sekretarz liczyła głosy a informację przekazywała Panu Przewodniczącemu, który podawał ją wszystkim członkom Rady do wiadomości. W głosowaniu brało udział 11 członków Rady. Głosowanie nad każdym punktem karty było jednomyślne. Za spełnieniem każdego kryterium od punktu I do XVIII oraz treścią uzasadnienia Karty - Weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 za „TAK” głosowało 11 członków Rady, za „NIE” nikt nie głosował, wstrzymujących się – 0 głosów.

Pan Przewodniczący poinformował, że wniosek nr 13.LGDP.4.2017 uzyskał ocenę wstępną pozytywną i przechodzi do dalszej oceny merytorycznej.

- 14) Wniosek nr 14.LGDP.4.2017. Pan Przewodniczący przedstawił propozycje treści Karty weryfikacji oceny przygotowanej przez Biuro LGD. Członkowie Rady zapoznali się z treścią Karty i nie wnieśli żadnych uwag wobec czego Karta weryfikacji operacji została poddana pod głosowanie. Głosowanie jawne przez podniesienie ręki prowadzone było w odniesieniu do każdego kryterium oddzielnie. Pani Sekretarz liczyła głosy a informację przekazywała Panu Przewodniczącemu, który podawała ją wszystkim członkom Rady do wiadomości. W głosowaniu brało udział 11 członków Rady. Głosowanie nad każdym punktem karty było jednomyślne. Za spełnieniem każdego kryterium (1, 2, 3.1, 3.2, 3.3 wraz z uzasadnieniem Karty weryfikacji operacji) za „TAK” głosowało 11 członków Rady, za „NIE” nikt nie głosował, wstrzymujących się – 0 głosów. W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek został skierowany do dalszej oceny.

Następnie Pan Przewodniczący przedstawił przygotowaną przez Biuro LGD propozycje Karty oceny zgodności operacji z LSR. Członkowie Rady zapoznali się z treścią Karty i nie wnieśli żadnych uwag wobec czego Karta oceny zgodności operacji z LSR została poddana pod głosowanie. Głosowanie jawne dokonane przez podniesienie ręki prowadzone było w odniesieniu do każdego kryterium oddzielnie. Pani Sekretarz liczyła głosy a informację przekazywała Panu Przewodniczącemu, który podawała ją wszystkim członkom Rady do wiadomości. W głosowaniu brało udział 11 członków Rady. Głosowanie nad każdym punktem karty było jednomyślne. Za spełnieniem każdego kryterium (1, 2, 3, 4, oraz uzasadnienia Karty weryfikacji operacji) za „TAK” głosowało 11 członków Rady, za „NIE” nikt nie głosował, wstrzymujących się – 0 głosów

W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek został skierowany do dalszej oceny.

W dalszej kolejności Pan Przewodniczący przedstawił ocenę wstępną zaproponowaną przez Biuro LGD dotyczącą zgodności operacji z Programem (...). Przedstawił przygotowaną propozycję treści Karty - Weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-

2020. Członkowie Rady zapoznali się z treścią Karty i nie wnieśli żadnych uwag wobec czego poszczególne punkty Karty - Weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 zostały poddane pod głosowanie. Głosowanie jawne przez podniesienie ręki prowadzone było w odniesieniu do każdego kryterium oddzielnie. Pani Sekretarz liczyła głosy a informację przekazywała Panu Przewodniczącemu, który podawał ją wszystkim członkom Rady do wiadomości. W głosowaniu brało udział 11 członków Rady. Głosowanie nad każdym punktem karty było jednomyślne. Za spełnieniem każdego kryterium od punktu I do VI.5 oraz treścią uzasadnienia Karty - Weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 za „TAK” głosowało 11 członków Rady, za „NIE” nikt nie głosował, wstrzymujących się – 0 głosów. W związku z tym, że kryterium VI.5 nie zostało spełnione, kryteria od punktu VI.6. do XVIII nie podlegają dalszej ocenie. Operacja nie spełnia wymogów formalnych i nie podlega dalszej ocenie.

Pan Przewodniczący poinformował, że wniosek nr 8.LGDP.2.2017 uzyskał negatywną ocenę wstępną i nie przechodzi do dalszej oceny merytorycznej.

Ocena wstępna została zakończona. Kolejnym punktem porządku posiedzeń było przeprowadzenie oceny operacji według obowiązujących lokalnych kryteriów wyboru operacji. Pan przewodniczący poinformował o zasadach przeprowadzania głosowania nad poszczególnymi kryteriami i ilością możliwych punktów do przyznania. Głosowania dokonywano przy użyciu Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Pan przewodniczący podawał proponowaną ilość punktów wraz z treścią uzasadnienia do poszczególnych kryteriów, zwracał się zapytaniem czy jest inna propozycja ze strony członków Rady. Następnie poddawał pod głosowanie każde kryterium. Pani Sekretarz wpisywała do karty ilość przyznanych punktów i przegłosowaną treść uzasadnienia.

Przebieg oceny operacji według obowiązujących lokalnych kryteriów wyboru operacji dla poszczególnych wniosków przeprowadzony na posiedzeniu Rady:

1. Nabór 1/2017:

1) Wniosek 1.LGDSP.1.2017:

1. Wnioskodawca korzystał z doradztwa bezpośredniego w biurze LGD w zakresie złożonego wniosku. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 2 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 2 punkty jednomyślnie.
2. Operacja zakłada promowanie LGD i EFRROW poprzez informowanie o przyznaniu wsparcia w ramach LSR. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 2 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punktów jednomyślnie.
3. Operacja wykorzystuje i/lub promuje lokalne zasoby przyrodnicze, historyczne lub kulturowe. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 4 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów

nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 4 punkty jednomyślnie.

4. W budżecie operacji zaplanowano działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 4 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 4 punkty jednomyślnie.
5. Wnioskowana kwota wsparcia jest mniejsza lub równa 90% kosztów kwalifikowalnych. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 5 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 5 punkty jednomyślnie.
6. Efektywność planowanego wykorzystywania kwoty wsparcia w zakresie wskaźnika produktu. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 5 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 5 punkty jednomyślnie.
7. Gotowość formalna do realizacji operacji. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 5 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 5 punkty jednomyślnie.

Operacja uzyskała łącznie 25 punktów na łączą maksymalną ilość 27. Rada stwierdziła, że operacja osiągnęła minimalną liczbę punktów, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (17 punktów) i operacja spełnia lokalne kryteria wyboru, zatem operacja zostaje wybrana. Rada zatwierdza sporządzoną na posiedzeniu Kartę oceny według lokalnych kryteriów wyboru.

2) Wniosek 2.LGDSP.1.2017:

1. Wnioskodawca korzystał z doradztwa bezpośredniego w biurze LGD w zakresie złożonego wniosku. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 2 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 2 punkty jednomyślnie.
2. Operacja zakłada promowanie LGD i EFRROW poprzez informowanie o przyznaniu wsparcia w ramach LSR. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 2 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punktów jednomyślnie.
3. Operacja wykorzystuje i/lub promuje lokalne zasoby przyrodnicze, historyczne lub kulturowe. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 4 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 4 punkty jednomyślnie.
4. W budżecie operacji zaplanowano działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 4 punktów głosowała 11 członków Rady, za

przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 4 punkty jednomyślnie.

5. Wnioskowana kwota wsparcia jest mniejsza lub równa 90% kosztów kwalifikowalnych. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 5 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 5 punkty jednomyślnie.
6. Efektywność planowanego wykorzystywania kwoty wsparcia w zakresie wskaźnika produktu. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 5 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 5 punkty jednomyślnie.
7. Gotowość formalna do realizacji operacji. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 5 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 5 punkty jednomyślnie.

Operacja uzyskała łącznie 25 punktów na łączą maksymalną ilość 27. Rada stwierdziła, że operacja osiągnęła minimalną liczbę punktów, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (17 punktów) i operacja spełnia lokalne kryteria wyboru, zatem operacja zostaje wybrana. Rada zatwierdza sporządzoną na posiedzeniu Kartę oceny według lokalnych kryteriów wyboru.

3) Wniosek 3.LGDSP.1.2017:

1. Wnioskodawca korzystał z doradztwa bezpośredniego w biurze LGD w zakresie złożonego wniosku. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 2 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 2 punkty jednomyślnie.
2. Operacja zakłada promowanie LGD i EFRROW poprzez informowanie o przyznaniu wsparcia w ramach LSR. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 2 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 2 punktów jednomyślnie.
3. Operacja wykorzystuje i/lub promuje lokalne zasoby przyrodnicze, historyczne lub kulturowe. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 4 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 4 punkty jednomyślnie.
4. W budżecie operacji zaplanowano działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 4 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
5. Wnioskowana kwota wsparcia jest mniejsza lub równa 90% kosztów kwalifikowalnych. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 5 punktów

nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.

6. Efektywność planowanego wykorzystywania kwoty wsparcia w zakresie wskaźnika produktu. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 5 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 5 punkty jednomyślnie.
7. Gotowość formalna do realizacji operacji. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 5 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 5 punkty jednomyślnie.

Operacja uzyskała łącznie 18 punktów na łączą maksymalną ilość 27. Rada stwierdziła, że operacja osiągnęła minimalną liczbę punktów, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (17 punktów) i operacja spełnia lokalne kryteria wyboru, zatem operacja zostaje wybrana. Rada zatwierdza sporządzoną na posiedzeniu Kartę oceny według lokalnych kryteriów wyboru.

4) Wniosek 4.LGDSP.1.2017:

1. Wnioskodawca korzystał z doradztwa bezpośredniego w biurze LGD w zakresie złożonego wniosku. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 2 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 2 punkty jednomyślnie.
2. Operacja zakłada promowanie LGD i EFRROW poprzez informowanie o przyznaniu wsparcia w ramach LSR. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 2 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 2 punktów jednomyślnie.
3. Operacja wykorzystuje i/lub promuje lokalne zasoby przyrodnicze, historyczne lub kulturowe. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 4 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 4 punkty jednomyślnie.
4. W budżecie operacji zaplanowano działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 4 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
5. Wnioskowana kwota wsparcia jest mniejsza lub równa 90% kosztów kwalifikowalnych. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 5 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
6. Efektywność planowanego wykorzystywania kwoty wsparcia w zakresie wskaźnika produktu. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 5 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów

nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 5 punkty jednomyślnie.

7. Gotowość formalna do realizacji operacji. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 5 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 5 punkty jednomyślnie.

Operacja uzyskała łącznie 18 punktów na łączą maksymalną ilość 27. Rada stwierdziła, że operacja osiągnęła minimalną liczbę punktów, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (17 punktów) i operacja spełnia lokalne kryteria wyboru, zatem operacja zostaje wybrana. Rada zatwierdza sporządzoną na posiedzeniu Kartę oceny według lokalnych kryteriów wyboru.

2. Nabór 2/2017:

1) Wniosek 1.LGDSP.2.2017:

1. W budżecie operacji zaplanowano działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 2 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 2 punkty jednomyślnie.
2. Wnioskodawca korzystał z doradztwa bezpośredniego w biurze LGD w zakresie złożonego wniosku. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 2 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 2 punktów jednomyślnie.
3. Operacja zakłada promowanie LGD i EFRROW poprzez informowanie o przyznaniu wsparcia w ramach LSR. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 2 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
4. Wnioskodawca jest osobą należącą do grupy defaworyzowanej określonej w LSR – osobą poniżej 34 roku życia. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 4 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
5. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku: - w przypadku osoby fizycznej ma miejsce zamieszkania na obszarze LSR od co najmniej roku, - w przypadku osoby prawnej ma siedzibę na obszarze LSR od co najmniej roku. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 4 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 4 punkty jednomyślnie.
6. Operacja wykorzystuje i/lub promuje lokalne zasoby przyrodnicze, historyczne lub kulturowe. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 4 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 4 punkty jednomyślnie.

7. Innowacyjność operacji na poziomie całej LGD – zgodnie z definicją innowacyjności zawartą w LSR. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 4 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
8. Wnioskodawca prowadzi działalność w branży wskazanej jako kluczowa dla rozwoju obszaru LSR wg sekcji i działu PKD. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 5 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 5 punkty jednomyślnie.
9. Wnioskowana kwota wsparcia jest mniejsza lub równa 50% kosztów kwalifikowalnych. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 5 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 5 punkty jednomyślnie.
10. Efektywność planowanego wykorzystania kwoty wsparcia w zakresie wskaźnika produktu. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 5 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
11. Efektywność planowanego wykorzystania kwoty wsparcia w zakresie wskaźnika rezultatu- liczba planowanych miejsc pracy do utworzenia. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 3 punktów nikt nie głosował, za przyznaniem 5 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
12. Gotowość formalna do realizacji operacji. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 5 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 5 punkty jednomyślnie.

Operacja uzyskała łącznie 27 punktów na łączą maksymalną ilość 47. Rada stwierdziła, że operacja nie osiągnęła minimalne liczby punktów, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (29 punktów) i operacja nie spełnia lokalnych kryteriów wyboru, zatem operacja nie zostaje wybrana. Rada zatwierdza sporządzoną na posiedzeniu Kartę oceny według lokalnych kryteriów wyboru.

2) Wniosek 2.LGDSP.2.2017:

1. W budżecie operacji zaplanowano działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 2 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
2. Wnioskodawca korzystał z doradztwa bezpośredniego w biurze LGD w zakresie złożonego wniosku. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 2 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0

- punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 2 punktów jednomyślnie.
3. Operacja zakłada promowanie LGD i EFRROW poprzez informowanie o przyznaniu wsparcia w ramach LSR. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 2 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 2 punkty jednomyślnie.
 4. Wnioskodawca jest osobą należącą do grupy defaworyzowanej określonej w LSR – osobą poniżej 34 roku życia. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 4 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
 5. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku: - w przypadku osoby fizycznej ma miejsce zamieszkania na obszarze LSR od co najmniej roku, - w przypadku osoby prawnej ma siedzibę na obszarze LSR od co najmniej roku. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 4 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 4 punkty jednomyślnie.
 6. Operacja wykorzystuje i/lub promuje lokalne zasoby przyrodnicze, historyczne lub kulturowe. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 4 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 4 punkty jednomyślnie.
 7. Innowacyjność operacji na poziomie całej LGD – zgodnie z definicją innowacyjności zawartą w LSR. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 4 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 4 punkty jednomyślnie.
 8. Wnioskodawca prowadzi działalność w branży wskazanej jako kluczowa dla rozwoju obszaru LSR wg sekcji i działu PKD. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 5 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 5 punkty jednomyślnie.
 9. Wnioskowana kwota wsparcia jest mniejsza lub równa 50% kosztów kwalifikowalnych. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 5 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 5 punkty jednomyślnie.
 10. Efektywność planowanego wykorzystania kwoty wsparcia w zakresie wskaźnika produktu. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 5 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
 11. Efektywność planowanego wykorzystania kwoty wsparcia w zakresie wskaźnika rezultatu- liczba planowanych miejsc pracy do utworzenia. Głosowanie odbywało się

w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 3 punktów nikt nie głosował, za przyznaniem 5 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.

12. Gotowość formalna do realizacji operacji. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 5 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 5 punkty jednomyślnie.

Operacja uzyskała łącznie 31 punktów na łączną maksymalną ilość 47. Rada stwierdziła, że operacja osiągnęła minimalną liczbę punktów, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (29 punktów) i operacja spełnia lokalne kryteria wyboru, zatem operacja zostaje wybrana. Rada zatwierdza sporządzoną na posiedzeniu Kartę oceny według lokalnych kryteriów wyboru.

3) Wniosek 3.LGDSP.2.2017:

1. W budżecie operacji zaplanowano działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 2 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 2 punkty jednomyślnie.
2. Wnioskodawca korzystał z doradztwa bezpośredniego w biurze LGD w zakresie złożonego wniosku. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 2 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 2 punktów jednomyślnie.
3. Operacja zakłada promowanie LGD i EFRROW poprzez informowanie o przyznaniu wsparcia w ramach LSR. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 2 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 2 punkty jednomyślnie.
4. Wnioskodawca jest osobą należącą do grupy defaworyzowanej określonej w LSR – osobą poniżej 34 roku życia. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 4 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
5. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku: - w przypadku osoby fizycznej ma miejsce zamieszkania na obszarze LSR od co najmniej roku, - w przypadku osoby prawnej ma siedzibę na obszarze LSR od co najmniej roku. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 4 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 4 punkty jednomyślnie.
6. Operacja wykorzystuje i/lub promuje lokalne zasoby przyrodnicze, historyczne lub kulturowe. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 4 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 4 punkty jednomyślnie.

7. Innowacyjność operacji na poziomie całej LGD – zgodnie z definicją innowacyjności zawartą w LSR. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 4 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 4 punkty jednomyślnie.
8. Wnioskodawca prowadzi działalność w branży wskazanej jako kluczowa dla rozwoju obszaru LSR wg sekcji i działu PKD. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 5 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 5 punkty jednomyślnie.
9. Wnioskowana kwota wsparcia jest mniejsza lub równa 50% kosztów kwalifikowalnych. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 5 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 5 punkty jednomyślnie.
10. Efektywność planowanego wykorzystania kwoty wsparcia w zakresie wskaźnika produktu. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 5 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
11. Efektywność planowanego wykorzystania kwoty wsparcia w zakresie wskaźnika rezultatu- liczba planowanych miejsc pracy do utworzenia. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 3 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, za przyznaniem 5 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 3 punkty jednomyślnie.
12. Gotowość formalna do realizacji operacji. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 5 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 5 punkty jednomyślnie.

Operacja uzyskała łącznie 36 punktów na łączną maksymalną ilość 47. Rada stwierdziła, że operacja osiągnęła minimalną liczbę punktów, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (29 punktów) i operacja spełnia lokalne kryteria wyboru, zatem operacja zostaje wybrana. Rada zatwierdza sporządzoną na posiedzeniu Kartę oceny według lokalnych kryteriów wyboru.

4) Wniosek 4.LGDSP.2.2017:

1. W budżecie operacji zaplanowano działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 2 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 2 punkty jednomyślnie.
2. Wnioskodawca korzystał z doradztwa bezpośredniego w biurze LGD w zakresie złożonego wniosku. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 2

- punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punktów jednomyślnie.
3. Operacja zakłada promowanie LGD i EFRROW poprzez informowanie o przyznaniu wsparcia w ramach LSR. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 2 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
 4. Wnioskodawca jest osobą należącą do grupy defaworyzowanej określonej w LSR – osobą poniżej 34 roku życia. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 4 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
 5. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku: - w przypadku osoby fizycznej ma miejsce zamieszkania na obszarze LSR od co najmniej roku, - w przypadku osoby prawnej ma siedzibę na obszarze LSR od co najmniej roku. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 4 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 4 punkty jednomyślnie.
 6. Operacja wykorzystuje i/lub promuje lokalne zasoby przyrodnicze, historyczne lub kulturowe. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 4 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 4 punkty jednomyślnie.
 7. Innowacyjność operacji na poziomie całej LGD – zgodnie z definicją innowacyjności zawartą w LSR. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 4 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 4 punkty jednomyślnie.
 8. Wnioskodawca prowadzi działalność w branży wskazanej jako kluczowa dla rozwoju obszaru LSR wg sekcji i działu PKD. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 5 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
 9. Wnioskowana kwota wsparcia jest mniejsza lub równa 50% kosztów kwalifikowalnych. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 5 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 5 punkty jednomyślnie.
 10. Efektywność planowanego wykorzystania kwoty wsparcia w zakresie wskaźnika produktu. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 5 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 5 punkty jednomyślnie.
 11. Efektywność planowanego wykorzystania kwoty wsparcia w zakresie wskaźnika rezultatu- liczba planowanych miejsc pracy do utworzenia. Głosowanie odbywało się

w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 3 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, za przyznaniem 5 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 3 punkty jednomyślnie.

12. Gotowość formalna do realizacji operacji. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 5 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 5 punkty jednomyślnie.

Operacja uzyskała łącznie 32 punktów na łączną maksymalną ilość 47. Rada stwierdziła, że operacja osiągnęła minimalną liczbę punktów, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (29 punktów) i operacja spełnia lokalne kryteria wyboru, zatem operacja zostaje wybrana. Rada zatwierdza sporządzoną na posiedzeniu Kartę oceny według lokalnych kryteriów wyboru.

5) Wniosek 5.LGDSP.2.2017:

1. W budżecie operacji zaplanowano działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 2 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 2 punkty jednomyślnie.
2. Wnioskodawca korzystał z doradztwa bezpośredniego w biurze LGD w zakresie złożonego wniosku. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 2 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punktów jednomyślnie.
3. Operacja zakłada promowanie LGD i EFRROW poprzez informowanie o przyznaniu wsparcia w ramach LSR. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 2 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 2 punkty jednomyślnie.
4. Wnioskodawca jest osobą należącą do grupy defaworyzowanej określonej w LSR – osobą poniżej 34 roku życia. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 4 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
5. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku: - w przypadku osoby fizycznej ma miejsce zamieszkania na obszarze LSR od co najmniej roku, - w przypadku osoby prawnej ma siedzibę na obszarze LSR od co najmniej roku. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 4 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
6. Operacja wykorzystuje i/lub promuje lokalne zasoby przyrodnicze, historyczne lub kulturowe. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 4 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 4 punkty jednomyślnie.

7. Innowacyjność operacji na poziomie całej LGD – zgodnie z definicją innowacyjności zawartą w LSR. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 4 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
8. Wnioskodawca prowadzi działalność w branży wskazanej jako kluczowa dla rozwoju obszaru LSR wg sekcji i działu PKD. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 5 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 5 punkty jednomyślnie.
9. Wnioskowana kwota wsparcia jest mniejsza lub równa 50% kosztów kwalifikowalnych. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 5 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 5 punkty jednomyślnie.
10. Efektywność planowanego wykorzystania kwoty wsparcia w zakresie wskaźnika produktu. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 5 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 5 punkty jednomyślnie.
11. Efektywność planowanego wykorzystania kwoty wsparcia w zakresie wskaźnika rezultatu- liczba planowanych miejsc pracy do utworzenia. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 3 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, za przyznaniem 5 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 3 punkty jednomyślnie.
12. Gotowość formalna do realizacji operacji. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 5 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.

Operacja uzyskała łącznie 26 punktów na łączą maksymalną ilość 47. Rada stwierdziła, że operacja nie osiągnęła minimalnej liczby punktów, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (29 punktów) i operacja nie spełnia lokalnych kryteriów wyboru, zatem operacja nie zostaje wybrana. Rada zatwierdza sporządzoną na posiedzeniu Kartę oceny według lokalnych kryteriów wyboru.

6) Wniosek 6.LGDSP.2.2017:

1. W budżecie operacji zaplanowano działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 2 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 2 punkty jednomyślnie.
2. Wnioskodawca korzystał z doradztwa bezpośredniego w biurze LGD w zakresie złożonego wniosku. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 2

- punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punktów jednomyślnie.
3. Operacja zakłada promowanie LGD i EFRROW poprzez informowanie o przyznaniu wsparcia w ramach LSR. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 2 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
 4. Wnioskodawca jest osobą należącą do grupy defaworyzowanej określonej w LSR – osobą poniżej 34 roku życia. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 4 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
 5. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku: - w przypadku osoby fizycznej ma miejsce zamieszkania na obszarze LSR od co najmniej roku, - w przypadku osoby prawnej ma siedzibę na obszarze LSR od co najmniej roku. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 4 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 4 punkty jednomyślnie.
 6. Operacja wykorzystuje i/lub promuje lokalne zasoby przyrodnicze, historyczne lub kulturowe. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 4 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 4 punkty jednomyślnie.
 7. Innowacyjność operacji na poziomie całej LGD – zgodnie z definicją innowacyjności zawartą w LSR. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 4 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
 8. Wnioskodawca prowadzi działalność w branży wskazanej jako kluczowa dla rozwoju obszaru LSR wg sekcji i działu PKD. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 5 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 5 punkty jednomyślnie.
 9. Wnioskowana kwota wsparcia jest mniejsza lub równa 50% kosztów kwalifikowalnych. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 5 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 5 punkty jednomyślnie.
 10. Efektywność planowanego wykorzystania kwoty wsparcia w zakresie wskaźnika produktu. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 5 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 5 punkty jednomyślnie.
 11. Efektywność planowanego wykorzystania kwoty wsparcia w zakresie wskaźnika rezultatu- liczba planowanych miejsc pracy do utworzenia. Głosowanie odbywało się

w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 3 punktów nikt nie głosował, za przyznaniem 5 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.

12. Gotowość formalna do realizacji operacji. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 5 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 5 punkty jednomyślnie.

Operacja uzyskała łącznie 30 punktów na łączną maksymalną ilość 47. Rada stwierdziła, że operacja osiągnęła minimalną liczbę punktów, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (29 punktów) i operacja spełnia lokalne kryteria wyboru, zatem operacja zostaje wybrana. Rada zatwierdza sporządzoną na posiedzeniu Kartę oceny według lokalnych kryteriów wyboru.

7) Wniosek 1.LGDSP.2.2017:

1. W budżecie operacji zaplanowano działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 2 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 2 punkty jednomyślnie.
2. Wnioskodawca korzystał z doradztwa bezpośredniego w biurze LGD w zakresie złożonego wniosku. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 2 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 2 punktów jednomyślnie.
3. Operacja zakłada promowanie LGD i EFRROW poprzez informowanie o przyznaniu wsparcia w ramach LSR. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 2 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
4. Wnioskodawca jest osobą należącą do grupy defaworyzowanej określonej w LSR – osobą poniżej 34 roku życia. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 4 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 4 punkty jednomyślnie.
5. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku: - w przypadku osoby fizycznej ma miejsce zamieszkania na obszarze LSR od co najmniej roku, - w przypadku osoby prawnej ma siedzibę na obszarze LSR od co najmniej roku. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 4 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 4 punkty jednomyślnie.
6. Operacja wykorzystuje i/lub promuje lokalne zasoby przyrodnicze, historyczne lub kulturowe. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 4 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 4 punkty jednomyślnie.

7. Innowacyjność operacji na poziomie całej LGD – zgodnie z definicją innowacyjności zawartą w LSR. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 4 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
8. Wnioskodawca prowadzi działalność w branży wskazanej jako kluczowa dla rozwoju obszaru LSR wg sekcji i działu PKD. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 5 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 5 punkty jednomyślnie.
9. Wnioskowana kwota wsparcia jest mniejsza lub równa 50% kosztów kwalifikowalnych. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 5 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 5 punkty jednomyślnie.
10. Efektywność planowanego wykorzystania kwoty wsparcia w zakresie wskaźnika produktu. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 5 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
11. Efektywność planowanego wykorzystania kwoty wsparcia w zakresie wskaźnika rezultatu- liczba planowanych miejsc pracy do utworzenia. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 3 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, za przyznaniem 5 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 3 punkty jednomyślnie.
12. Gotowość formalna do realizacji operacji. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 5 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 5 punkty jednomyślnie.

Operacja uzyskała łącznie 34 punktów na łączną maksymalną ilość 47. Rada stwierdziła, że operacja osiągnęła minimalną liczbę punktów, których uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (29 punktów) i operacja spełnia lokalne kryteria wyboru, zatem operacja zostaje wybrana. Rada zatwierdza sporządzoną na posiedzeniu Kartę oceny według lokalnych kryteriów wyboru.

8) Wniosek 9.LGDSP.2.2017:

1. W budżecie operacji zaplanowano działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 2 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 2 punkty jednomyślnie.
2. Wnioskodawca korzystał z doradztwa bezpośredniego w biurze LGD w zakresie złożonego wniosku. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 2

- punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punktów jednomyślnie.
3. Operacja zakłada promowanie LGD i EFRROW poprzez informowanie o przyznaniu wsparcia w ramach LSR. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 2 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
 4. Wnioskodawca jest osobą należącą do grupy defaworyzowanej określonej w LSR – osobą poniżej 34 roku życia. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 4 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
 5. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku: - w przypadku osoby fizycznej ma miejsce zamieszkania na obszarze LSR od co najmniej roku, - w przypadku osoby prawnej ma siedzibę na obszarze LSR od co najmniej roku. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 4 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 4 punkty jednomyślnie.
 6. Operacja wykorzystuje i/lub promuje lokalne zasoby przyrodnicze, historyczne lub kulturowe. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 4 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 4 punkty jednomyślnie.
 7. Innowacyjność operacji na poziomie całej LGD – zgodnie z definicją innowacyjności zawartą w LSR. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 4 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
 8. Wnioskodawca prowadzi działalność w branży wskazanej jako kluczowa dla rozwoju obszaru LSR wg sekcji i działu PKD. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 5 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 5 punkty jednomyślnie.
 9. Wnioskowana kwota wsparcia jest mniejsza lub równa 50% kosztów kwalifikowalnych. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 5 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 5 punkty jednomyślnie.
 10. Efektywność planowanego wykorzystania kwoty wsparcia w zakresie wskaźnika produktu. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 5 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 5 punkty jednomyślnie.
 11. Efektywność planowanego wykorzystania kwoty wsparcia w zakresie wskaźnika rezultatu- liczba planowanych miejsc pracy do utworzenia. Głosowanie odbywało się

w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 3 punktów nikt nie głosował, za przyznaniem 5 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.

12. Gotowość formalna do realizacji operacji. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 5 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 5 punkty jednomyślnie.

Operacja uzyskała łącznie 30 punktów na łączną maksymalną ilość 47. Rada stwierdziła, że operacja osiągnęła minimalną liczbę punktów, których uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (29 punktów) i operacja spełnia lokalne kryteria wyboru, zatem operacja zostaje wybrana. Rada zatwierdza sporządzoną na posiedzeniu Kartę oceny według lokalnych kryteriów wyboru.

9) Wniosek 10.LGDSP.2.2017:

1. W budżecie operacji zaplanowano działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 2 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 2 punkty jednomyślnie.
2. Wnioskodawca korzystał z doradztwa bezpośredniego w biurze LGD w zakresie złożonego wniosku. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 2 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punktów jednomyślnie.
3. Operacja zakłada promowanie LGD i EFRROW poprzez informowanie o przyznaniu wsparcia w ramach LSR. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 2 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
4. Wnioskodawca jest osobą należącą do grupy defaworyzowanej określonej w LSR – osobą poniżej 34 roku życia. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 4 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
5. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku: - w przypadku osoby fizycznej ma miejsce zamieszkania na obszarze LSR od co najmniej roku, - w przypadku osoby prawnej ma siedzibę na obszarze LSR od co najmniej roku. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 4 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 4 punkty jednomyślnie.
6. Operacja wykorzystuje i/lub promuje lokalne zasoby przyrodnicze, historyczne lub kulturowe. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 4 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.

7. Innowacyjność operacji na poziomie całej LGD – zgodnie z definicją innowacyjności zawartą w LSR. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 4 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
8. Wnioskodawca prowadzi działalność w branży wskazanej jako kluczowa dla rozwoju obszaru LSR wg sekcji i działu PKD. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 5 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
9. Wnioskowana kwota wsparcia jest mniejsza lub równa 50% kosztów kwalifikowalnych. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 5 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 5 punkty jednomyślnie.
10. Efektywność planowanego wykorzystania kwoty wsparcia w zakresie wskaźnika produktu. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 5 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 5 punkty jednomyślnie.
11. Efektywność planowanego wykorzystania kwoty wsparcia w zakresie wskaźnika rezultatu- liczba planowanych miejsc pracy do utworzenia. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 3 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, za przyznaniem 5 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 3 punkty jednomyślnie.
12. Gotowość formalna do realizacji operacji. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 5 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 5 punkty jednomyślnie.

Operacja uzyskała łącznie 24 punktów na łączną maksymalną ilość 47. Rada stwierdziła, że operacja nie osiągnęła minimalnej liczby punktów, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (29 punktów) i operacja nie spełnia lokalnych kryteriów wyboru, zatem operacja nie zostaje wybrana. Rada zatwierdza sporządzoną na posiedzeniu Kartę oceny według lokalnych kryteriów wyboru.

10) Wniosek 11.LGDSP.2.2017:

1. W budżecie operacji zaplanowano działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 2 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 2 punkty jednomyślnie.
2. Wnioskodawca korzystał z doradztwa bezpośredniego w biurze LGD w zakresie złożonego wniosku. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 2 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0

punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 2 punktów jednomyślnie.

3. Operacja zakłada promowanie LGD i EFRROW poprzez informowanie o przyznaniu wsparcia w ramach LSR. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 2 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 2 punkty jednomyślnie.
4. Wnioskodawca jest osobą należącą do grupy defaworyzowanej określonej w LSR – osobą poniżej 34 roku życia. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 4 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
5. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku: - w przypadku osoby fizycznej ma miejsce zamieszkania na obszarze LSR od co najmniej roku, - w przypadku osoby prawnej ma siedzibę na obszarze LSR od co najmniej roku. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 4 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 4 punkty jednomyślnie.
6. Operacja wykorzystuje i/lub promuje lokalne zasoby przyrodnicze, historyczne lub kulturowe. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 4 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 4 punkty jednomyślnie.
7. Innowacyjność operacji na poziomie całej LGD – zgodnie z definicją innowacyjności zawartą w LSR. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 4 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
8. Wnioskodawca prowadzi działalność w branży wskazanej jako kluczowa dla rozwoju obszaru LSR wg sekcji i działu PKD. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 5 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 5 punkty jednomyślnie.
9. Wnioskowana kwota wsparcia jest mniejsza lub równa 50% kosztów kwalifikowalnych. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 5 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 5 punkty jednomyślnie.
10. Efektywność planowanego wykorzystania kwoty wsparcia w zakresie wskaźnika produktu. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 5 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 5 punkty jednomyślnie.
11. Efektywność planowanego wykorzystania kwoty wsparcia w zakresie wskaźnika rezultatu- liczba planowanych miejsc pracy do utworzenia. Głosowanie odbywało się

w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 3 punktów nikt nie głosował, za przyznaniem 5 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.

12. Gotowość formalna do realizacji operacji. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 5 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 5 punkty jednomyślnie.

Operacja uzyskała łącznie 34 punktów na łączą maksymalną ilość 47. Rada stwierdziła, że operacja osiągnęła minimalną liczbę punktów, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (29 punktów) i operacja spełnia lokalne kryteria wyboru, zatem operacja zostaje wybrana. Rada zatwierdza sporządzoną na posiedzeniu Kartę oceny według lokalnych kryteriów wyboru.

11) Wniosek 12.LGDSP.2.2017:

1. W budżecie operacji zaplanowano działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 2 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
2. Wnioskodawca korzystał z doradztwa bezpośredniego w biurze LGD w zakresie złożonego wniosku. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 2 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punktów jednomyślnie.
3. Operacja zakłada promowanie LGD i EFRROW poprzez informowanie o przyznaniu wsparcia w ramach LSR. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 2 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
4. Wnioskodawca jest osobą należącą do grupy defaworyzowanej określonej w LSR – osobą poniżej 34 roku życia. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 4 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 4 punkty jednomyślnie.
5. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku: - w przypadku osoby fizycznej ma miejsce zamieszkania na obszarze LSR od co najmniej roku, - w przypadku osoby prawnej ma siedzibę na obszarze LSR od co najmniej roku. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 4 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 4 punkty jednomyślnie.
6. Operacja wykorzystuje i/lub promuje lokalne zasoby przyrodnicze, historyczne lub kulturowe. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 4 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.

7. Innowacyjność operacji na poziomie całej LGD – zgodnie z definicją innowacyjności zawartą w LSR. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 4 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
8. Wnioskodawca prowadzi działalność w branży wskazanej jako kluczowa dla rozwoju obszaru LSR wg sekcji i działu PKD. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 5 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
9. Wnioskowana kwota wsparcia jest mniejsza lub równa 50% kosztów kwalifikowalnych. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 5 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
10. Efektywność planowanego wykorzystania kwoty wsparcia w zakresie wskaźnika produktu. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 5 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 5 punkty jednomyślnie.
11. Efektywność planowanego wykorzystania kwoty wsparcia w zakresie wskaźnika rezultatu- liczba planowanych miejsc pracy do utworzenia. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 3 punktów nikt nie głosował, za przyznaniem 5 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
12. Gotowość formalna do realizacji operacji. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 5 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 5 punkty jednomyślnie.

Operacja uzyskała łącznie 18 punktów na łączą maksymalną ilość 47. Rada stwierdziła, że operacja nie osiągnęła minimalnej liczby punktów, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (29 punktów) i operacja nie spełnia lokalnych kryteriów wyboru, zatem operacja nie zostaje wybrana. Rada zatwierdza sporządzoną na posiedzeniu Kartę oceny według lokalnych kryteriów wyboru.

12) Wniosek 13.LGDSP.2.2017:

1. W budżecie operacji zaplanowano działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 2 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 2 punkty jednomyślnie.
2. Wnioskodawca korzystał z doradztwa bezpośredniego w biurze LGD w zakresie złożonego wniosku. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 2

- punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punktów jednomyślnie.
3. Operacja zakłada promowanie LGD i EFRROW poprzez informowanie o przyznaniu wsparcia w ramach LSR. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 2 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
 4. Wnioskodawca jest osobą należącą do grupy defaworyzowanej określonej w LSR – osobą poniżej 34 roku życia. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 4 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
 5. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku: - w przypadku osoby fizycznej ma miejsce zamieszkania na obszarze LSR od co najmniej roku, - w przypadku osoby prawnej ma siedzibę na obszarze LSR od co najmniej roku. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 4 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 4 punkty jednomyślnie.
 6. Operacja wykorzystuje i/lub promuje lokalne zasoby przyrodnicze, historyczne lub kulturowe. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 4 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
 7. Innowacyjność operacji na poziomie całej LGD – zgodnie z definicją innowacyjności zawartą w LSR. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 4 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
 8. Wnioskodawca prowadzi działalność w branży wskazanej jako kluczowa dla rozwoju obszaru LSR wg sekcji i działu PKD. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 5 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 5 punkty jednomyślnie.
 9. Wnioskowana kwota wsparcia jest mniejsza lub równa 50% kosztów kwalifikowalnych. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 5 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 5 punkty jednomyślnie.
 10. Efektywność planowanego wykorzystania kwoty wsparcia w zakresie wskaźnika produktu. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 5 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 5 punkty jednomyślnie.
 11. Efektywność planowanego wykorzystania kwoty wsparcia w zakresie wskaźnika rezultatu- liczba planowanych miejsc pracy do utworzenia. Głosowanie odbywało się

w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 3 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, za przyznaniem 5 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 3 punkty jednomyślnie.

12. Gotowość formalna do realizacji operacji. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 5 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 5 punkty jednomyślnie.

Operacja uzyskała łącznie 29 punktów na łączną maksymalną ilość 47. Rada stwierdziła, że operacja osiągnęła minimalną liczbę punktów, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (29 punktów) i operacja spełnia lokalne kryteria wyboru, zatem operacja zostaje wybrana. Rada zatwierdza sporządzoną na posiedzeniu Kartę oceny według lokalnych kryteriów wyboru.

13) Wniosek 14.LGDSP.2.2017:

1. W budżecie operacji zaplanowano działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 2 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
2. Wnioskodawca korzystał z doradztwa bezpośredniego w biurze LGD w zakresie złożonego wniosku. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 2 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 2 punktów jednomyślnie.
3. Operacja zakłada promowanie LGD i EFRROW poprzez informowanie o przyznaniu wsparcia w ramach LSR. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 20 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 2 punkty jednomyślnie.
4. Wnioskodawca jest osobą należącą do grupy defaworyzowanej określonej w LSR – osobą poniżej 34 roku życia. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 4 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 4 punkty jednomyślnie.
5. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku: - w przypadku osoby fizycznej ma miejsce zamieszkania na obszarze LSR od co najmniej roku, - w przypadku osoby prawnej ma siedzibę na obszarze LSR od co najmniej roku. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 4 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 4 punkty jednomyślnie.
6. Operacja wykorzystuje i/lub promuje lokalne zasoby przyrodnicze, historyczne lub kulturowe. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 4 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 4 punkty jednomyślnie.

7. Innowacyjność operacji na poziomie całej LGD – zgodnie z definicją innowacyjności zawartą w LSR. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 4 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 4 punkty jednomyślnie.
8. Wnioskodawca prowadzi działalność w branży wskazanej jako kluczowa dla rozwoju obszaru LSR wg sekcji i działu PKD. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 5 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 5 punkty jednomyślnie.
9. Wnioskowana kwota wsparcia jest mniejsza lub równa 50% kosztów kwalifikowalnych. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 5 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 5 punkty jednomyślnie.
10. Efektywność planowanego wykorzystania kwoty wsparcia w zakresie wskaźnika produktu. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 5 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 5 punkty jednomyślnie.
11. Efektywność planowanego wykorzystania kwoty wsparcia w zakresie wskaźnika rezultatu- liczba planowanych miejsc pracy do utworzenia. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 3 punktów nikt nie głosował, za przyznaniem 5 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
12. Gotowość formalna do realizacji operacji. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 5 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 5 punkty jednomyślnie.

Operacja uzyskała łącznie 40 punktów na łączą maksymalną ilość 47. Rada stwierdziła, że operacja osiągnęła minimalną liczbę punktów, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (29 punktów) i operacja spełnia lokalne kryteria wyboru, zatem operacja zostaje wybrana. Rada zatwierdza sporządzoną na posiedzeniu Kartę oceny według lokalnych kryteriów wyboru.

3. Nabór 3/2017:

1) Wniosek 1.LGDSP.3.2017:

1. Wnioskodawca korzystał z doradztwa bezpośredniego w biurze LGD w zakresie złożonego wniosku. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 2 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 2 punkty jednomyślnie.
2. Operacja zakłada promowanie LGD i EFRROW poprzez informowanie o przyznaniu wsparcia w ramach LSR. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 2 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0

punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 2 punktów jednomyślnie.

3. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zamieszkania na obszarze LSR od co najmniej roku i prowadzi działalność gospodarczą na tym obszarze. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 4 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 4 punkty jednomyślnie.
4. Operacja wykorzystuje i/lub promuje lokalne zasoby przyrodnicze, historyczne lub kulturowe. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 4 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 4 punkty jednomyślnie.
5. Wnioskodawca prowadzi działalność w branży wskazanej jako kluczowa dla rozwoju obszaru LSR wg sekcji i działu PKD. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 5 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 5 punkty jednomyślnie.
6. Wnioskowana kwota wsparcia jest mniejsza lub równa 50% kosztów kwalifikowalnych. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 5 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
7. Efektywność planowanego wykorzystania kwoty wsparcia w zakresie wskaźnika produktu. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 5 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
8. Efektywność planowanego wykorzystania kwoty wsparcia w zakresie wskaźnika rezultatu- liczba planowanych miejsc pracy do utworzenia. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 3 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, za przyznaniem 5 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 3 punkty jednomyślnie.
9. Gotowość formalna do realizacji operacji. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 5 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 5 punkty jednomyślnie.

Operacja uzyskała łącznie 25 punktów na łączną maksymalną ilość 37. Rada stwierdziła, że operacja osiągnęła minimalną liczbę punktów, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (23 punktów) i operacja spełnia lokalne kryteria wyboru, zatem operacja zostaje wybrana. Rada zatwierdza sporządzoną na posiedzeniu Kartę oceny według lokalnych kryteriów wyboru.

2) Wniosek 2.LGDSP.3.2017:

1. Wnioskodawca korzystał z doradztwa bezpośredniego w biurze LGD w zakresie złożonego wniosku. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni

ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 2 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.

2. Operacja zakłada promowanie LGD i EFRROW poprzez informowanie o przyznaniu wsparcia w ramach LSR. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 2 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punktów jednomyślnie.
3. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zamieszkania na obszarze LSR od co najmniej roku i prowadzi działalność gospodarczą na tym obszarze. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 4 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 4 punkty jednomyślnie.
4. Operacja wykorzystuje i/lub promuje lokalne zasoby przyrodnicze, historyczne lub kulturowe. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 4 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
5. Wnioskodawca prowadzi działalność w branży wskazanej jako kluczowa dla rozwoju obszaru LSR wg sekcji i działu PKD. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 5 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
6. Wnioskowana kwota wsparcia jest mniejsza lub równa 50% kosztów kwalifikowalnych. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 5 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 5 punkty jednomyślnie.
7. Efektywność planowanego wykorzystania kwoty wsparcia w zakresie wskaźnika produktu. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 5 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 5 punkty jednomyślnie.
8. Efektywność planowanego wykorzystania kwoty wsparcia w zakresie wskaźnika rezultatu- liczba planowanych miejsc pracy do utworzenia. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 3 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, za przyznaniem 5 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 3 punkty jednomyślnie.
9. Gotowość formalna do realizacji operacji. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 5 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 5 punkty jednomyślnie.

Operacja uzyskała łącznie 22 punktów na łączną maksymalną ilość 37. Rada stwierdziła, że operacja nie osiągnęła minimalnej liczby punktów, której uzyskanie jest warunkiem wyboru

operacji (23 punktów) i operacja nie spełnia lokalnych kryteriów wyboru, zatem operacja nie zostaje wybrana. Rada zatwierdza sporządzoną na posiedzeniu Kartę oceny według lokalnych kryteriów wyboru.

3) Wniosek 3.LGDSP.3.2017:

1. Wnioskodawca korzystał z doradztwa bezpośredniego w biurze LGD w zakresie złożonego wniosku. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 2 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
2. Operacja zakłada promowanie LGD i EFRROW poprzez informowanie o przyznaniu wsparcia w ramach LSR. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 2 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punktów jednomyślnie.
3. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zamieszkania na obszarze LSR od co najmniej roku i prowadzi działalność gospodarczą na tym obszarze. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 4 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 4 punkty jednomyślnie.
4. Operacja wykorzystuje i/lub promuje lokalne zasoby przyrodnicze, historyczne lub kulturowe. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 4 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
5. Wnioskodawca prowadzi działalność w branży wskazanej jako kluczowa dla rozwoju obszaru LSR wg sekcji i działu PKD. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 5 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
6. Wnioskowana kwota wsparcia jest mniejsza lub równa 50% kosztów kwalifikowalnych. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 5 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 5 punkty jednomyślnie.
7. Efektywność planowanego wykorzystania kwoty wsparcia w zakresie wskaźnika produktu. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 5 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 5 punkty jednomyślnie.
8. Efektywność planowanego wykorzystania kwoty wsparcia w zakresie wskaźnika rezultatu- liczba planowanych miejsc pracy do utworzenia. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 3 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, za przyznaniem 5 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 3 punkty jednomyślnie.

9. Gotowość formalna do realizacji operacji. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 5 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 5 punkty jednomyślnie.

Operacja uzyskała łącznie 22 punktów na łączą maksymalną ilość 37. Rada stwierdziła, że operacja nie osiągnęła minimalnej liczby punktów, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (23 punktów) i operacja nie spełnia lokalnych kryteriów wyboru, zatem operacja nie zostaje wybrana. Rada zatwierdza sporządzoną na posiedzeniu Kartę oceny według lokalnych kryteriów wyboru.

4. Nabór 4/2017:

1) Wniosek 1.LGDSP.4.2017:

1. Wnioskodawca korzystał z doradztwa bezpośredniego w biurze LGD w zakresie złożonego wniosku. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 2 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 2 punkty jednomyślnie.
2. Operacja zakłada promowanie LGD i EFRROW poprzez informowanie o przyznaniu wsparcia w ramach LSR. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 2 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 2 punktów jednomyślnie.
3. Wnioskodawca jest osobą należącą do grupy defaworyzowanej określonej w LSR – osobą poniżej 34 roku życia. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 4 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 4 punkty jednomyślnie.
4. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zamieszkania na obszarze LSR od co najmniej roku. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 4 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 4 punkty jednomyślnie.
5. Operacja wykorzystuje i/lub promuje lokalne zasoby przyrodnicze, historyczne lub kulturowe. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 4 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 4 punkty jednomyślnie.
6. Wnioskodawca prowadzi działalność w branży wskazanej jako kluczowa dla rozwoju obszaru LSR wg sekcji i działu PKD. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 5 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
7. Efektywność planowanego wykorzystania kwoty wsparcia w zakresie wskaźnika rezultatu - liczba planowanych miejsc pracy do utworzenia. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 3 punktów nikt nie głosował, za przyznaniem 5

punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.

8. Gotowość formalna do realizacji operacji. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 5 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.

Operacja uzyskała łącznie 21 punktów na łączą maksymalną ilość 31. Rada stwierdziła, że operacja osiągnęła minimalną liczbę punktów, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (19 punktów) i operacja spełnia lokalne kryteria wyboru, zatem operacja zostaje wybrana. Rada zatwierdza sporządzoną na posiedzeniu Kartę oceny według lokalnych kryteriów wyboru.

2) Wniosek 2.LGDSP.4.2017:

1. Wnioskodawca korzystał z doradztwa bezpośredniego w biurze LGD w zakresie złożonego wniosku. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 2 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 2 punkty jednomyślnie.
2. Operacja zakłada promowanie LGD i EFRROW poprzez informowanie o przyznaniu wsparcia w ramach LSR. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 2 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 2 punktów jednomyślnie.
3. Wnioskodawca jest osobą należącą do grupy defaworyzowanej określonej w LSR – osobą poniżej 34 roku życia. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 4 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
4. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zamieszkania na obszarze LSR od co najmniej roku. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 4 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 4 punkty jednomyślnie.
5. Operacja wykorzystuje i/lub promuje lokalne zasoby przyrodnicze, historyczne lub kulturowe. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 4 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 4 punkty jednomyślnie.
6. Wnioskodawca prowadzi działalność w branży wskazanej jako kluczowa dla rozwoju obszaru LSR wg sekcji i działu PKD. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 5 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 5 punkty jednomyślnie.
7. Efektywność planowanego wykorzystania kwoty wsparcia w zakresie wskaźnika rezultatu - liczba planowanych miejsc pracy do utworzenia. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11

członków Rady, za przyznaniem 3 punktów nikt nie głosował , za przyznaniem 5 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.

8. Gotowość formalna do realizacji operacji. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 5 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 5 punkty jednomyślnie.

Operacja uzyskała łącznie 22 punktów na łączną maksymalną ilość 31. Rada stwierdziła, że operacja osiągnęła minimalną liczbę punktów, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (19 punktów) i operacja spełnia lokalne kryteria wyboru, zatem operacja zostaje wybrana. Rada zatwierdza sporządzoną na posiedzeniu Kartę oceny według lokalnych kryteriów wyboru.

3) Wniosek 3.LGDSP.4.2017:

1. Wnioskodawca korzystał z doradztwa bezpośredniego w biurze LGD w zakresie złożonego wniosku. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 2 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 2 punkty jednomyślnie.
2. Operacja zakłada promowanie LGD i EFRROW poprzez informowanie o przyznaniu wsparcia w ramach LSR. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 2 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punktów jednomyślnie.
3. Wnioskodawca jest osobą należącą do grupy defaworyzowanej określonej w LSR – osobą poniżej 34 roku życia. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 4 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 4 punkty jednomyślnie.
4. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zamieszkania na obszarze LSR od co najmniej roku. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 4 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 4 punkty jednomyślnie.
5. Operacja wykorzystuje i/lub promuje lokalne zasoby przyrodnicze, historyczne lub kulturowe. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 4 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 4 punkty jednomyślnie.
6. Wnioskodawca prowadzi działalność w branży wskazanej jako kluczowa dla rozwoju obszaru LSR wg sekcji i działu PKD. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 5 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
7. Efektywność planowanego wykorzystania kwoty wsparcia w zakresie wskaźnika rezultatu - liczba planowanych miejsc pracy do utworzenia. Głosowanie odbywało się

w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 3 punktów nikt nie głosował, za przyznaniem 5 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.

8. Gotowość formalna do realizacji operacji. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 5 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 5 punkty jednomyślnie.

Operacja uzyskała łącznie 19 punktów na łączną maksymalną ilość 31. Rada stwierdziła, że operacja osiągnęła minimalną liczbę punktów, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (19 punktów) i operacja spełnia lokalne kryteria wyboru, zatem operacja zostaje wybrana. Rada zatwierdza sporządzoną na posiedzeniu Kartę oceny według lokalnych kryteriów wyboru.

4) Wniosek 4.LGDSP.4.2017:

1. Wnioskodawca korzystał z doradztwa bezpośredniego w biurze LGD w zakresie złożonego wniosku. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 2 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 2 punkty jednomyślnie.
2. Operacja zakłada promowanie LGD i EFRROW poprzez informowanie o przyznaniu wsparcia w ramach LSR. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 2 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punktów jednomyślnie.
3. Wnioskodawca jest osobą należącą do grupy defaworyzowanej określonej w LSR – osobą poniżej 34 roku życia. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 4 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
4. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zamieszkania na obszarze LSR od co najmniej roku. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 4 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 4 punkty jednomyślnie.
5. Operacja wykorzystuje i/lub promuje lokalne zasoby przyrodnicze, historyczne lub kulturowe. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 4 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 4 punkty jednomyślnie.
6. Wnioskodawca prowadzi działalność w branży wskazanej jako kluczowa dla rozwoju obszaru LSR wg sekcji i działu PKD. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 5 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 5 punkty jednomyślnie.

7. Efektywność planowanego wykorzystania kwoty wsparcia w zakresie wskaźnika rezultatu - liczba planowanych miejsc pracy do utworzenia. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 3 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, za przyznaniem 5 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 3 punkty jednomyślnie.
8. Gotowość formalna do realizacji operacji. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 5 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 5 punkty jednomyślnie.

Operacja uzyskała łącznie 23 punktów na łączą maksymalną ilość 31. Rada stwierdziła, że operacja osiągnęła minimalną liczbę punktów, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (19 punktów) i operacja spełnia lokalne kryteria wyboru, zatem operacja zostaje wybrana. Rada zatwierdza sporządzoną na posiedzeniu Kartę oceny według lokalnych kryteriów wyboru.

5) Wniosek 5.LGDSP.4.2017:

1. Wnioskodawca korzystał z doradztwa bezpośredniego w biurze LGD w zakresie złożonego wniosku. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 2 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 2 punkty jednomyślnie.
2. Operacja zakłada promowanie LGD i EFRROW poprzez informowanie o przyznaniu wsparcia w ramach LSR. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 2 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 2 punktów jednomyślnie.
3. Wnioskodawca jest osobą należącą do grupy defaworyzowanej określonej w LSR – osobą poniżej 34 roku życia. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 4 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 4 punkty jednomyślnie.
4. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zamieszkania na obszarze LSR od co najmniej roku. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 4 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
5. Operacja wykorzystuje i/lub promuje lokalne zasoby przyrodnicze, historyczne lub kulturowe. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 4 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 4 punkty jednomyślnie.
6. Wnioskodawca prowadzi działalność w branży wskazanej jako kluczowa dla rozwoju obszaru LSR wg sekcji i działu PKD. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 5 punktów głosowała 11 członków Rady, za

przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 5 punkty jednomyślnie.

7. Efektywność planowanego wykorzystania kwoty wsparcia w zakresie wskaźnika rezultatu - liczba planowanych miejsc pracy do utworzenia. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 3 punktów nikt nie głosował, za przyznaniem 5 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
8. Gotowość formalna do realizacji operacji. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 5 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.

Operacja uzyskała łącznie 17 punktów na łączą maksymalną ilość 31. Rada stwierdziła, że operacja nie osiągnęła minimalnej liczby punktów, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (19 punktów) i operacja nie spełnia lokalnych kryteriów wyboru, zatem operacja nie zostaje wybrana. Rada zatwierdza sporządzoną na posiedzeniu Kartę oceny według lokalnych kryteriów wyboru.

6) Wniosek 6.LGDSP.4.2017:

1. Wnioskodawca korzystał z doradztwa bezpośredniego w biurze LGD w zakresie złożonego wniosku. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 2 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 2 punkty jednomyślnie.
2. Operacja zakłada promowanie LGD i EFRROW poprzez informowanie o przyznaniu wsparcia w ramach LSR. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 2 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 2 punktów jednomyślnie.
3. Wnioskodawca jest osobą należącą do grupy defaworyzowanej określonej w LSR – osobą poniżej 34 roku życia. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 4 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 4 punkty jednomyślnie.
4. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zamieszkania na obszarze LSR od co najmniej roku. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 4 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 4 punkty jednomyślnie.
5. Operacja wykorzystuje i/lub promuje lokalne zasoby przyrodnicze, historyczne lub kulturowe. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 4 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
6. Wnioskodawca prowadzi działalność w branży wskazanej jako kluczowa dla rozwoju obszaru LSR wg sekcji i działu PKD. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez

podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 5 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.

7. Efektywność planowanego wykorzystania kwoty wsparcia w zakresie wskaźnika rezultatu - liczba planowanych miejsc pracy do utworzenia. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 3 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, za przyznaniem 5 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 3 punkty jednomyślnie.
8. Gotowość formalna do realizacji operacji. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 5 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 5 punkty jednomyślnie.

Operacja uzyskała łącznie 20 punktów na łączą maksymalną ilość 31. Rada stwierdziła, że operacja osiągnęła minimalną liczbę punktów, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (19 punktów) i operacja spełnia lokalne kryteria wyboru, zatem operacja zostaje wybrana. Rada zatwierdza sporządzoną na posiedzeniu Kartę oceny według lokalnych kryteriów wyboru.

7) Wniosek 7.LGDSP.4.2017:

1. Wnioskodawca korzystał z doradztwa bezpośredniego w biurze LGD w zakresie złożonego wniosku. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 2 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 2 punkty jednomyślnie.
2. Operacja zakłada promowanie LGD i EFRROW poprzez informowanie o przyznaniu wsparcia w ramach LSR. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 2 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 2 punktów jednomyślnie.
3. Wnioskodawca jest osobą należącą do grupy defaworyzowanej określonej w LSR – osobą poniżej 34 roku życia. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 4 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 4 punkty jednomyślnie.
4. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zamieszkania na obszarze LSR od co najmniej roku. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 4 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
5. Operacja wykorzystuje i/lub promuje lokalne zasoby przyrodnicze, historyczne lub kulturowe. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 4 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 4 punkty jednomyślnie.

6. Wnioskodawca prowadzi działalność w branży wskazanej jako kluczowa dla rozwoju obszaru LSR wg sekcji i działu PKD. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 5 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
7. Efektywność planowanego wykorzystania kwoty wsparcia w zakresie wskaźnika rezultatu - liczba planowanych miejsc pracy do utworzenia. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 3 punktów nikt nie głosował, za przyznaniem 5 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
8. Gotowość formalna do realizacji operacji. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 5 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 5 punkty jednomyślnie.

Operacja uzyskała łącznie 17 punktów na łączną maksymalną ilość 31. Rada stwierdziła, że operacja nie osiągnęła minimalnej liczby punktów, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (19 punktów) i operacja nie spełnia lokalnych kryteriów wyboru, zatem operacja nie zostaje wybrana. Rada zatwierdza sporządzoną na posiedzeniu Kartę oceny według lokalnych kryteriów wyboru.

8) Wniosek 8.LGDSP.4.2017:

1. Wnioskodawca korzystał z doradztwa bezpośredniego w biurze LGD w zakresie złożonego wniosku. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 2 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
2. Operacja zakłada promowanie LGD i EFRROW poprzez informowanie o przyznaniu wsparcia w ramach LSR. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 2 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punktów jednomyślnie.
3. Wnioskodawca jest osobą należącą do grupy defaworyzowanej określonej w LSR – osobą poniżej 34 roku życia. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 4 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 4 punkty jednomyślnie.
4. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zamieszkania na obszarze LSR od co najmniej roku. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 4 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 4 punkty jednomyślnie.
5. Operacja wykorzystuje i/lub promuje lokalne zasoby przyrodnicze, historyczne lub kulturowe. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 4 punktów

nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.

6. Wnioskodawca prowadzi działalność w branży wskazanej jako kluczowa dla rozwoju obszaru LSR wg sekcji i działu PKD. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 5 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
7. Efektywność planowanego wykorzystania kwoty wsparcia w zakresie wskaźnika rezultatu - liczba planowanych miejsc pracy do utworzenia. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 3 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował ,za przyznaniem 5 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 3 punkty jednomyślnie.
8. Gotowość formalna do realizacji operacji. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 5 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 5 punkty jednomyślnie.

Operacja uzyskała łącznie 16 punktów na łączą maksymalną ilość 31. Rada stwierdziła, że operacja nie osiągnęła minimalnej liczby punktów, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (19 punktów) i operacja nie spełnia lokalnych kryteriów wyboru, zatem operacja nie zostaje wybrana. Rada zatwierdza sporządzoną na posiedzeniu Kartę oceny według lokalnych kryteriów wyboru.

9) Wniosek 9.LGDSP.4.2017:

1. Wnioskodawca korzystał z doradztwa bezpośredniego w biurze LGD w zakresie złożonego wniosku. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 2 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
2. Operacja zakłada promowanie LGD i EFRROW poprzez informowanie o przyznaniu wsparcia w ramach LSR. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 2 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 2 punktów jednomyślnie.
3. Wnioskodawca jest osobą należącą do grupy defaworyzowanej określonej w LSR – osobą poniżej 34 roku życia. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 4 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 4 punkty jednomyślnie.
4. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zamieszkania na obszarze LSR od co najmniej roku. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 4 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
5. Operacja wykorzystuje i/lub promuje lokalne zasoby przyrodnicze, historyczne lub kulturowe. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za

przyznaniem 4 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 4 punkty jednomyślnie.

6. Wnioskodawca prowadzi działalność w branży wskazanej jako kluczowa dla rozwoju obszaru LSR wg sekcji i działu PKD. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 5 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 5 punkty jednomyślnie.
7. Efektywność planowanego wykorzystania kwoty wsparcia w zakresie wskaźnika rezultatu - liczba planowanych miejsc pracy do utworzenia. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 3 punktów nikt nie głosował, za przyznaniem 5 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
8. Gotowość formalna do realizacji operacji. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 5 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 5 punkty jednomyślnie.

Operacja uzyskała łącznie 20 punktów na łączą maksymalną ilość 31. Rada stwierdziła, że operacja osiągnęła minimalną liczbę punktów, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (19 punktów) i operacja spełnia lokalne kryteria wyboru, zatem operacja zostaje wybrana. Rada zatwierdza sporządzoną na posiedzeniu Kartę oceny według lokalnych kryteriów wyboru.

10) Wniosek 10.LGDSP.4.2017:

1. Wnioskodawca korzystał z doradztwa bezpośredniego w biurze LGD w zakresie złożonego wniosku. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 2 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 2 punkty jednomyślnie.
2. Operacja zakłada promowanie LGD i EFRROW poprzez informowanie o przyznaniu wsparcia w ramach LSR. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 2 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punktów jednomyślnie.
3. Wnioskodawca jest osobą należącą do grupy defaworyzowanej określonej w LSR – osobą poniżej 34 roku życia. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 4 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 4 punkty jednomyślnie.
4. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zamieszkania na obszarze LSR od co najmniej roku. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 4 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 4 punkty jednomyślnie.

5. Operacja wykorzystuje i/lub promuje lokalne zasoby przyrodnicze, historyczne lub kulturowe. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 4 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
6. Wnioskodawca prowadzi działalność w branży wskazanej jako kluczowa dla rozwoju obszaru LSR wg sekcji i działu PKD. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 5 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
7. Efektywność planowanego wykorzystania kwoty wsparcia w zakresie wskaźnika rezultatu - liczba planowanych miejsc pracy do utworzenia. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 3 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, za przyznaniem 5 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 3 punkty jednomyślnie.
8. Gotowość formalna do realizacji operacji. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 5 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.

Operacja uzyskała łącznie 13 punktów na łączną maksymalną ilość 31. Rada stwierdziła, że operacja nie osiągnęła minimalnej liczby punktów, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (19 punktów) i operacja nie spełnia lokalnych kryteriów wyboru, zatem operacja nie zostaje wybrana. Rada zatwierdza sporządzoną na posiedzeniu Kartę oceny według lokalnych kryteriów wyboru.

11) Wniosek 12.LGDSP.4.2017:

1. Wnioskodawca korzystał z doradztwa bezpośredniego w biurze LGD w zakresie złożonego wniosku. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 2 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
2. Operacja zakłada promowanie LGD i EFRROW poprzez informowanie o przyznaniu wsparcia w ramach LSR. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 2 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punktów jednomyślnie.
3. Wnioskodawca jest osobą należącą do grupy defaworyzowanej określonej w LSR – osobą poniżej 34 roku życia. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 4 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 4 punkty jednomyślnie.
4. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zamieszkania na obszarze LSR od co najmniej roku. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 4

punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.

5. Operacja wykorzystuje i/lub promuje lokalne zasoby przyrodnicze, historyczne lub kulturowe. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 4 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
6. Wnioskodawca prowadzi działalność w branży wskazanej jako kluczowa dla rozwoju obszaru LSR wg sekcji i działu PKD. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 5 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
7. Efektywność planowanego wykorzystania kwoty wsparcia w zakresie wskaźnika rezultatu - liczba planowanych miejsc pracy do utworzenia. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 3 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, za przyznaniem 5 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 3 punkty jednomyślnie.
8. Gotowość formalna do realizacji operacji. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 5 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 5 punkty jednomyślnie.

Operacja uzyskała łącznie 16 punktów na łączną maksymalną ilość 31. Rada stwierdziła, że operacja nie osiągnęła minimalnej liczby punktów, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (19 punktów) i operacja nie spełnia lokalnych kryteriów wyboru, zatem operacja nie zostaje wybrana. Rada zatwierdza sporządzoną na posiedzeniu Kartę oceny według lokalnych kryteriów wyboru.

12) Wniosek 13.LGDSP.4.2017:

1. Wnioskodawca korzystał z doradztwa bezpośredniego w biurze LGD w zakresie złożonego wniosku. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 2 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
2. Operacja zakłada promowanie LGD i EFRROW poprzez informowanie o przyznaniu wsparcia w ramach LSR. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 2 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punktów jednomyślnie.
3. Wnioskodawca jest osobą należącą do grupy defaworyzowanej określonej w LSR – osobą poniżej 34 roku życia. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 4 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 4 punkty jednomyślnie.
4. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zamieszkania na obszarze LSR od co najmniej roku. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni

ręki. Za przyznaniem 4 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 4 punkty jednomyślnie.

5. Operacja wykorzystuje i/lub promuje lokalne zasoby przyrodnicze, historyczne lub kulturowe. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 4 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
6. Wnioskodawca prowadzi działalność w branży wskazanej jako kluczowa dla rozwoju obszaru LSR wg sekcji i działu PKD. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 0 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 5 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 0 punkty jednomyślnie.
7. Efektywność planowanego wykorzystania kwoty wsparcia w zakresie wskaźnika rezultatu - liczba planowanych miejsc pracy do utworzenia. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 5 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 3 punktów nikt nie głosował, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 5 punkty jednomyślnie.
8. Gotowość formalna do realizacji operacji. Głosowanie odbywało się w trybie jawnym przez podniesieni ręki. Za przyznaniem 5 punktów głosowała 11 członków Rady, za przyznaniem 0 punktów nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał od głosu. Operacja otrzymała 5 punkty jednomyślnie.

Operacja uzyskała łącznie 18 punktów na łączą maksymalną ilość 31. Rada stwierdziła, że operacja nie osiągnęła minimalnej liczby punktów, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (19 punktów) i operacja nie spełnia lokalnych kryteriów wyboru, zatem operacja nie zostaje wybrana. Rada zatwierdza sporządzoną na posiedzeniu Kartę oceny według lokalnych kryteriów wyboru.

Kolejnym punktem porządku posiedzenia było ustalenie kwoty wsparcia dla operacji wybranych w naborach. Pan Przewodniczący poinformował o zasadach przyznawania kwoty wsparcia i zasadach głosowania nad poszczególnymi wnioskami i kwotą wsparcia. Pan Przewodniczący podawał proponowaną kwotę wsparcia dla kolejnych wniosków, zwracał się z zapytaniem czy jest inna propozycja ze strony członków Rady. Następnie poddawał pod głosowanie każdy wniosek i kwotę wsparcia. Pani Sekretarz odnotowywała przebieg głosowania i wysokość kwoty wsparcia.

Ustalanie kwoty wsparcia dla operacji w naborach Nr 1/2017, Nr 2/2017, Nr 3/2017

1. Nabór 1/2017:

- 1) Wniosek 1.LGDSP.1.2017: Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 200.000,00 zł przy uwzględnieniu poziomu intensywności w wysokości 53,38 %.

Za ustaleniem kwoty wsparcia głosowało 11 członków Rady, nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał od głosu.

- 2) Wniosek 2.LGDSP.1.2017: Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 200.000,00 zł przy uwzględnieniu poziomu intensywności w wysokości 80,72 %.
Za ustaleniem kwoty wsparcia głosowało 11 członków Rady, nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał od głosu.
 - 3) Wniosek 3.LGDSP.1.2017: Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 200.000,00 zł przy uwzględnieniu poziomu intensywności w wysokości 95,31 %.
Za ustaleniem kwoty wsparcia głosowało 11 członków Rady, nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał od głosu.
 - 4) Wniosek 4.LGDSP.1.2017: Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 200.000,00 zł przy uwzględnieniu poziomu intensywności w wysokości 99,76 %.
Za ustaleniem kwoty wsparcia głosowało 11 członków Rady, nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał od głosu.
2. Nabór 2/2017:
- 1) Wniosek 2.LGDSP.2.2017: Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 172.074,00 zł przy uwzględnieniu poziomu intensywności w wysokości 46,57 %.
Za ustaleniem kwoty wsparcia głosowało 10 członków Rady, nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał od głosu.
 - 2) Wniosek 3.LGDSP.2.2017: Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 200.000,00 zł przy uwzględnieniu poziomu intensywności w wysokości 49,70 %.
Za ustaleniem kwoty wsparcia głosowało 10 członków Rady, nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał od głosu.
 - 3) Wniosek 4.LGDSP.2.2017: Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 116.288,00 zł przy uwzględnieniu poziomu intensywności w wysokości 50,00 %.
Za ustaleniem kwoty wsparcia głosowało 10 członków Rady, nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał od głosu.
 - 4) Wniosek 6.LGDSP.2.2017: Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 124.000,00 zł przy uwzględnieniu poziomu intensywności w wysokości 43,05 %.
Za ustaleniem kwoty wsparcia głosowało 10 członków Rady, nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał od głosu.
 - 5) Wniosek 7.LGDSP.2.2017: Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 200.000,00 zł przy uwzględnieniu poziomu intensywności w wysokości 48,48 %.
Za ustaleniem kwoty wsparcia głosowało 10 członków Rady, nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał od głosu.
 - 6) Wniosek 9.LGDSP.2.2017: Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 102.229,00 zł przy uwzględnieniu poziomu intensywności w wysokości 50,00 %.
Za ustaleniem kwoty wsparcia głosowało 10 członków Rady, nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał od głosu.
 - 7) Wniosek 11.LGDSP.2.2017: Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 57.253,00 zł przy uwzględnieniu poziomu intensywności w wysokości 50,00 %.
Za ustaleniem kwoty wsparcia głosowało 10 członków Rady, nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał od głosu.
 - 8) Wniosek 13.LGDSP.2.2017: Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 64.031,00 zł przy uwzględnieniu poziomu intensywności w wysokości 50,00 %.
Za ustaleniem kwoty wsparcia głosowało 10 członków Rady, nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał od głosu.

9) Wniosek 14.LGDSP.2.2017: Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 124.285,00 zł przy uwzględnieniu poziomu intensywności w wysokości 49,99 %.

Za ustaleniem kwoty wsparcia głosowało 10 członków Rady, nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał od głosu.

3. Nabór 3/2017:

1) Wniosek 1.LGDSP.3.2017: Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 150.000,00 zł przy uwzględnieniu poziomu intensywności w wysokości 57,32 %.

Za ustaleniem kwoty wsparcia głosowało 11 członków Rady, nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał od głosu.

Kolejnym punktem porządku posiedzenia było ustalenie wysokości ryczałtu - premii operacji wybranych w naborach. Pan Przewodniczący poinformował o zasadach przyznawania ryczałtu – premii i zasadach głosowania nad poszczególnymi wnioskami. Pan Przewodniczący podawał propozycje przyznania ryczałtu – premii i zwracał się z zapytaniem czy jest inna propozycja ze strony członków Rady. Następnie poddawał pod głosowanie każdy wniosek. Pani Sekretarz odnotowywała przebieg głosowania.

Ustalanie wysokości ryczałtu - premii dla poszczególnych operacji w naborze Nr 4/2017

1) Wniosek 1.LGDSP.4.2017: Rada ustaliła kwotę ryczałtu – premii w wysokości 80.000,00 zł przy uwzględnieniu poziomu intensywności w wysokości 100,00 %.

Za ustaleniem kwoty wsparcia głosowało 11 członków Rady, nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał od głosu.

2) Wniosek 2.LGDSP.4.2017: Rada ustaliła kwotę ryczałtu – premii w wysokości 80.000,00 zł przy uwzględnieniu poziomu intensywności w wysokości 100,00 %.

Za ustaleniem kwoty wsparcia głosowało 11 członków Rady, nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał od głosu.

3) Wniosek 3.LGDSP.4.2017: Rada ustaliła kwotę ryczałtu – premii w wysokości 80.000,00 zł przy uwzględnieniu poziomu intensywności w wysokości 100,00 %.

Za ustaleniem kwoty wsparcia głosowało 11 członków Rady, nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał od głosu.

4) Wniosek 4.LGDSP.4.2017: Rada ustaliła kwotę ryczałtu – premii w wysokości 80.000,00 zł przy uwzględnieniu poziomu intensywności w wysokości 100,00 %.

Za ustaleniem kwoty wsparcia głosowało 11 członków Rady, nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał od głosu.

5) Wniosek 6.LGDSP.4.2017: Rada ustaliła kwotę ryczałtu – premii w wysokości 80.000,00 zł przy uwzględnieniu poziomu intensywności w wysokości 100,00 %.

Za ustaleniem kwoty wsparcia głosowało 11 członków Rady, nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał od głosu.

6) Wniosek 9.LGDSP.4.2017: Rada ustaliła kwotę ryczałtu – premii w wysokości 80.000,00 zł przy uwzględnieniu poziomu intensywności w wysokości 100,00 %.

Za ustaleniem kwoty wsparcia głosowało 11 członków Rady, nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał od głosu.

Po ustaleniu kwoty wsparcia i wysokości ryczałtu – premii, Rada sporządziła listy ocenianych wniosków, oddzielnie dla każdego naboru:

1. Ocenionych operacji w naborach Nr 1/2017, Nr 2/2017, Nr 3/2017, Nr 4/2017.
2. Operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz które zostały uznane za zgodne z LSR w naborach Nr 1/2017, Nr 2/2017, Nr 3/2017, Nr 4/2017.
3. Operacji wybranych w naborach Nr 1/2017, Nr 2/2017, Nr 3/2017, Nr 4/2017.

Po sporządzeniu list wymaganych procedura Rada przystąpiła do podjęcia uchwał w sprawie wybrania lub nie wybrania operacji. Pan Przewodniczący poinformował o obowiązku podjęcia stosownych uchwał i sposobie głosowania nad przyjęciem uchwał. Głosowania odbywały się w trybie jawnym. Każda uchwała została odczytana przez Pana Przewodniczącego, który następnie zwracał się do członków Rady z zapytaniem czy mają jakieś uwagi co do treści uchwały. Nikt z członków Rady nie wnosił żadnych uwag i zastrzeżeń. Uchwała była poddawana pod głosowanie.

Podjęcie uchwał o wybraniu lub niewybraniu operacji do finansowania oraz o ustaleniu kwoty wsparcia w naborach Nr 1/2017, Nr 2/2017, Nr 3/2017, Nr 4/2017.

Nabór 1/2017:

1. Uchwała Nr II/1/17 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Spisz – Podhale z dnia 14 lutego 2017 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji, dotycząca wniosku nr 1.LGDSP.1.2017.
W głosowaniu brało udział 11 członków Rady, za przyjęciem uchwały głosowało 11 członków Rady, nikt nie głosował przeciwko, nikt nie wstrzymał się od głosu.
Uchwała została przyjęta jednogłośnie.
2. Uchwała Nr II/2/17 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Spisz – Podhale z dnia 14 lutego 2017 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji, dotycząca wniosku nr 2.LGDSP.1.2017.
W głosowaniu brało udział 11 członków Rady, za przyjęciem uchwały głosowało 11 członków Rady, nikt nie głosował przeciwko, nikt nie wstrzymał się od głosu.
Uchwała została przyjęta jednogłośnie.
3. Uchwała Nr II/3/17 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Spisz – Podhale z dnia 14 lutego 2017 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji, dotycząca wniosku nr 3.LGDSP.1.2017.
W głosowaniu brało udział 11 członków Rady, za przyjęciem uchwały głosowało 11 członków Rady, nikt nie głosował przeciwko, nikt nie wstrzymał się od głosu.
Uchwała została przyjęta jednogłośnie.
4. Uchwała Nr II/4/17 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Spisz – Podhale z dnia 14 lutego 2017 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji, dotycząca wniosku nr 4.LGDSP.1.2017.
W głosowaniu brało udział 11 członków Rady, za przyjęciem uchwały głosowało 11 członków Rady, nikt nie głosował przeciwko, nikt nie wstrzymał się od głosu.
Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Nabór 2/2017:

1. Uchwała Nr II/5/17 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Spisz – Podhale z dnia 14 lutego 2017 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji, dotycząca wniosku nr 14.LGDSP.2.2017.
W głosowaniu brało udział 10 członków Rady, za przyjęciem uchwały głosowało 11 członków Rady, nikt nie głosował przeciwko, nikt nie wstrzymał się od głosu.
Uchwała została przyjęta jednogłośnie.
2. Uchwała Nr II/6/17 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Spisz – Podhale z dnia 14 lutego 2017 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji, dotycząca wniosku nr 3.LGDSP.2.2017.
W głosowaniu brało udział 10 członków Rady, za przyjęciem uchwały głosowało 11 członków Rady, nikt nie głosował przeciwko, nikt nie wstrzymał się od głosu.
Uchwała została przyjęta jednogłośnie.
3. Uchwała Nr II/7/17 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Spisz – Podhale z dnia 14 lutego 2017 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji, dotycząca wniosku nr 7.LGDSP.2.2017.
W głosowaniu brało udział 10 członków Rady, za przyjęciem uchwały głosowało 11 członków Rady, nikt nie głosował przeciwko, nikt nie wstrzymał się od głosu.
Uchwała została przyjęta jednogłośnie.
4. Uchwała Nr II/8/17 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Spisz – Podhale z dnia 14 lutego 2017 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji, dotycząca wniosku nr 11.LGDSP.2.2017.
W głosowaniu brało udział 10 członków Rady, za przyjęciem uchwały głosowało 11 członków Rady, nikt nie głosował przeciwko, nikt nie wstrzymał się od głosu.
Uchwała została przyjęta jednogłośnie.
5. Uchwała Nr II/9/17 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Spisz – Podhale z dnia 14 lutego 2017 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji, dotycząca wniosku nr 4.LGDSP.2.2017.
W głosowaniu brało udział 10 członków Rady, za przyjęciem uchwały głosowało 11 członków Rady, nikt nie głosował przeciwko, nikt nie wstrzymał się od głosu.
Uchwała została przyjęta jednogłośnie.
6. Uchwała Nr II/10/17 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Spisz – Podhale z dnia 14 lutego 2017 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji, dotycząca wniosku nr 2.LGDSP.2.2017.
W głosowaniu brało udział 10 członków Rady, za przyjęciem uchwały głosowało 11 członków Rady, nikt nie głosował przeciwko, nikt nie wstrzymał się od głosu.
Uchwała została przyjęta jednogłośnie.
7. Uchwała Nr II/11/17 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Spisz – Podhale z dnia 14 lutego 2017 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji, dotycząca wniosku nr 6.LGDSP.2.2017.
W głosowaniu brało udział 10 członków Rady, za przyjęciem uchwały głosowało 11 członków Rady, nikt nie głosował przeciwko, nikt nie wstrzymał się od głosu.
Uchwała została przyjęta jednogłośnie.
8. Uchwała Nr II/12/17 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Spisz – Podhale z dnia 14 lutego 2017 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji, dotycząca wniosku nr 9.LGDSP.2.2017.

W głosowaniu brało udział 10 członków Rady, za przyjęciem uchwały głosowało 11 członków Rady, nikt nie głosował przeciwko, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

9. Uchwała Nr II/13/17 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Spisz – Podhale z dnia 14 lutego 2017 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji, dotycząca wniosku nr 13.LGDSP.2.2017.

W głosowaniu brało udział 10 członków Rady, za przyjęciem uchwały głosowało 11 członków Rady, nikt nie głosował przeciwko, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

10. Uchwała Nr II/21/17 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Spisz – Podhale z dnia 14 lutego 2017 r. w sprawie nie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji, dotycząca wniosku nr 1.LGDSP.2.2017.

W głosowaniu brało udział 10 członków Rady, za przyjęciem uchwały głosowało 11 członków Rady, nikt nie głosował przeciwko, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

11. Uchwała Nr II/22/17 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Spisz – Podhale z dnia 14 lutego 2017 r. w sprawie nie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji, dotycząca wniosku nr 5.LGDSP.2.2017.

W głosowaniu brało udział 10 członków Rady, za przyjęciem uchwały głosowało 11 członków Rady, nikt nie głosował przeciwko, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

12. Uchwała Nr II/23/17 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Spisz – Podhale z dnia 14 lutego 2017 r. w sprawie nie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji, dotycząca wniosku nr 10.LGDSP.2.2017.

W głosowaniu brało udział 10 członków Rady, za przyjęciem uchwały głosowało 11 członków Rady, nikt nie głosował przeciwko, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

13. Uchwała Nr II/24/17 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Spisz – Podhale z dnia 14 lutego 2017 r. w sprawie nie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji, dotycząca wniosku nr 12.LGDSP.2.2017.

W głosowaniu brało udział 10 członków Rady, za przyjęciem uchwały głosowało 11 członków Rady, nikt nie głosował przeciwko, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

14. Uchwała Nr II/33/17 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Spisz – Podhale z dnia 14 lutego 2017 r. w sprawie negatywnej oceny wstępnej operacji dotyczącej wniosku nr 8.LGDSP.2.2017.

W głosowaniu brało udział 10 członków Rady, za przyjęciem uchwały głosowało 11 członków Rady, nikt nie głosował przeciwko, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Nabór 3/2017:

1. Uchwała Nr II/14/17 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Spisz – Podhale z dnia 14 lutego 2017 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji, dotycząca wniosku nr 1.LGDSP.3.2017.

W głosowaniu brało udział 11 członków Rady, za przyjęciem uchwały głosowało 11 członków Rady, nikt nie głosował przeciwko, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

2. Uchwała Nr II/25/17 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Spisz – Podhale z dnia 14 lutego 2017 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji, dotycząca wniosku nr 2.LGDSP.3.2017.

W głosowaniu brało udział 11 członków Rady, za przyjęciem uchwały głosowało 11 członków Rady, nikt nie głosował przeciwko, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

3. Uchwała Nr II/26/17 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Spisz – Podhale z dnia 14 lutego 2017 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji, dotycząca wniosku nr 3.LGDSP.3.2017.

W głosowaniu brało udział 11 członków Rady, za przyjęciem uchwały głosowało 11 członków Rady, nikt nie głosował przeciwko, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Nabór 4/2017:

1. Uchwała Nr II/15/17 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Spisz – Podhale z dnia 14 lutego 2017 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji, dotycząca wniosku nr 4.LGDSP.4.2017.

W głosowaniu brało udział 11 członków Rady, za przyjęciem uchwały głosowało 11 członków Rady, nikt nie głosował przeciwko, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

2. Uchwała Nr II/16/17 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Spisz – Podhale z dnia 14 lutego 2017 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji, dotycząca wniosku nr 2.LGDSP.4.2017.

W głosowaniu brało udział 11 członków Rady, za przyjęciem uchwały głosowało 11 członków Rady, nikt nie głosował przeciwko, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

3. Uchwała Nr II/17/17 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Spisz – Podhale z dnia 14 lutego 2017 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji, dotycząca wniosku nr 1.LGDSP.4.2017.

W głosowaniu brało udział 11 członków Rady, za przyjęciem uchwały głosowało 11 członków Rady, nikt nie głosował przeciwko, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

4. Uchwała Nr II/18/17 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Spisz – Podhale z dnia 14 lutego 2017 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji, dotycząca wniosku nr 6.LGDSP.4.2017.

W głosowaniu brało udział 11 członków Rady, za przyjęciem uchwały głosowało 11 członków Rady, nikt nie głosował przeciwko, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

5. Uchwała Nr II/19/17 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Spisz – Podhale z dnia 14 lutego 2017 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji, dotycząca wniosku nr 9.LGDSP.4.2017.

W głosowaniu brało udział 11 członków Rady, za przyjęciem uchwały głosowało 11 członków Rady, nikt nie głosował przeciwko, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

6. Uchwała Nr II/20/17 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Spisz – Podhale z dnia 14 lutego 2017 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji, dotycząca wniosku nr 3.LGDSP.4.2017.
W głosowaniu brało udział 11 członków Rady, za przyjęciem uchwały głosowało 11 członków Rady, nikt nie głosował przeciwko, nikt nie wstrzymał się od głosu.
Uchwała została przyjęta jednogłośnie.
7. Uchwała Nr II/27/17 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Spisz – Podhale z dnia 14 lutego 2017 r. w sprawie nie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji, dotycząca wniosku nr 5.LGDSP.2.2017.
W głosowaniu brało udział 11 członków Rady, za przyjęciem uchwały głosowało 11 członków Rady, nikt nie głosował przeciwko, nikt nie wstrzymał się od głosu.
Uchwała została przyjęta jednogłośnie.
8. Uchwała Nr II/28/17 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Spisz – Podhale z dnia 14 lutego 2017 r. w sprawie nie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji, dotycząca wniosku nr 7.LGDSP.2.2017.
W głosowaniu brało udział 11 członków Rady, za przyjęciem uchwały głosowało 11 członków Rady, nikt nie głosował przeciwko, nikt nie wstrzymał się od głosu.
Uchwała została przyjęta jednogłośnie.
9. Uchwała Nr II/29/17 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Spisz – Podhale z dnia 14 lutego 2017 r. w sprawie nie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji, dotycząca wniosku nr 8.LGDSP.2.2017.
W głosowaniu brało udział 11 członków Rady, za przyjęciem uchwały głosowało 11 członków Rady, nikt nie głosował przeciwko, nikt nie wstrzymał się od głosu.
Uchwała została przyjęta jednogłośnie.
10. Uchwała Nr II/30/17 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Spisz – Podhale z dnia 14 lutego 2017 r. w sprawie nie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji, dotycząca wniosku nr 12.LGDSP.2.2017.
W głosowaniu brało udział 11 członków Rady, za przyjęciem uchwały głosowało 11 członków Rady, nikt nie głosował przeciwko, nikt nie wstrzymał się od głosu.
Uchwała została przyjęta jednogłośnie.
11. Uchwała Nr II/31/17 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Spisz – Podhale z dnia 14 lutego 2017 r. w sprawie nie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji, dotycząca wniosku nr 10.LGDSP.2.2017.
W głosowaniu brało udział 11 członków Rady, za przyjęciem uchwały głosowało 11 członków Rady, nikt nie głosował przeciwko, nikt nie wstrzymał się od głosu.
Uchwała została przyjęta jednogłośnie.
12. Uchwała Nr II/32/17 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Spisz – Podhale z dnia 14 lutego 2017 r. w sprawie nie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji, dotycząca wniosku nr 13.LGDSP.2.2017.
W głosowaniu brało udział 11 członków Rady, za przyjęciem uchwały głosowało 11 członków Rady, nikt nie głosował przeciwko, nikt nie wstrzymał się od głosu.
Uchwała została przyjęta jednogłośnie.
13. Uchwała Nr II/34/17 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Spisz – Podhale z dnia 14 lutego 2017 r. w sprawie negatywnej oceny wstępnej operacji dotyczącej wniosku nr 11.LGDSP.4.2017.

W głosowaniu brało udział 11 członków Rady, za przyjęciem uchwały głosowało 11 członków Rady, nikt nie głosował przeciwko, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie

14. Uchwała Nr II/35/17 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Spisz – Podhale z dnia 14 lutego 2017 r. w sprawie negatywnej oceny wstępnej operacji dotyczącej wniosku nr 14.LGDSP.4.2017.

W głosowaniu brało udział 11 członków Rady, za przyjęciem uchwały głosowało 11 członków Rady, nikt nie głosował przeciwko, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie

Po podjęciu stosownych uchwał w sprawie wybrania lub nie wybrania operacji do finansowania Rada przystąpiła do podjęcia uchwał w sprawie przyjęcia list operacji.

Rada sporządziła listy operacji zgodnie z obowiązującą procedurą na podstawie dokonanej oceny wstępnej, oceny merytorycznej i podjętych uchwał.

Podjęcie uchwał o przyjęciu list: operacji, zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz które zostały uznane za zgodne z LSR, wybranych w naborach Nr 1/2017, Nr 2/2017, Nr 3/2017, Nr 4/2017.

1. Uchwała Nr II/36/17 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Spisz – Podhale z dnia 14 lutego 2017 r. w sprawie sporządzenia listy operacji w naborze 1/2017.

W głosowaniu brało udział 11 członków Rady, za przyjęciem uchwały głosowało 11 członków Rady, nikt nie głosował przeciwko, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

2. Uchwała Nr II/37/17 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Spisz – Podhale z dnia 14 lutego 2017 r. w sprawie sporządzenia listy operacji w naborze 2/2017.

W głosowaniu brało udział 10 członków Rady, za przyjęciem uchwały głosowało 11 członków Rady, nikt nie głosował przeciwko, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

3. Uchwała Nr II/38/17 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Spisz – Podhale z dnia 14 lutego 2017 r. w sprawie sporządzenia listy operacji w naborze 3/2017.

W głosowaniu brało udział 11 członków Rady, za przyjęciem uchwały głosowało 11 członków Rady, nikt nie głosował przeciwko, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

4. Uchwała Nr II/39/17 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Spisz – Podhale z dnia 14 lutego 2017 r. w sprawie sporządzenia listy operacji w naborze 4/2017.

W głosowaniu brało udział 11 członków Rady, za przyjęciem uchwały głosowało 11 członków Rady, nikt nie głosował przeciwko, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Kolejny punkt porządku posiedzenia Rady to wolne wnioski. Pan Przewodniczący zwrócił się z zapytaniem, czy ktoś z członków Rady chce zgłosić uwagi lub wolne wnioski. Z sali brak było głosów.

W związku z brakiem zgłoszeń Pan Przewodniczący podziękował wszystkim zebranym za udział i czas jaki poświęcili na przeprowadzenie oceny wniosków. Poinformował, że protokół zostanie sporządzony przez Panią Sekretarz w terminie 3 dni a członkom Rady przysługuje zapoznanie się z

treścią protokołu i wniesienie uwag w terminie do 2 dni, tj. do 20 lutego 2017 r. następnie ogłosił zamknięcie posiedzenia Rady.
Posiedzenie Rady zostało zamknięte.

SEKRETARZ

Joanna Słowik

PRZEWODNICZĄCY RADY

Marcin Kolasa